۹ دی
هفته نامه سیاسی . فرهنگی . اجتماعی
www.9day.ir
شنبه ۱۰ خرداد ۹۳ | ۲ شعبان ۱۴۳۵ | شماره صد و چهل و هشتم ■ 31 May 2014 , Vol 4 , No 148 ■ ۱۶ صفحه ■ قیمت ۱۵۰۰

عشق به همه خوبی ها

گزارش ۹ دی از مطالبه رهبر انقلاب در ۱۴ خرداد سال گذشته

آقای روحانی نوارتان را گوش کنید

» بازخوانی وعده هایی که برنده انتخابات شد «

«مـن به نامزدهای گوناگون عرض می‌کنم جوری حرف بزنید که اگر در خرداد سال آینده نوار امروز شما را جلوی خودتان گذاشتند یا پخش کردند، شرمنده نشوید؛ جوری وعده بدهید که اگر چنانچه آن وعده را بعداً به رخ شما کشیدند، مجبور نباشید تقصیر را گردن این و آن بگذارید که نگذاشـتند، نشـد. کاری را که می‌توانید انجام دهید، وعده بدهید.» این جملات، تعابیر مقام معظم رهبری ۱۰ روز قبل از انتخابات ریاسـت جمهوری سال گذشته است. یک سال پیش در چنین روزهایی، هشت نامزد انتخابات ریاسـت جمهوری به شدت در حال تبلیغات انتخاباتی بودند تا بتوانند با جلب نظر مردم، سکان‌دار اجرایی کشور شوند. در آن زمان، اکثر نامزدهای هشت‌گانه، مسابقه وعده‌های جذاب و بزرگ گذاشته بودند و هر یک با دادن شعارهای مختلف تلاش داشتند آراء توده‌های مردم را به سمت خود جلب کنند. از نگاه اصحاب فن، کارشناسان و مدیران اجرایی کشور، بسیاری از وعده‌های نامزدها در انتخابات سال ۱۳۹۲ با نگاه منطقی، دور از دسترس می‌نمود، اما ...

۱۰

افزایش تولید فرهنگی؛ عمل به بند میم وصیت‌نامه امام و لبیک به رهبری

نقشه راه فعالان خودجوش فرهنگی



۴

جلسه افشاگرانه کمیسیون انرژی مجلس

ادعای آلایندگی بنزین داخلی سیاسی بود

۱۲

ضرورت پافشاری بر خط قرمزهای ابلاغی نظام

تحقیق و توسعه، فردو و آب‌سنگین تعطیل شدنی نیست

۸

نماینده مردم بوشهر

رفتارهای وزیر ارشاد موجب نگرانی نمایندگان

۱۴

دکتر شبیر فیروزیان

وظیفه حکومت اسلامی هدایت مردم به بهشت است

۷

دکتر زریباف

تفکر «نیاوران»، مخالف اقتصاد مقاومتی است

۱۳

میکائیل دیانی

دوگانگی در گفتار و رفتار دولت!

۱۶

فشارهای گازانبری به منتقدان دولت ادامه دارد

تذکر ارشاد به ۹ دی و کیهان؛ شکایت هاشمی از رسایی

۱۵

یادداشت اول

از زبانِ فرزندانِ امام همه نسل ها

عشق به همه خوبی ها

علیرضا معاف
alireza.moaf@Gmail

نسلی شبیه امام

الناس بامرائهم اشبه من آبائهم: شباهت مردم به امیران و حاکمانشان بیشتر از شباهت آنها به پدرانشان است؛ تحقق این روایـت زیبا را می توان در دأب، منـش، سـلوک و مرام نسل انقلاب به مشاهده نشست؛ علامه جوادی آملی چه دقیق می فرماید که ظاهر مردم، باطن مسئولین است و جالب آنکه منش و ممشای مردم ما در همه سالهای مبارزه و انقلابی گری تا امروز حکایت از باطن مصفّای رهبر کبیر انقلاب و جانشین او رهبر حکیم انقلاب دارد. اگر مردم ما در آزمون تنگه احد غنیمت و امتحان فریب نیزه صفین روسفیدند به خاطر آنست که از کوزه رفتار مدیریتی رأس نظام جز صدق، صفا، خلوص و فتوت بیرون نمی تراود و در همه این پیچ و خم ها، شـادی و غم ها، فراز و فرودها و قیام و قعودهای قبل، حین و بعد از انقلاب چشم و دل مردم به چشم و دل رهبرشان گره خورده است. عشق به امام خمینی برای نسـل انقلاب — چه نسل اول و دوم و چه نسل سومش — به مثابه هوا و به منزله اکسیژن بوده است. برای نفس کشـیدن، زنده ماندن و زندگی کردن به این هوای پاک و اکسـیژن با همه وجود نیازمندیم؛ استمرار زندگی مادی و معنوی همه این نسـلها در گرو تنفس مستمر و دم و بازدم این عشق است. هوایی که اگر به قلبِ اندیشه، مغزِ فکر و ریه تئوریک ما نرسد لاجرم نمی مانیم. تعهد به خطِ امام خمینی نیز به منزله آب گوارا و نوشیدنی دلچسبی است که مایه حیات فکری، فرهنگی و سیاسی همه این نسلهاست. و جعلنا من الماء کل شیء حیّ. فقط از کاه، کوه ساختن نشان هوچیگری نیست آن کس که از کوه، کاه می سازد نیز شیادی می کند. انکار رمز حیات و بقای این ملت انکار کوه و پناه آوردگانِ به کوه است. انکار علت مبقیه نظام اسلامی شیّادی است.

رزمایش سیاسی –فکری پیر انقلابی

«معمولا» انقلاب های دنیا را عـده ای از رهبران رقم می زنند ، عده دیگر آن را تفسیر می کنند و دسته دیگر برای اهداف انقلاب، نهاد سـازی می کنند. همانطور که انقلاب اسلامی بهمن ۵۷ ،با قاعده ای برخلافِ بسیاری از «معمولا» های تاریخی– سیاسی رقم خورد ، از این منظر هم یک «خرق عادت سیاسی» بود و «خلق کننده عرف انقلابی» مجزّایی شـد. امام خمینی در انقلاب اسلامی هم در مقام بنیانگذار ظاهر شدند و هم جایگاه ایدئولوگ، مفسر و استراتژیست را بر عهده داشتند و هم با اقدامات یک سال آخر عمر شریفشان، معماری «نهاد» انقلاب را طراحی نمودند و این نهادسازی را متناسب آرمانها و اهداف انقلاب مقدمه تمدن سازی قرار دادند. تعبیه نمودن اهداف انقلابی در بطن سـاختارهای نهادی ، از پیچیده ترین و ابهام زا ترین مراحل نظام اسلامی بود که حضرت امام(ره) بـرای فردای پس از خود ، پی ریزی نمودند. امام (ره) به مدد دید فقهی – فلسفی عمیق خود و با توجه به عنصر زمان و مکان و مقتضیات جامعه ، شاکله نظم و نظام پس از خود را تعیین نمودند . اقدامات شجاعانه حضرت امام(ره) از بهار ۶۷ تا بهار ۶۸ به مثابه یک گرد و خاک سیاسی – معرفتی بود که گستره نفوذ آن از کهکشان فکری کشور ایران تا عمق سـپهر سیاسی دنیا را می پیمود. مسائلی چون نامه به گورباچف، فتوای قتل سلمان رشدی ملعون، موافقت با انشـعابات سیاسی(جدایی مجمع روحانیون از مجمع روحانیت)، پذیرفتن قطع نامه ۵۹۸ ، عزل منتظری ، بازنگری قانون اساسی ، منشور روحانیت و گشودن باب ابداع و شجاعت دراجتهاد براساس مقتضیات زمان(نظیر فتوای شطرنج) از جمله مواردی بود که آرایش سیاسی– معرفتی جدیدی را در نظام اسلامی رقم زد. امام(ره) هشتاد و چند ساله به سـان یک انقلابی جوان و پرتحرک به میدان آمده بود و پشتوانه تشخیص صائب دینی و تجربه طولانی سیاسی خود را با شجاعت خرج امور «دقیقه» حکومت داری فردای پـس از خود می نمود. رزمایش سیاسی —فکری آن پیرانقلابی ، آرایش جدیدی برای نهاد حکومت رقم زد و نهاد حکومت را آماده ماموریت اصلی انقلاب یعنی تمدن سـازی اسلامی ساخت. در واقع اوج نبوغ مدیریتی امام را در همین شیوه نهادسازی معطوف به تمدن سازی می توان یافت.

پیر ما با اطمینان به فردا می نگرد

امام خمینی پس از نود سال ناآرامی آمیخته با رنج، مبارزه، اندوه و بحران، سـرانجام با «قلب شاد، دل آرام و ضمیر امیدوار» به سفر واپسین رفت. گویی که این «روح»، چنان که به هنگام زندگی، در هنگامه مرگش نیز جامع جمیع اضداد بود: او از یک سـو برای فرهیختگان پیرامونش از غوامض فقـه و اصول و حکمت و عرفان می گفت و از سـوی دیگر غصّه عوام النّاس را می خورد که پیراهن تقوایشان چرک نشود؛ او همان گاه که به قاطعیت نص فقهی می نگریست، فلسفه ورزی نیز می کرد و یکدندگی بوعلی را به ضیافت رواداری محی الدین می برد. در شور و غوغای برآمده از حکومت و سیاست، از «تقوی اللّه» می گفت و به آرامش فرا می خواند، امّا در لحظه تصمیم نیز حتی با دوستان سابق خود بی تعارف بود.

مردم، که سال های سال فقط «رعیت» به حساب آمده بودند، حالا پیش روی خود کسی را می دیدند که در بالا نمی نشست و فقط دستور نمی داد و اطاعت نمی خواست، امّـا آن قدر عزیز بود که بی گفـت و گو، ملتی را برای شهادت بسیج کند. رهبران ملّت ساز، که به تحقق آرمان های انقلابی خود می اندیشیده اند، با احساس ها، عاطفه ها و وابستگی های نژادی مردم خود سخن می گفته اند، اما مردم ما به «جان» مجذوب امام می شدند؛ چرا که او با «روح» مردم سـخن می گفت، با تمامت وجود آنها و با «خویشـتن» آنها. او رهبر تاریخ ساز و تمدن ساز این ملت بود.

امام خمینی، همان «آقا»، «آیت الله العظمی»، «امام» ، «رهبر مذهبی ایران» و «فقیه و فیلسوف و عارف وشاعر» بود، و نه هیچ یک از این ها به تنهایی. سیاست ورزی او نیز آمیزه ای از همین کثرت هاست. اگرچه سیاست، حرفه ی امام نبود، اما او سیاستمداری توانا و حرفه ای بود مانند تمام سیاسـت پیشگان، با این فرق انکارنشدنی که «گفتمان سیاسـی» او نه به حزب متبوعش وابستگی داشت که یکی از دو «اقتصاد» یا «سیاسـت» را سرلوحه کار قرار دهد. او جریان سـیال انقلاب را نه به تالاب سیاسـت ورزی لیبرالیستی هدایت کرد و نه به مرداب اقتصادورزی سوسیالیستی. کشتی او در رودخانه اسلام ناب محمدی به اقیانوس تمـدن مهـدوی و عاشورایی می پیوست. او فقـه و عرفـان، سیاسـت ومذهـب، مهربانـی و صلابت، کوبندگـی و نرمش، فرمان و تسامح را به سـان منش، روش، هـدف و وسـیله ای بـرای «فراگفتمان» تجربـه نشـده خود بـه کار می گرفت. کـدام اهل سیاست وقتی برای سیاست پیشه دیگر پیام می فرستد، برای او از ماوراء طبیعـت می گوید؟ کدام اهل سیاست در نامه وداعش، از مردم به خاطر «قصور و تقصیر در انجام وظیفه» عذر می خواهد؟ در مـرگ کدام اهل سیاسـت میلیـون ها میلیون به تشـییع تن او مـی آیند و صمیمانه می گریند؟ .... سیاستمدارانِ «سیاست پیشـه» وقتی خود را در پایان را ه می بینند، اگرچه از دیروز خود احساس افتخار می کنند، اما از فردا بیمناکند و آن بحران ها و پریشانی ها را تا دم مرگ نیز با خود دارند، اما سیاستمدار ما با اطمینان به فردا می نگرد؛ با قلبی شـاد، دلی آرام و ضمیری امیدوار.

کدام اهل سیاست وقتی برای سیاست پیشه دیگر پیام می فرستد، برای او از ماوراء طبیعت می گوید؟ کدام اهل سیاست در نامه وداعش، از مردم به خاطر «قصور و تقصیر در انجام وظیفه» عذر می خواهد؟ در مرگ کدام اهل سیاست میلیون ها میلیون به تشییع تن او می آیند و صمیمانه می گریند؟ ....

از انقلاب به نهاد، از نهاد به تمدن

هنگامی که در نیمه شب سیزدهم خرداد، هق هق گریه سید احمد خمینی به تمام کسانی که از ورای مونیتورهای مداربسـته ناظر آخرین لحظات زندگی بیمار مخصوص بیمارسـتان بقیه الله بودند فهماند که رهبر انقلابی آنان دیگر در میانشان نیست، بسیاری از مردمان هیچ تصوری از فردای بدون «امام» نداشتند. فـردا، بدون«امام» چگونه خواهد بـود؟ این دغدغه ی عمومـی البته پر بی راه نبـود. امام خمینی بیش از یک دهه، رهبری فراکاریزماتیک کشـور را بر عهده داشت و در بسیاری مواقع بن بست های سیاسی، نظامی و حتی اجتماعی مدیریت کشور را یک تنه پشت سرگذاشته بود. انقلابی گری، مشـخص ترین ویژگی رهبری ده ساله امام بود و اگر فکری به حال سیسـتم آینده نمی شـد، انقلابی گری در شـخص محدود می ماند و امتداد نمی یافت. فقدان تجربه در تشکیل حکومت اسلامی و عدم تکویـن روش های نهادینه اعم از فقهی و قانونی باعث می شـد که امام(ره) با اتکا بـه روش های انقلابی گره های فروبسته نظام سیاسی را با دست خویش باز کند. اما گذشت یک دهه راه را برای ایجاد یک نظام نهادینه اسـلامی باز می کرد.ابتدا به نظر می رسید که نظامی که یک دهه زیر سایه رهبری فرهمند اداره شده است راه رسیدن به رهبری نهادی را به سختی خواهد پیمود. چنیـن تصویـری، عمومی ترین تصور بود. هـم آنانی که از وحشت فردای بدون «امام» برسر می کوبیدند و هم آنانی که فوت رهبر را مسـاوی با پایان نظام می دانستند در این داستان همداستان بودند.

اما نگاهی دقیق به حوادث سال ۶۷ گواه آن اسـت که پیش از هرکس، رهبر خردمند و فرهمند، سرشت و سرنوشت نظام انقلابی را پیش بینی کرده بود. خوانش حوادث سال ۶۷ تا پایان بهار ۶۸ نشان می دهد که چگونه امام راه را برای نهادسازی گشوده است و چگونه مفاهیم متعالی دینی را درقالبهای مدیریتی نظام گنجانده است.

۱. مهم ترین نهادی که از قِبَل اقدامات یک ساله امام گسـترش یافت نهاد ولایت فقیه بود؛ ولایت فقیه به مثابه مکان تجمیع دو نهاد دین و سیاست در هر دوسو گسترش یافت.

در تمام سـال های بعد از انقلاب فقه به فلسفه عملی حکومت تبدیل شـده و ولی فقیه در وارد کردن عنصر زمان و مکان در اجتهاد باب جدیدی را در حکومت فقهی گشوده بود اما در سال پایانی و صدور حکم اعدام سلمان رشدی و نامه به گورباچوف، امام نشان می دهد که دست ولی فقیه تا نهایت سیاست خارجی باز است. از این لحاظ صدور حکم سلمان رشدی نمونه ای یگانه است. نه تنها از موضعی کاملاً مذهبی در سیاست خارجی دخالت شد که از امکانات جاری حکومت و دولت در راه پیشـبرد فتوای مذهبی استفاده گردید.

۲. بررسـی وقایع بهار ۶۷ و بهار ۶۸ که منتهی به انتشار منشور روحانیت و عزل قائم مقام رهبری شد نشان می دهـد که از نظر امام(ره) در راه نهادسـازی و نهادمندی فردای ایران، روحانیت ناگزیر از نهادینه شـدن در قالب های حکومتی و سیاسی است. منشور روحانیت مانیفست و راهنمای ورود نهادمند روحانیت به عرصه سیاسی است. عـزل قائم مقام رهبری نشـان داد که چنین وضعیتی مقتضیاتی دارد که هرکس که قادر به برآوردن آن نیست ناگزیر از برکناری و کناره جویی است.

۳. تلاش های امام در سـال آخر تنها به نهادسازی ختم نمی شود. این گونه امام در پی آن است که فضای سیاسی پس از خود را سـازمان دهی کند. نظام نهادی از لحاظ سیاسی مقتضیاتی دارد که تنها از دل نظام رقابتی وحضور گروه های مختلف برآورده می شـود. اینجاست که امام با صدور اجازه تشکیل مجمع روحانیون مبارز سایه اقتدار ولایت فقیه را تا سپهر جامعه سیاسی گسترش می دهد و به تنهایی مسئولیت نهادمندی سامانه سیاسی را برعهده می گیرد.

اقدامات امام، همه تاریخ ماست

تاریخ انقلاب اسلامی ایران، شاید فشرده ترین و پرحادثه ترین روزگاران در همه ادوار این سرزمین بوده باشد. خاصه یک دهه نخست آن، از فرجام سلطنت تا سرانجام جنگ تحمیلی. آندره مالرو درباره اروپا در جنگ دوم جهانی می گوید:«تاریخ همچون تانکی از روی سر ما می گذشت.» این عبارت، بی هیچ کاسـت و فرودی درباره ایران دهه شـصت نیز توصیفی روا و تطبیقی کامل است که ثقل خردکننده اوضاع را به خوبی نشـان مـی دهد. در دهه ۱۳۶۰، همه سال ها عجیب و افسانه وار می گذشت، اما دو سال بسیار شـگفت انگیز، با حوادثی فراتر از دهه ها وجود دارد، یکی سال ۱۳۶۰ و دوم سراسر ۱۳۶۷ تا پایان بهارواپسینش.

درباره سال ۶۰– آن سال عجیب که سرنوشت بسیاری از جریان های سیاسی درعرصه منازعات خونینی رقم زده شد و سرشت همگان همچون آیینه ای در برابر دیدگان مردم قرار گرفت–سخن بسیار رفته است، اما سال ۱۳۶۷، هنوز درحیطه شـناخت و درک و داوری معاصران قرار نگرفته است . شـاید تا این زمان، هنوز چنان از آن دور نشده ایم که بتوانیم در زمره «تاریخ» اش قلمداد کنیم. و باز هم شاید این نکته درست باشد که برای درک تاریخی از یک پدیده یا یک رخداد، می باید یک نسل–حداقل– شکیبایی ورزید. به عبارت دیگر، به امتداد یک نسل باید از آن فاصلـه گرفت تا در ترازوی قضاوت بتوان آن را در معرض سنجش نهاد.

اقتضائات رهبر دوم؛ ماجرای موسی و هارون

حضرت موسی به هنگام برگزیده شدن از جانب حق و در اولین مأموریت خود از خدای جل و علی درخواست نمود تا هارون برادرش را نیز همراه خود او به این مأموریت گسیل نماید تا بار سـنگین مواجهه با طاغوت را باهم بر دوش بکشند. استدلال موسی آن بود که هارون فصیحتر از من است و میتواند به خوبی عهدهداری جانشینی مرا بکند.

هارون در تمام برهه ها همراه موسـی بوده و او را یاری میکرد، از مقابله با فرعون گرفته تا کوچاندن قوم لجوج یهود و تا تشـکیل حکومت جهانی موسـوی. موسی بـه قوم خویش بارها وصیت کرده بـود که هارون را به عنوان جانشـین و وزیر و جایگزین خود در مواقع غیبت و یـا پس از خود منصوب میکنم و پیروی از او همچون پیروی از من است. کلیم الله اما در برهه هایی از هر سال به شـوق مناجات با رب العالمین قوم خود را که بسیار به آنان شفیق و مهربان بود تنها می گذاشت و به کوه طور عزیمت میکرد. قوم موسـی اما با آنکه آن همه تعاریف هارون را شنیده بود، قدرت مدیریت او را از نزدیک لمس نموده و تأکیدات موسی نسبت به هارون را دیده بود اما با هارون رفتاری سوای رفتار با موسی داشت. قرآن در این باره میفرماید: «و لقد قال لهم هارون من قبل یا قوم انما فتنتم به و ان ربکم الرحمن فاتبعونی و اطیعوا امری» اما قوم او در پاسخ گفتند: «قالو لن نبرح علیه عاکفین حتی یرجع الینا موسی» چنین بود که این قوم ارشادات هارون را نپذیرفته و دچار فتنه سامری شد. موسی پس از بازگشت از میقات به اعتراض به برادر پرداخت و خطاب به او گفت:« قال یا هارون ما منعک اذ رایتهم ضلوا الا تتبعن، افعصیت امری قال یابن ام لا تاخذ بلحیتی و لا براسی انی خشیت ان تقول فرقت بین بنی اسرائیل و لم ترقب قولی» مشکل در آنجا بود که قوم موسی دین را از دستان موسی گرفته و ظرفیت باز تولید نگاه به ولی را در غیر از موسی نداشت. گمان میکرد که اگر ولی ای که با او انقلاب کرده، طاغوت را در نیل مستغرق کرده و با او حکومت جهانی تشکیل داده است از میان برود و یا به غیبت فرود رود، دین او نیز به همراه او دفن شـده و نابود می شود. قوم بنی اسرائیل رهبر اول خود را پذیرفت اما در انتقال این رهبری به رهبر دوم دچار اعوجاج و ایستایی شد.

مشکلات امیرالمومنین بعد از رسول خدا

این مصیبت در جریان تاریخ صدر اسلام با ابعاد پیچیده تری تکرار شد. توده های مردم در زمان رسول الله(ص) آنچنان عشق و علاقه به پیامبر رحمت نثار میکردند که قطرهای از آب وضوی آن پیامبر الهی از صورت مبارک شان جاری نمیشد مگر آنکه مردم آن را به عنوان تبرک برای خود برمیگرفتند. این مردم نیز همچون قوم موسی، تاکیدات رسول گرامی اسلام پیرامون امیرالمومنین را بارها و بارها شـنیده بودند که «انت منی بمنزلت هارون من موسی الا انه لا نبی بعدی» اما در هنگامی که در جنگ احد شایعه شهادت رسول خدا را شنیدند، بر خود لرزیدند و کار دین خدا را تمام شده دانستند.این چنین بود که قرآن کریم فرمود: «و ما محمد الا رسـول قد خلت من قبله الرسل افان مات او قتل انقلبتم علی اعقابکم و من ینقلب علی عقبیه فلن یضرالله شیئا و سیجزی الله الشاکرین».

ادامه در صفحه آخر

۹ دی
هفته نامه سیاسی، فرهنگی، اجتماعی
تحلیل سیاسی
شنبه ۱۰ خرداد ۱۳۹۳/ ۲ شعبان ۱۴۳۵/ شماره صدوچهل وهشتم
31 May 2014 , Vol 4 , No 148

سایه روشن سیاست

فتنه گران یکی پس از دیگری آزاد می شوند

عبدالله رمضان‌زاده، سخنگوی دولت اصلاحات که در جریان فتنه بعد از انتخابات دهمین دوره ریاست‌جمهوری در سال ۸۸ در دادگاه محاکمه و به زندان افتاده بود آزاد شد. به گزارش مشرق، سخنگوی دولت اصلاحات در پاسخ به این سوال که آیا بعد از آزادی از زندان و اکنون فعالیت خاصی را دنبال می‌کنید یا خیر؟، اظهار داشت: در هیچ جایی مشغول نیستم. بهزاد نبوی یکی دیگر از محکومین فتنه ۸۸ نیز، هفته جاری بعد از پایان دوران محکومیتش از زندان آزاد شد.

اتاق عملیات روانی تنها با ۱۰ میلیارد تومان ناقابل

مشرق نوشت: شنیده ایم یکی از عوامل فتنه با دریافت مبلغ ۱۰ میلیارد تومان ماموریت یافته است تا اتاق عملیات روانی راه اندازی نماید. وی در صدد است ضمن برقراری ارتباط با برخی رسانه ها و واریز کمک به حساب آنها، خبرها و تحلیل های مورد نظر را در این رسانه ها منتشر نماید. لازم به ذکر است که مهدی رفسنجانی متهم امنیتی فتنه که قرار است به زودی محاکمه شود، در اظهارات خود اعلام کرده بود که برای انتخابات ۸۸ یک اتاق جنگ کامل راه اندازی کرده است.

تائید رایزنی های ناطق با ولایتی و عارف

علی اکبر ناطق نوری به مرد پرکار روزهای اخیر تبدیل شده است. در دیدارهای متعدد وی با چهره های سیاسی و نمایندگان احزاب، وی درباره موضوعاتی چون انتخابات آینده مجلس، انتخابات یازدهم ریاست جمهوری، عملکرد دولت روحانی سخن گفته است.ناطق نوری در این جلسات با تحلیل حضور و تاثیر خود در انتخابات یازدهم ریاست جمهوری گفته است: بزرگترین هدف من در انتخابات یازدهم، «نه گفتن» به جلیلی بود. من برای تحقق این هدف با افراد مختلف همچون آقایان عارف و ولایتی رایزنی کردم.

پیشنهادرنگ‌بنفش‌به‌روحانی از چه‌کسی بود؟

به گزارش فرهنگ نیوز، بررسی ها حاکی از این است که سازنده کلیپ غیر اخلاقی «هپی» که به ترویج بی بندوباری در جامعه پرداخته بود، همان کسی است که «در کمپین تبلیغات انتخاباتی حسن روحانی رنگ بنفش را پیشنهاد داده» و مسئولیت پروژه عکاسی تبلیغاتی را برعهده داشته است. «ساسان سلیمانی» کارگردان کلیپ غیر اخلاقی «هپی» درباره اینکه چه شد رنگ بنفش را پیشنهاد کرد به ماهنامه ایده آل گفته است: چند روز قبل از این، یکی از مشاوران ایشان برای هماهنگی های لازم با من در تماس بود و از من خواست رنگی را به عنوان رنگ تبلیغاتی ایشان پیشنهاد بدهم. من همان موقع رنگ بنفش را پیشنهاد کردم و شماره دقیق رنگ را هم چندساعت بعد به دستشان رساندم. بعد از آن، موقع عکاسی با دکتر روحانی درباره رنگ بنفش حرف زدیم و ایشان هم گفتند که رنگ خوبی است و به این ترتیب، رنگ بنفش، رنگ تبلیغاتی رئیس جمهور ایران شد «ساسان سلیمانی» کارگردان این کلیپ غیر اخلاقی، پیش از این نیز به دلیل ساخت یک کلیپ جنجالی غیر اخلاقی دیگر (کلیپ سوسن خانوم) نیز توسط نیروی انتظامی بازداشت شده بود.

جولان بهایی ها در مترو

تعدادی از اعضای فرقه ضاله بهاییت که در مترو تهران با توزیع اعلامیه هایی مسافران را دعوت به حضوردر کلاس های آشپزی، موسیقی، آرایشگری و یا دریافت ناخن های مصنوعی و لوازم آرایشی رایگان می کردند دستگیر شدند. این افراد با جلب اعتماد زنان و دختران، آنها را به مناطق اطراف ورامین کشانده و از آنها سواستفاده می کردند.

بازخوانی توصیه های رهبر حکیم انقلاب برای تنظیم ریل گذاری در «خانه ملت»؛

مطالبه رهبری از مجلس: نظارت جدی بر دولت و مقابله با فساد

محمدسعید ذاکری
Saeid86_s@Yahoo

اول: رفع ادعای تعارض میان اخبار قطعی الصدور

در فقه جعفری و پویای ما مبحثی مهم و کارساز تحت عنوان زمان و مکان و حالت صدور خبر و روایت از قرآن یا معصوم (ع) برای امکان اجتهاد در آن روایت و افتاء براساس آن وجود دارد. براین مبنا گرچه صدور قران کریم قطعی است اما پس از این قطع، نوبت به فلسفه و شان نزول صدور آیات کریمه می رسد. همچنین اگر روایتی به دست فقیه رسد که از لحاظ سندیت و امکان صدور از معصوم (ع) خللی در آن یافت نشود، نوبت به بررسی زمان صدور و جغرافیای حاکم بر این روایت از لحاظ کیفیت صدور می رسد. به عبارت بهتر باید برای زمان و مکان صدور را در نحوه صدور یک قول یا فعل از معصوم مدخلیت قائل شد. در این راستا اگر این روایت یا آیه شریفه در زمان خاص صادر شده باشد، یا در پاسخ به ابهام خاص مطرح شده یا در مکان مورد نظری بیان شده باشد، در همان ظرف مکانی و زمانی خاص باید مورد افتاء مجتهد قرار گیرد. به عنوان نمونه برخی از روایات ما به صرف آنکه در زمان صدور از معصوم (ع) ایشان در مجلسی حضور داشته اند که امکان نداشته در آن مجلس– به هر دلیلی– حکم واقعی را بیان فرمایند و مثلا دشمن از آن سوءاستفاده می کرده یا ... جزو روایات دوران تقیه قرار گرفته و با آن روایت با در نظر گرفتن این شرایط خاص برخورد می شود.این مهم می تواند عمده تصورات یک فرد عامی از تعارضات میان روایات ائمه با دیگرروایات یا تصور تعارض میان روایات با آیات شریفه قران را حل نماید. از این جهت است که هر فرد عامی نمی تواند هر روایتی را بخواند یا بفهمد یا براساس آن عمل نماید. به دیگر بیان ممکن است در نگاه ابتدایی یک فرد عامی، در ظاهر دو روایت یا یک روایت با یک کریمه قران، تعارضی مشاهده شود اما وقتی به کیفیت یا زمان یا مکان یا سایر عوامل دخیل در روایات نگریسته می شود به روشنی مشخص خواهد شد که فلان روایت برای بیان فلان مطلب بوده و موضوع مورد بیان روایت دیگر در محل دیگری غیر از محل اولی و موضوعی غیر از موضوع اولی است. از این جهت این روایات با یکدیگر تعارضی نداشته و مکلف یا مجتهد، مضطر در شناخت تکلیف خود نخواهند بود.

دوم: برخورد با روایات صادره از نایب معصوم(ع)

جای شبهه نیست ما معتقدیم که ولایت فقیه همان نیابت عام معصوم و تالی تلو معصوم (ع) است. این مقال در پی اثبات مجدد این حقیقت نیست .ولی حتی اگر کسی شبهه ای هم در این راستا داشته باشد همین که حکمت و فرزانگی را در ولی فقیه حاکم جامعه اسلامی – که مورد اتفاق همه حتی گروه اندک پیش گفته است– بشناسیم برای تحقق هدف ما در این مقال کفایت می کند. بر این مبنا می توان میان تفاوت تذکرات رهبری نسبت به افراد، گروهها، و سلایق مختلف و نیز مسئولان گوناگون، حل تعارض نمود.

سوم: برخی از بیانات به ظاهر متعارض

نمونه عینی این حقیقت، تذکرات ۹ ساله گذشته رهبری انقلاب به مجالس وقت در مورد تبیین نسبت رابطه آنان با دولت های وقت است. نگارنده با فحص ابتدایی تنها در بیانات سالانه معظم له با مجالس گوناگون به نکات جالبی دست یافته است. از جمله آنکه رهبری در طول ۸ سال گذشته همواره در کنار تاکید بر نظارت مجلس، با رویکرد حمایتی و فعال، نمایندگان مجلس را به مدارا و همراهی و اتحاد و حتی مماشات با دولت وقت توصیه می فرمودند. در مقابل اما در سال جاری معظم له در اولین دیدار با نمایندگان مجلس به وکلای ملت توصیه کردند که نظارت و مقابله با کانون های فساد را که از وظایف اصلی نمایندگان است «جدی» بگیرند. در ذیل بخش بسیار اندکی از این دریای بیکران توصیه ها با ذکر تاریخ بیان آنها به عنوان نمونه طرح می شود:

ضرورت همکاری مجلس و دولت

(۲۱ خرداد ۸۷) در چارچوب همان حدود و اختیاراتی که قانون اساسی برای مجلس شورای اسلامی معین کرده اگر چنانچه در زمینه این اختیارات و این حدود بحثی وجود دارد، این بحث باید بیرون از محیط مجلس و در یک محیط میان قوه ای بحث شود. مواردی را ما دیدیم و پیش می آمد که مجلس آن را جزو حقوق خودش میدانست، قوه مجریه آن را جزو حقوق مجلس نمیدانست. خیلی خوب، این راه حل دارد. ما هم قانون اساسی داریم، هم خود قانون اساسی مفسر قانون اساسی را مشخص کرده، هم صاحبنظران و خبرگان حقوقی داریم؛ بنشینند این چیزها را مشخص کنند.

نظارت به معارضه نیانجامد

(۲۱ خرداد ۸۷)در مسئله نظارت هم عرض کردیم، نظارت مجلس چیز بسیار لازمی است.... منتهی این وسیله ای نباید بشود برای معارضه دو نیرو با یکدیگر.

با قوه مجریه کمربسته همکاری کنید

(۲۱ خرداد ۸۷) باید روی این خیلی تکیه کنید، خیلی بر همکاری با دولت به عنوان یک اصل باید تکیه کنید. دولت مال شماست، متعلق به شماست؛ همان کاری را که شما میخواهید انجام بدهید، کمربسته آن کار قوه مجریه و دولت است. ... این نظرات مختلف را باید حتی المقدور سعی کرد در محیطی فارغ از هیاهو، فارغ از غوغاگری و غوغاسالاری، فارغ از تبلیغات، به هم نزدیکتر کرد.

بنا را بر مماشات با دولت بگذارید

(۲ تیر ۸۸) بنا را بر مماشات، مدارا و روح همکاری بگذارید بنا را بر این بگذارید که با دولت همکاری بشود. دولت آن کسی است که توی میدان است. من هم توی مجلس بودم، مثل شماها نماینده بودم، هم توی دولت بودم؛ هر دو حالت را من درک کردم ... سختگیری نکنید ... نباید بگذارید کار به اصطکاک برسد. مردم هم واقعاً دیگر از اصطکاک خوششان نمی آید... مردم این را دوست ندارند. مردم میخواهند ماها که اینجا در مسند مدیریت کشور نشستیم، با همدیگر مهربان باشیم، با هم کار کنیم، نسبت به هم صمیمی باشیم... نوع برخوردها، نوع صمیمی، نوع مهربانانه، نوع مؤمنانه و برادرانه باید باشد.

عدم تغییر لوایح دولت به طرح مجلس

(۲۱دی۸۸)بنده معتقدم لایحه دولت را باید گرفت؛ اگر اشکالی دارد، اشکال را به دولت گفت تا خود دولت برطرف کند و مجدداً لایحه را بیاورد و تصویب شود. این حرفی که دولت میزند و میگوید لایحه من را میگیرند و یک ۱۰۰ درصد را تبدیل میکنند به ۵۰ درصد، ۶۰ درصد، به اعتقاد ما این اشکال واردی است، این اشکال درستی است.

عدم تحمیل قانون به دولت

(۲۱ دی ۸۸) این اشکال در مواردی بر مجلس وارد است. یا مثلاً فرض بفرمایید تحمیل یک قانونی بر دولت، در حالی که امکانات لازم برای اجرای آن قانون در اختیار دولت قرار داده نشده...یا کشاندن وزرا بیش از اندازه لازم به مجلس، به مناسبت سؤالها و این چیزهایی که انجام میگیرد، یا وقتها را گذراندن به بحثهای زیادی. به نظر من از این چیزها میشود صرف نظر کرد. میشود مجلس را کاری تر، و ارتباط با دولت را فعالتر و نزدیکتر و صمیمانه تر کرد.

کار دولت را تسهیل کنید

(۱۸ خرداد ۸۹) نکته دیگری که همیشه محل کلام بوده است، ما هم عرض کرده ایم، شماها هم میگوئید، دولت هم میگوید، مسئله همکاری مجلس و دولت است؛ این باید تحقق پیدا کند. اینکه مجلس بگوید از طرف ما همه کارها انجام گرفته، دولت است که باید جلو بیاید؛ از آن طرف هم دولت بگوید از طرف ما همه کارهای لازم انجام گرفته، این مجلس است که باید جلو بیاید؛ این نمیشود. صمیمانه باید همکاری کنیم. ...یعنی نه در دولت باید انگیزه نافرمانیِ نسبت به مجلس پدید بیاید و وجود داشته باشد، نه در مجلس بایستی مطلقاً انگیزه اذیت کردن دولت، معطل کردن دولت وجود داشته باشد.... باید ما کار دولت را تسهیل کنیم. باید ما کار دولت را رعایت کنیم... مجلس باید کاری کند که دولت بتواند به قانون عمل کند؛ والّا اگر فرض کنیم یک تکلیفی بر دوش دولت گذاشتیم، اعتبارش را تصویب نکردیم؛ خوب، این نمیشود؛ اینها مشکلات دارد. یا فرض بفرمائید دولت لایحه ای را به مجلس می آورد ... بعد در مجلس تصرفاتی در این لایحه میشود که بکلی یک چیز دیگری از آب در می آید. واقعاً باید صمیمانه کار کنند؛ ... همه باید اینجور تقیدی را داشته باشند...

جلوگیری از ایجاد اختلاف

(۸ خرداد ۹۰)ایجاد دعوا، گریبان یکدیگر را گرفتن، ایجاد اختلاف عمیق، یکی از کارهای بسیار بد، بسیار بزرگ و نکوهیده است؛ این همان چیزی است که دشمن میخواهد. شما در مجلس شورای اسلامی سهم خودتان را در این زمینه ایفاء کنید...

بعضی‌ها دلسوز استقلال مجلس شده اند!

(۸ خرداد ۹۰) توصیه ای است که من همیشه دارم و آن، هم افزائی با قوه مجریه است ... نبایستی کار را جوری تنظیم کرد، جوری پیش برد که معنایش دعوا و اختلاف باشد؛ این در بیرون، روی مردم، خیلی تأثیراتش بد است. گاهی دیده میشود که مثلاً در مجلس، در یک نطقی، در یک اظهار نظری، یک حرفی زده میشود. ... بایستی همکاری کرد، باید کمک کرد؛ هم مجلس کمک کند به دولت، ... بعضی ها ... شده اند دلسوز استقلال مجلس: آقا مجلس استقلال داشته باشد! این هیچ منافاتی با استقلال مجلس ندارد. انسان نگاه کند ببیند دولت چه جوری میتواند عمل کند، چه جوری بهتر میتواند عمل کند، چه جوری آسانتر میتواند عمل کند، قانون را تنظیم کند ؛ این ممکن است، ... رفق، خوب است؛ رفق، همسازی، همیاری، مدارا.

(توضیح آنکه در جلسه ای که با حضور رئیس جمهور و برای دفاع از وزیر پیشنهادی وی تشکیل شده بود نمایندگان مجلس بارها با قطع سخنان وی به علامت مخالفت با رئیس جمهور عدد دو را تکرار کرده ومانع ایراد سخنان احمدی نژاد شدند).

حق اهانت به رئیس جمهور را نداشتید

(۱ تیر ۹۰)حادثه دیروز در مجلس [نسبت به رئیس جمهور] هم بنده را به شدت ناراحت کرد و هم به شدت نگران شدم. گاهی اوقات مسائلی پیش می آید که باید از آن به خدا پناه برد. ناراحتی ام به دلیل اهانت به رئیس جمهور بود، شما اهانت کردید به رئیس جمهور. شما می توانید به رئیس جمهور تذکر بدهید، سوال کنید استیضاح کنید، ولی نمی توانید به هیچ کس توهین کنید به خصوص به رئیس جمهور، رئیس جمهور یک مقام محترم است در قانون اساسی. نگاه به سابقه بکنید. همیشه روسای جمهور در مجالس مخالفینی داشت، کی اینطور توهین کردند نسبت به رئیس جمهور؟ این رفتار اهانت آمیز ظلم بود، ناحق بود، گناه بود. نگرانی ام نسبت به مجلس بود. حقیقتاً نگران خود مجلس شدم. این چه وضعی است که مجلس که نمونه فضائل مردم معرفی شده است، دو دو کند و نگذارد کسی حرفش را بزند؟ من چند بار تا حالا به آقای لاریجانی گفتم که جلوی این کار بگیرد. دو دو یعنی چه؟همین مانده که یقه یکدیگر را بگیریم و بر سر و کله هم بزنیم مثل برخی کشورهای دنیا. من جدا نگران شدم چه کار کنیم؟ علنی بگوییم که مجلس ظلم کرد و خلاف عدل کرد و گرفتار رذیلت شد؟! از آقای لاریجانی و معاونانش، نواب رئیس گله دارم. دیروز وقتی دو دو کردند، آقای لاریجانی باید صحبت آقای رئیس جمهور را متوقف می کرد و به جماعت اقلیتی که دو دو می کنند، حمله می کرد. اینها مجلس را جلوی مردم بی آبرو می کنند. اینها که دو دو می کنند از نظر تعداد اقلیت اند. باید به اینها حمله می کردید. این اقلیت را به مردم معرفی کنید. باید آقای لاریجانی حمله می کردند به آنها. منتقد هستید از دولت، از رئیس جمهور می توانید بگوئید، حرفتان را بزنید و علاج جویانه وارد میدان شوید. یک جور هم برخورد خصمانه و کینه ورزانه است، معلوم است می خواهد ناخن بزند. خدا با شما اینطور سختگیری کند خوشتان می آید؟ اگر مجلس بخواهد از مرکز پژوهشها تحقیق و تفحص کند شما اشکال ندارید؟ من این رفتارها را نمی پسندم. این شأن شماها نیست. من جدا معترضم. این متناسب شما نیست. بساط این دو دوها را، این هوچیگری ها را از مجلس جمع کنید. حیف است مجلس تبدیل شود به هر محل برای هوچیگری. این را نمی پسندم. آدم می تواند تعابیر تندتری هم نسبت به مجلس بکار ببرد. درست نیست که مجلس بنا کند هو کردن. این برای من قابل قبول نیست. من از آقای لاریجانی و نواب رئیس هیئت رئیسه جدا توقع دارم که به نمایندگان بگویند هر کس دو دو کرد شناسایی کنند و به رئیس بگوئید. آنها را به مردم معرفی کنید. شما می خواهید بگوئید مجلس با رئیس جمهور همراه نیست، خوب رأی ندهند، حرفش را نپذیرند. حق ندارند که به او توهین کنند . برای دلگرم کردن مردم باید علنی (پوزش از رئیس جمهور) بگویید و صدا و سیما پخش کند همین امشب هم با آقای احمدی نژاد تماس بگیرید و دلجویی کنید.

حریم دولت را حفظ کنید

(۱ فروردین ۹۱) هم دولت حریم مجلس را حفظ کند، هم مجلس حریم دولت و رئیس جمهور را حفظ کند؛ با هم باشند، در کنار هم باشند. این معنایش این نیست که همه یک جور فکر کنند؛ معنایش این است که اگر دو جور فکر میکنند، دست به گریبان نشوند. هر گونه مخالفت ما با یکدیگر، هر گونه دعوا و نزاع ما با یکدیگر، دشمنان را امیدوار میکند، خوشحال میکند.

معنای استقلال پریدن به دولت نیست

(۸ خرداد ۹۱)بنده به استقلال مجلس خیلی اهمیت میدهم و معتقدم واقعاً مجلسِ مستقل یکی از نعم بزرگ است. بعضی تصور میکنند، بعضی هم این را هی توی رسانه‌ها مطرح میکنند؛ خیال میکنند مظهر استقلال از دولت، پریدن به دولت است. اینجوری نیست. بحث این دولت و آن دولت نیست؛ در همه‌ی دوره‌ها، توی این چند سال – میدانید دولتهای مختلفی بودند – بنده همیشه همین را تذکر دادم. استقلال از دولت معنایش این نیست که آدم باید دائم با دلیل و بی‌دلیل، هی بپرد به دولت؛ به این کارش، به آن کارش؛ کارهائی که اصلاً لزومی ندارد انسان اعتراض کند. خب، یک قانونی بگذارید برخلاف آن جهتی که او دارد حرکت میکند.

> یک مسئله‌ی دیگر هم «انصاف» است. ..انصاف در مقابل آن کسی که بیرون مجلس است، انصاف در مقابل دولت، گاهی ما با کسی بدیم، از کسی بدمان می‌آید؛ خب، این کار میتواند موجّه باشد؛ بالاخره یک دلیلی داریم، از کسی خوشمان نمی‌آید؛ اما نسبت به همین کسی هم که از او خوشمان نمی‌آید و استدلال هم داریم برای اینکه از او خوشمان نیاید، باید انسان انصاف به خرج دهد

بی انصافی در قبال دولت نکنید

(۸ خرداد ۹۲)یک مسئله‌ی دیگر هم «انصاف» است. ..انصاف در مقابل آن کسی که بیرون مجلس است، انصاف در مقابل دولت، گاهی ما با کسی بدیم، از کسی بدمان می‌آید؛ خب، این کار میتواند موجّه باشد؛ بالاخره یک دلیلی داریم، از کسی خوشمان نمی‌آید؛ اما نسبت به همین کسی هم که از او خوشمان نمی‌آید و استدلال هم داریم برای اینکه از او خوشمان نیاید، باید انسان انصاف به خرج دهد. کسی یک نقطه‌ی خوبی دارد؛ آن را تحت تأثیر نقطه‌ی بدی که از او در ذهن ما هست، قرار ندهیم؛ این خیلی چیز مهمی است. بی‌انصافی و رفتار نامتناسب، منجر میشود به عکس‌العمل مشابه در طرف مقابل.

ملاحظه قوه‌ی مجریه وسط میدان را بکنید

(۸ خرداد ۹۲)یک مسئله هم که بنده همیشه به دوستان مجلس عرض کردم، تعامل با قوه‌ی مجریه است. ...در یک محدوده‌ی مشخصی؛ قوه‌ی مجریه و دستهای کننده‌ی کار هم دارای حقند، در یک محدوده‌ی مشخصی. حدود یکدیگر را باید حفظ کنند، با یکدیگر تعامل کنند؛ به شما عرض میکنیم؛ قوه‌ی مجریه وسط میدان ایستاده است ... و کارها به عهده‌ی اوست، بارها بر دوش اوست، ملامتها به طرف او سرازیر میشود، سؤالها و مؤاخذه‌ها از او میشود؛ لذا باید ملاحظه‌ی او را کرد. ... شما کمک کنید که این ریل جوری باشد که این قطار سر پیچ بتواند بپیچد. قطار شمال را آقایان دیده‌اند؛ یک جاهائی پیچهای سختی دارد، اما بالاخره جوری است که قطار میتواند حرکت کند. از این پائین تا آن بالای کوه قطار حرکت میکند، میرود بالا و می‌آید پائین، مشکلی هم برایش پیش نمی‌آید؛ چون ریلها درست چیده شده است. .. بالاخره بنا است روی این ریل حرکت شود... مجلس قطعاً در رأس امور است – همان طور که امام (رضوان الله تعالی علیه) فرمودند – اما این را هم توجه کنید که «مجلس در رأس امور است» معنایش این نیست که هر یک نماینده‌ای در رأس امور است؛ «مجلس» در رأس امور است؛ یک نماینده، یک نماینده است».

تغییر ریل تأکیدات رهبر انقلاب به مجلس

آنچه تاکنون به عنوان نمونه از لا به لای بیانات رهبر فرزانه انقلاب در سال های اخیر بیان شد به خوبی نشان دهنده تاکید وافر ایشان بر لزوم همکاری میان مجلس با دولت وقت بوده است. این در حالی است که در آخرین دیدار نمایندگان مجلس نهم با رهبری که هفته گذشته واقع شد اساسا ثقل تاکیدات رهبری به مجلس دیگر بر پاشنه همکاری با دولت نمی چرخید. این سخن بدین معنا نیست که از نظر رهبری مجلس نهم نباید با دولت یازدهم همکاری و همدلی داشته باشد؛ بلکه به این معناست که به دلیل همراهی کافی و وافی مجلس با دولت یازدهم، ایشان ثقل تاکیدات خود را روی این موضوع قرار ندادند. ایشان نگران حذف یا کم رنگ شدن بعد نظارتی مجلس بر دولت هستند؛ ایشان در بخش هایی از این بیانات فرمودند:

کار نظارت و مقابله با فساد را جدی بگیرید

(۴ خرداد ۹۳) یک کار دیگری که در وظایف نظارتی مجلسِ مهم است، مسئله‌ی مبارزه‌ی حقیقی با فساد است؛ حقیقتاً مبارزه‌ی با فساد [مهم است]. نگذاریم کانونهای چرکین شکل بگیرند که علاج آنها مشکل باشد. اگر نظارت درستی باشد، گاهی اوقات در قدمهای اوّل میشود جلوی یک حرکت خطا و گناه‌آلود را گرفت؛ اگر ما در قدمهای اوّل جلوی آن را نگرفتیم و این بیماری پیشرفته شد و این زخمْ ناسور شد، آن‌وقت علاج آن مشکل میشود، سخت میشود؛ اگر به علاج هم برسد – که بیم این هست که به‌خاطر همین عواقب به علاج نرسد – با سختی و با دشواری و با تحمّل خسارتها خواهد رسید؛ از اوّل جلوی آن را باید گرفت.

چهارم: احتمالات برای حل تعارضات ظاهری

آنچه در ظاهر مشخص است آنکه بالاخره میان بیانات راهگشای ایشان که باید مبنای عملکرد مردم و مسئولان واقع شود در سال های اخیر با بیان آخر ایشان به ظاهر تفاوت هایی وجود دارد. اینجاست که همان قاعده ای که ابتدای بحث بدان پرداخته شد به میان می آید تا زمان و مکان و مخاطب بیانات را کند و کاو کرده و دریابد که ریشه این به ظاهر تعارضات در کجاست. برای درک بهتر شایسته است که تفاوت های میان این دو طیف از تذکرات را شناسایی کنیم. اولا: با دقت در تاریخ بیان این رهنمودها درمی یابیم که تمامی توصیه های رهبری به همکاری مجلس با دولت در زمانی صورت گرفته که دولت های نهم و دهم بر سر کار بوده اند. دولت هایی که به تصریحات رهبری اگر عملکرد آن را جمع بندی کنیم در کنار معایبی که داشته در مجموع عملکرد قابل دفاعی داشته است و در طول عمر فعالیت خود در خطوط کلی بر سبیل ارزش های انقلابی و بر سر دست گرفتن آنها و افتخار به آنها کمر همت و خدمت به مردم بسته بودند. اما در آخرین بیان ایشان دولتی بر سر کار آمده که رهبری از آنان خواهان حرکت جهادی برای اقتصاد و فرهنگ بوده است .

ثانیا: در طول قریب ۸ ساله گذشته مجالسی که بر سر کار بودند گرچه به ظاهر با دولت هماهنگ بوده اند اما – به حق یا ناحق– تعارضات جدی با دولت های نهم و دهم نشان داده اند. این در حالی است که بر خلاف آن گرچه هیئت رئیسه مجلس فعلی به ظاهر و در تقسیم بندی های رایج در طیف مقابل دولت تعریف می شود اما بیشترین همکاری با دولت فعلی را داشته و نشان داده که اتحاد استراتژیکی با دولت برقرار کرده است به گونه ای که به گمان برخی، شعار استقلال مجلس –که در زمان دولت قبل بیان می شد– در طول ماههای اخیر فعالیت دولت یازدهم، بارها به دست خود شعار دهندگان نقض شده است.

همین دو علت –گرچه علل دیگری را نیز می توان به آن ضمیمه نمود– کافی است این نتیجه حاصل گردد که این تفاوت ظاهری در بیانات رهبری نه تعارض بلکه به دلیل تفاوت در موضوعات مورد بحث است. بالطبع وقتی موضوعات متعدد باشد نتایج نیز تفاوت خواهد کرد.این بدان معنا است که رهبری فرزانه انقلاب اسلامی که سکاندار حرکت کشور به سمت قله پیشرفت اند وظیفه خود را حرکت قطار کشور به سمت اهداف ترسیم نموده اند. این البته ورای آن است که دریابیم ممشای دائمی رهبری در طول مواجهه با دولت ها و مدیران در سال های مختلف اساسا حمایت و هدایت مسئولان بوده و البته ایشان بارها تاکید کرده اند که اگر حمایتی هم از فرد یا مجموعه ای صورت داده و یا نکوهشی از فرد یا مجموعه ای کرده اند به دلیل نسبت آن فرد یا مجموعه به ارزش ها و اهداف انقلاب اسلامی بوده و هرچه دلبستگی و همت مسئولان به ارزش ها مستحکم تر بوده ضریب حمایت های ویژه رهبری از آنان نیز بیشتر شده است.از سوی دیگر واضح است که ایشان همواره از ستیزه جویی قوا– در هر دوره ای– با یکدیگر نهی داشته اند اما این نهی با مداهنه در برابر زمینه های فساد نیز تفاوت های فاحشی دارد. امید است که مجلس نهم این بیانات را با خود بارها مرور کرده و بدان عمل نماید.

سایه روشن سیاست

خاتمی و رهبری دوباره برای فتنه گران

بنیاد باران که در سال‌های گذشته به عنوان هسته فکری مقامات ارشد دولت محمد خاتمی فعالیت می کرد و محلی برای اجتماع وزرا و مقامات آن دولت و برگزاری همایش‌ها و مجالس مختلف بود، در ماه‌های اخیر و تحت نظارت شخص خاتمی به پایگاهی برای حضور افراطیونی تبدیل شده که حتی دولت حسن روحانی هم حاظر به اعطای مقام و پست دولتی به آنان نبوده است. در همین راستا، چند روز پیش و در انتخابات بنیاد باران، افراد و چهره‌های تندرویی همچون محسن آرمین، جواد امام، حبیب‌الله بی‌طرف، جعفر توفیقی، حمیدرضا جلایی پور، مرتضی حاجی ، سید صفدر حسینی، هادی خانیکی، احمد خرم، فاطمه راکعی، سید حسن رسولی، عبدالله رمضان‌زاده، زهرا شجاعی، علی شکوری راد، سید محمد صدر، محسن صفایی فراهانی، محمد رضا عارف، فاضل میبدی، الهه کولایی، محمد کیانوش‌راد، سید حسین مرعشی، مصطفی معین و عبدالله ناصری به عنوان اعضای شورای عالی بنیاد باران انتخاب شدند.

یک محکوم امنیتی دیگر در دانشگاه آزاد پست گرفت

مدتی است که عمار کلانتری و مریم جمشیدی از همکاران سابق سایت های خبری فیلترشده آینده و بازتاب به ترتیب سردبیر و مدیرمسئول خبرگزاری دانشگاه آزاد شده اند. عمار کلانتری سردبیر سایت های خبری آینده و بازتاب از رسانه های هوادار هاشمی رفسنجانی، به اتهام پرونده های مربوط به فعالیتش در سال ۸۸، ماههاست به زندان محکوم شده اما تا این لحظه، حکم وی هنوز به اجرا در نیامده است. بر این اساس، کلانتری در سال ۸۸ به اتهام نشر اکاذیب و تبلیغ علیه نظام در سایت آینده، محکوم شده اما اجرای حکم تا کنون بارها به دلایل مختلف به تعویق افتاده است. وی در حال حاضر سردبیر خبرگزاری دانشگاه آزاد است و همچنین از جدی ترین گزینه های ریاست مرکز تشکل های دانشگاه آزد به شمار می‌رود.

خبرنگار اعتماد بازداشت شد

به گزارش ندای انقلاب صبا–آ از فعالین رسانه های زنجیره ای و بازداشتی فتنه ۸۸ هفته گذشته بازداشت شد. وی اخیراً در صفحه خود در فیس بوک اقدام به حمایت از کمپین آزادیهای یواشکی کرده بود. وی اخیرا مصاحبه های فریبکارانه ای با نمایندگان مجلس درباره جبهه پایداری انجام داده بود که در دو صفحه روزنامه اعتماد منتشر شده بود.

سخنگوی دولت: برگزاری جشن در سالگرد انتخاب روحانی طبیعی است

محمدباقر نوبخت سخنگوی دولت در حاشیه جلسه هیات دولت در جمع خبرنگاران در پاسخ به سوالی مبنی بر برگزاری جشن‌هایی به مناسبت سالگرد پیروزی آقای روحانی نیز خاطرنشان کرد: برگزاری چنین گردهمایی‌هایی طبیعی است و در جهت نشاط جامعه است و اینکه مسئولان پس از یک سال گزارش عملکرد به مردمی که به رئیس‌جمهورشان رای داده‌اند بدهند اقدام ارزشمندی است.

البته نوبخت اشاره نکرد که در شرایطی که حتی ۵۱ درصدی که به روحانی رای داده اند از حل نشدن مشکلات اقتصادی و روند روبه رشد قیمتها ناراضی اند و تغییری در زندگیشان احساس نمی کنند و حتی تحریمهایی که روحتنی وعده برداشته شدنشان را داده بود کما فی السابق پابرجاست، پس چه کسانی به دنبال برگزاری جشن پیروزی هستند؟

گرچه با توجه به اظهارات رئیس کتابخانه ملی مبنی بر شرکت ۲۰ نهاد دولتی در برگزاری این جشن غیر دولتی! می توان حدس زد ماجرای برگزاری جشن از کجا منشأ می گیرد.

دکتر فواد ایزدی: پیشنهادات جدید ۱+۵ جنبه عملیات روانی دارد

هفته گذشته دکتر فواد ایزدی کارشناس مسایل بین المللی در مورد پیشنهادات جدید ۱+۵، به ایران در ازای لغو تمام تحریم‌ها اظهار داشت: تحریم‌های غرب علیه جمهوری اسلامی ایران، تحریم‌های نفتی و بانکی بوده است که توسط کنگره آمریکا صورت گرفته است و طرف غربی به تنهایی تصمیم‌گیرنده نیست.

وی تصریح کرد: یکسری تحریم‌ها وجود دارد که توسط اتحادیه اروپا، دستور رئیس‌جمهور آمریکا و کنگره آمریکا عایه ایران صورت گرفته است لذا ادعایی که یک مسئول در ۱+۵ در مورد لغو تمام تحریم‌ها مطح می‌کند درست نخواهد بود چراکه برخی از تحریم‌ها مرتبط با کنگره آمریکاه بوده و قابل رفع نیست. این کارشناس مسائل سیاست خارجی تاکید کرد: پیشنهادات جدید ۱+۵ به ایران در ازای لغو تمام تحریم‌ها، یک نوع عملیات روانی برای برنامه هسته‌ای ایران و مسئولینی که به مذاکرات خوشبین هستند، است تا کشور را به سمتی ببرند که دست از حقوق هسته‌ای خود بردارد و تسلیم خواسته‌های غرب شود.

دیوان محاسبات برداشت دولت از صندوق توسعه ملی را تایید کرد؛

میوه ژنو چیده نشد، دولت «میوه ممنوعه» را خورد!

استقراض از بانک مرکزی میوه ممنوعه است

حسن روحانی ۱۸ فروردین امسال در دیدار جمعی از نمایندگان مجلس، با بیان اینکه در ماه‌های پایانی سال ۱۳۹۲ شاهد کاهش تورم بودیم، اظهارداشت: «میوه ممنوعه» در دولت یازدهم، استقراض از بانک مرکزی و جلوگیری از افزایش پایه پولی کشور بوده است و امیدواریم امسال مردم ایران شاهد آرامش، رفاه و عزت بیشتر در همه حوزه‌ها به ویژه در بخش اقتصادی باشند.

میوه ممنوعه خورده شده!

کمتر از ۱۰ روز بعد، یعنی در روز ۲۷ فروردین امسال، رئیس کمیسیون انرژی مجلس شورای اسلامی در مصاحبه‌ای، از برداشت غیرقانونی ۴/۱ میلیارد دلاری دولت از منابع صندوق ملی خبر داد. سید مسعود میرکاظمی اضافه کرد: برداشت ۴,۱ میلیارد دلار از حساب صندوق توسعه ملی بدون مجوز مجلس انجام شده است. ۲,۶ میلیارد دلار از این رقم معادل ۶ هزار و ۵۰۰ میلیارد تومان توسط بانک مرکزی مستقیماً خلق پول شده و معادل ریالی آن به حساب خزانه ریخته شده است که باعث افزایش پایه پولی خواهد شد. تورم این اقدام گریبانگیر مردم می‌شود و مصداق بارز بی‌انضباطی مالی است. بخشی از این مبلغ نیز به عنوان سهم نفت و امثال آن پرداخت شده است.

وی تصریح کرد: این یک بی‌انضباطی آشکار است و حتی دولت قبل هم که به بی‌انضباطی مالی شهره بود این کار را انجام نمی‌داد و بدون مجوز از حساب صندوق توسعه ملی پولی برداشت نمی‌کرد. این کار برای اولین بار است که در کشور رخ می‌دهد به نظر می‌رسد مجلس باید با حساسیت بیشتری این موارد را پیگیری کند. مساله جالب در این زمینه، تطابق دقیق میزان پول برداشت شده از سوی دولت با میزان پولی که قرار بود در قسط اول توسط طرف غربی مذاکرات ژنو آزاد شود، است؛ یعنی دولت که به دلیل عدم پایبندی طرف مقابل به تعهداتش در زمینه واریز مبلغ موردنظر، نیاز به آن مبلغ داشته، برای جبران کسری مالی خود اقدام به این برداشت غیرقانونی کرده است.

تکذیب خورده شدن میوه ممنوعه!

پس از انتشار این خبر، مقامات ارشد دولت تلاش کردند تا این موضوع را از اساس تکذیب کنند. اسحاق جهانگیری، معاون اول دولت در واکنش به اخباری که در این زمینه مطرح شده بود، هرگونه مصوبه دولت برای برداشت پول از صندوق توسعه ملی را تکذیب کرده و گفته بود: «دولت و ستاد تدابیر ویژه اقتصادی هیچ مصوبه‌ای در خصوص برداشت از منابع صندوق توسعه ملی نداشته و اصرار دارد که به هیچ وجه از منابع صندوق در بودجه کشور استفاده نشود.»

همچنین محمدباقر نوبخت، سخنگوی دولت با اعلام این خبر که نرخ بیکاری در زمستان پارسال نسبت به پاییز کاهش پیدا کرد، اظهار داشت: «اینکه دولت از صندوق توسعه ملی پول برداشته حرف بی‌اساسی است و قویا تکذیب می‌کنم.»

از سوی دیگر، علیرضا طیب‌نیا، وزیر اقتصاد هم با تاکید بر اینکه دولت تاکنون هیچ برداشتی از صندوق توسعه ملی نداشته است، گفت: «سال ۹۲ جزو معدود سال‌هایی بود که دولت هیچ برداشتی از منابع صندوق توسعه ملی نداشت و تکالیف قانونی خود را در خصوص وجوه نفت به صندوق توسعه بصورت کامل انجام داد.»

کد خبر: 2266137 ▪ تاریخ مخابره: ۱۳۹۳/۱/۱۸ - ۱۶:۴۳
سیاسی > دولت
روحانی در دیدار جمعی از نمایندگان مجلس:
« میوه ممنوعه » دولت استقراض از بانک مرکزی است / انصراف از دریافت یارانه راه دستیابی به اهداف عالی نظام
رئیس جمهور گفت: اگر تعداد قابل ملاحظه ای در این مرحله برای دریافت یارانه ثبت نام نکنند، منابع بیشتری در اختیار دولت برای دستیابی به اهداف عالی نظام و کمک به افراد نیازمند قرار می گیرد.
MEHR NEWS AGENCY
به گزارش خبرگزاری مهر، حجت الاسلام و المسلمین حسن روحانی در دیدار جمعی از نمایندگان مجلس ابراز کرد اجرای مرحله دوم هدفمندی یارانه ها، منجر به تحقق اهداف مهم دولت و مجلس از هدفمندی یارانه ها در س... نظیر متعادل کردن مصرف انرژی، افزایش تولید، اشتغالزایی، ارتقاء نظام سلامت و حفاظت از محیط زیست شود.
رئیس جمهوری افزود: اگر تعداد قابل ملاحظه ای در این مرحله برای دریافت یارانه ثبت نام نکنند، منابع بیشتری... دولت برای دستیابی به اهداف عالی نظام و کمک به افراد نیازمند قرار می گیرد و وظیفه همه نمایندگان مجلس... اسلامی، افراد صاحب نظر و اصحاب رسانه هاست که در این روزها واقعیت مسایل را توضیح دهند.

حسن روحانی ۱۸ فروردین امسال با بیان اینکه در ماه‌های پایانی سال ۱۳۹۲ شاهد کاهش تورم بودیم، اظهارداشت: «میوه ممنوعه» در دولت یازدهم، استقراض از بانک مرکزی و جلوگیری از افزایش پایه پولی کشور بوده است کمتر از ۱۰ روز بعد، یعنی در روز ۲۷ فروردین امسال، رئیس کمیسیون انرژی مجلس شورای اسلامی در مصاحبه‌ای، از برداشت غیرقانونی ۴/۱ میلیارد دلاری دولت از منابع صندوق ملی خبر داد هفته گذشته هم دادستان دیوان محاسبات با برداشت ۴,۱ میلیارد دلاری دولت از صندوق توسعه ملی را تایید کرد

دیوان محاسبات: میوه ممنوعه را دولت خورده است!

تکذیب مقامات دولتی اما پایان کار نبود؛ چرا که چند روز بعد، رئیس دیوان محاسبات در نامه‌ای خطاب به رئیس کمیسیون برنامه و بودجه اعلام کرد که دولت ۴ میلیارد دلار از حساب صندوق توسعه ملی برداشت کرده و ۲ میلیارد دلار آن را در بانک مرکزی تبدیل به ریال کرده است که در اصل ایجاد پول پرقدرت و تورم‌زا است.

به گفته احمد امیرآبادی، عضو کمیسیون برنامه و بودجه مجلس شورای اسلامی که خبر نامه رئیس دیوان محاسبات را رسانه‌ای کرد، برداشت از صندوق توسعه ملی فقط با حکم حکومتی رهبری و مصوبه مجلس شورای اسلامی قابل اجرا است و اقدام دولت غیرقانونی است. هفته گذشته هم دادستان دیوان محاسبات با بیان اینکه برداشت ۴,۱ میلیارد دلاری دولت از صندوق توسعه ملی صحت دارد، گفته است: اصل برداشت دولت از صندوق توسعه روش و ترفندی خاص داشته است و تخلف یا قانونی بودن آن در دست بررسی است.

دادستان دیوان محاسبات اظهار داشت: اصل برداشت دولت از صندوق توسعه روش و ترفندی خاص داشته است. حسابرسان ما که بر صندوق توسعه نظارت می‌کنند متوجه برداشت ۴,۱ میلیارد دلاری دولت از این صندوق شده‌اند. در حال بررسی این موضوع هستیم که آیا این برداشت با مصوبه ستاد تدابیر ویژه اقتصادی صورت گرفته و این نوع برداشت جزو مصادیق مصوبه ستاد محسوب می‌شود یا خیر.

در نهایت باید گفت به نظر می‌رسد با توجه به عدم وصول مطالبات توافق ژنو از طرف غربی و برنامه‌ریزی دولت برای استفاده از حدود چهار میلیارد دلار موردنظر، این مبلغ از صندوق توسعه ملی استخراج شده است؛ یعنی دولت برخلاف وعده خود، نه تنها نتوانسته ایالات متحده را به انجام تعهداتش در زمینه توافق ژنو وادارد، بلکه به منظور جبران کسری بودجه خود در اثر این عدم وصول طلب، به ذخایر اقتصادی کشور دست اندازی کرده است؛ یعنی وقتی دولت نتوانسته میوه توافق ژنو را بچیند لاجرم از میوه ممنوعه خورده است!

مبعث حضرت رسول اکرم (ص) بر همه مسلمانان مبارک باد

اعتماد

دوشنبه ۵ خرداد ۱۳۹۳ | ۲۶ رجب ۱۴۳۵ | ۲۶ مه ۲۰۱۴ | سال یازدهم | شماره ۲۹۷۰ | ۱۶ صفحه | ۱۰۰۰ تومان

ETEMAD | Mon | 26 May 2014 | vol.11 | No. 2970 | 16 Pages | 10000 Rials

یک‌مقام وزارت علوم جزییات پذیرش خارج از روال را تشریح کرد

فهرست سه هزار بورسیه غیر قانونی

در سال‌های ۸۸ تا ۹۲؛ ۲۲۸ نفر با معدل کمتر از ۱۴، ۳۰۵ نفر با معدل کمتر از ۱۶، ۲۳۵ نفر بدون اعلام معدل خود، ۳۲۵ نفر بدون داشتن شرایط سنی قانونی و ۱۸۳ نفر بدون هیچ سند محضری درباره وضعیت خدمت خود از سوی دولت احمدی‌نژاد بورسیه شدند

رییس سازمان امور دانشجویان وزارت علوم آماری از تخلفات پذیرش دانشجوی بورسیه خارج طی دوره گذشته و پذیرش آقازاده‌ها را خارج از روال معمول پذیرش در دانشگاه‌های مطرح کشور اعلام کرد. براین اساس دانشگاه علامه بالاترین آمار پذیرش این دانشجویان را داشته است. اواخر دولت دهم خبر بورس خارج ۳ هزار نفر بدون آزمون در دانشگاه‌های کشور رسانه‌یی شد. این افراد در آن زمان بر اساس آیین‌نامه وزارت علوم بدون آزمون بورس خارج از کشور گرفتند. در آن زمان یک‌هزار و ۸۸۴ نفر نیز با تبدیل بورس خارج به داخل به عنوان دانشجوی دکترا و عضو هیات علمی در دانشگاه‌های مطرح کشور مشغول شدند که در این میان اسامی تعدادی از آقازاده‌ها و افراد متصل به مسوولان دولت دهم نیز مشاهده می‌شد. جریان از این قرار بود که طی دولت گذشته و با تایید وزارت علوم وقت با تغییراتی که در آیین‌نامه بورس وزارت علوم داده شد علاوه بر نخبگان علمی افرادی که خدمات برجسته فرهنگی و اجتماعی در سابقه کاری و دانشجویی خود داشتند

نخستین اقدامات جعفر توفیقی در دوران سرپرستی ۷۲روزه‌اش در وزارت علوم تعلیق موقت و توقف صدور حکم جدید برای بورسیه‌های خارج به دلیل ابهامات در فرآیند اعزام بورس به خارج بود. به گفته توفیقی، روش قبلی پذیرش دانشجوی بورس به نوعی نابرابری ایجاد می‌کرد؛ چرا که بسیاری از دانشجویان با کیفیت بسیار بالا پذیرفته نمی‌شدند و افرادی تنها با بررسی مدارک با عنوان بورس خارج پذیرفته می‌شدند. در حال حاضر بعد از گذشت چند ماه از حاشیه‌های این ماجرا رییس سازمان امور دانشجویان وزارت علوم با تایید حضور آقازاده‌ها در روند پذیرش بدون آزمون بورس خارج جزییاتی از روند غیرقانونی پذیرش و بورس این دانشجویان را اعلام کرد. مجتبی صدیقی درباره روند پذیرش بورسیه‌های داخل در سال‌های اخیر گفت: طبیعی است در این مسیر حضور آقازاده‌ها و منسوبان نیز پیدا می‌شود که اسامی این عده نیز وجود دارد. قرار بر این بوده که به دلسوخته‌های انقلاب توجه شود، اما در آن چارچوب افراد دیگری که معلوم نیست چه

بعد از چند روز برهم زدن آرامش علمی دانشگاه‌ها؛

اظهار تاسف وزارت علوم از رسانه های حامی دولت

جنگ روانی بورسیه!

این روزها پس از سوژه مستند «من روحانی هستم» اکنون سوژه جدیدی در دستور کار جریان رسانه ای حامی دولت قرار گرفته و پس از چند ماه اتاق جنگ روانی نزدیک به دولت یازدهم سوژه جدیدی را دستمایه هوچی گری و سیاه نمایی عملکرد جمهوری اسلامی کرده اند. هر چند آنان مدعی هستند که دولت نهم و دهم را هدف گرفته اند.

کارشناسان معتقدند، سیاه نمایی های مکرر منتسبین به دولت یازدهم، از عملکرد دولت نهم و دهم دو هدف اصلی را دنبال می کند. اولا دادن آدرس غلط به اذهان عمومی است. رفتار گستاخانه، زیاده طلبانه و عدم پایبندی آمریکایی ها و غربی ها به تعهداتی که در مذاکرات هسته ای داده اند، تحقق پیش بینی منتقدین توافق نامه ژنو بوده که در طی این چند ماه به صورت مکرر گفته شده، دیده شد و دراکنون در نتایج مذاکرات وین بر همگان معلوم و آشکار شد.

ثانیاً، رشد علمی شگفت آور جامعه علمی ایران طی دوازده سال اخیر یکی از سه منبع اصلی قدرت جمهوری اسلامی در کنار اقتصاد و فرهنگ است. لذا دشمنان باید به هر شیوه ای که شده این سرعت را کاهش دهند و یا آن را مشوه سازند. یکی از راه های اصلی این کار برهم زدن آرامش علمی دانشگاه ها و مشغول کردن ذهن دانشگاهیان به مسائل فرعی است.

ناکامی از ماجرای بنزین

پس از ادعای معصومه ابتکار رئیس سازمان محیط زیست که با انتشار نامه ای مدعی شد بنزین های تولید شده توسط پتروشیمی ها آلوده بوده اند. لذا کسانی که بر اثر هوای آلوده مرده اند، کشته شده اند و مدیرکل محیط زیست استان تهران گفت: براساس گزارش وزارت بهداشت سالانه ۲۷۰۰ نفر در تهران بر اثر آلودگی هوا فوت می‌کنند که باید علما ورود کرده و مطرح کنند که مرگ بر این‌اساس یک قتل بوده تا آلوده کنندگان جدی‌تر به موضوع هوا توجه کنند.» معلوم شد که بنزین های تولید شده توسط پالایشگاه های پتروشیمی اصلا در تهران و شهرهای بزرگ توزیع نشده اند! و حتی سازمان بهزیستی هیچ آزمایشی بر روی این بنزینها انجام نداده است. شایان ذکر است ابتکار در ایام فتنه ۸۸ با انجام دیدار با خانواده قربانیان فتنه آنها را علیه نظام تحریک می کرد.

ماجرای ۳۰۰۰ نفر چه بود؟

کسانی که تحقق رویاهای خود را در برقراری رابطه با آمریکا می بینند با دروغ بزرگ آلوده بودن بنزین تولیدی، پروژه خودکفایی تولید بنزین در داخل را مشوه جلوه داده و خواستار واردات دوباره بنزین از خارج شده اند و اکنون بعد از روسیاهی در ماجرای بنزین، هفته گذشته سوژه دانشجویان بورسیه ای تیتر یک اغلب روزنامه های زنجیره ای شد. ماجرا به اینجا برمی گشت که دکتر مجتبی صدیقی دی ماه سال قبل در مصاحبه ای عنوان کرده بود ۳۰۰۰ دانشجو بدون و آزمون وارد مقطع دکتری شده اند. در صورتی که این رویه در تمامی دنیا و در تمامی سنوات وزارت علوم رایج بوده است که دانشجویان کارشناسی ارشد بر اساس سوابق تحصیلی شان وارد مقطع دکتری شوند. ایشان با مغالطه ای آشکار به گونه ای وانمود کردند که گویی ۳۰۰۰ دانشجوی دکتری که می بایست در کنکور مربوطه شرکت کننده، از در پشتی وارد دانشگاه شده اند.

صدیقی از آن دسته مدیران وزارت علوم است که نهادهای امنیتی صلاحیتش را برای احراز مناصب مدیریتی تأیید نکردند و فرجی دانا، نتوانست پاسخ قانع کننده ای در این زمینه به نمایندگان مجلس شورای اسلامی بدهد. وی این بار با تشکیل کنفرانس خبری حرف سال گذشته خود را به لحاظ شکلی تصحیح کرده و گفته: «شماری از دانشجویانی که از سال ۸۵ تا ۹۲ به خارج اعزام شده‌اند، شرایط اعلام شده در فراخوان را نداشتند...»

تاسف وزارت علوم از رسانه های حامی دولت

جالب اینکه بعد از خبرسازی و جو سازی رسانه ها روی این موضوع، از آنجا که عناصر دانشگاهی و علمی به خوبی مغالطه این خبر و بی اساس بودن آن را درک می کنند دچار نگرانی و ابهام شدند و کار بدانجا رسید که اواخر هفته گذشته وزارت علوم مجبور شد با انتشار بیانیه ای عملا سخنان صدیقی را نه تنها تکذیب بلکه از همه دانشگاهیانی که به نوعی نگران شده بودند عذرخواهی کند. وزارت علوم در بیانیه خود نوشت: در مصاحبه مطبوعاتی جناب آقای دکتر صدیقی با صراحت و شفافیت بیان شد که از جمع ۳۰۰۲ نفر بورسیه اعلام شده، ۹۳۳ نفر مربیان دانشگاههای کشور هستند و ۱۸۵ نفر هم با استفاده از آیین نامه ایثارگران بورسیه شده اند و ۱۸۸۴ نفر هم دارای قبولی برای خارج از کشور بوده اند که بورس خود را به داخل تبدیل کرده اند.

همه این افراد در حال حاضر مشغول به تحصیل هستند و معاونت دانشجویی بر اساس تعهدات قبل، شهریه آنها را به دانشگاهها پرداخت کرده است.

به هر حال وزارت علوم با احترام و التزام کامل به تعهدات گذشته، در مواردی که تخلف صورت گرفته باشد، برخورد قانونی لازم را انجام خواهد داد. لازم به ذکر است که حدود یک سوم این افراد در حال حاضر هیئت علمی دانشگاه های کشور هستند که به انضمام ۱۸۵ نفر استفاده کننده از آیین نامه ایثارگران دارای محل خدمت مشخص در دانشگاه ها هستند و یک سوم از ۱۸۸۴ نفر هم در حال حاضر جابایی شده اند و بقیه افرادی هم که براساس آیین نامه مشغول به تحصیل هستند وزارت علوم از هر گونه کمک و مساعدت برای جابایی آنها مضایقه نخواهند کرد. جا دارد هم از عملکرد رسانه هایی که بدون توجه به آمار و ارقام، با حاشیه سازی موجبات آزردگی کلیه بورسیه شدگان را فراهم آوردند و هم از عکس العمل های شتاب زده و هیجانی برخی دیگر از رسانه ها و افراد، عمیقاً احساس تأسف کنیم.

از قم تا اصفهان تا لانه جاسوسی؛ زنجیره دلواپسی و نگرانی سیاسی و فرهنگی تشکیل شد

سوم خرداد متفاوت سال ۱۳۹۳

روز سوم خرداد سالروز آزادسازی خرمشهر و رقم خوردن یک حماسه تاریخی برای ملت ایران است، اما ظاهرا سوم خرداد ۹۳ حال و هوای متفاوتی داشت، چنانکه جریانات انقلابی از روزهای گرامیداشت این حماسه، برای ابراز نگرانی و دلواپسی‌های خود در عرصه‌های کلان مدیریتی خصوصا در فرهنگ و سیاست خارجی بهره بردند.

هفته گذشته همزمان در سه شهر بزرگ کشور همایش‌های پر جمعیتی برگزار شد که محور اصلی آنها ابراز نگرانی و دلواپسی از سیاست‌های فرهنگی و سیاست خارجی در پیش گرفته در چند ماهه اخیر بود.

مهمترین مراسم در مدرسه فیضیه قم و با حضور پرشمار فضلای برجسته حوزه علمیه قم، طلاب مدارس علمیه، نمایندگان روحانی و اعضای کمیسیون فرهنگی مجلس برگزار شد. این مراسم که با وام گرفتن از بیان رهبر معظم انقلاب در ابراز نگرانی از وضعیت فرهنگی کشور با عنوان «ما نگرانیم» برگزار شده بود، به بررسی سیاست‌های ماه‌های اخیر در عرصه فرهنگ و بیان نگرانی‌ها و راهکارها در این زمینه پرداخت. تا به این ترتیب شهر مقدس قم به عنوان خاستگاه اسلام انقلابی در تاریخ معاصر ایران، بار دیگر نقش آفرینی و تاثیرگذاری خود در عرصه فرهنگی را به رخ مسئولین و دست اندرکاران فرهنگی کشور بکشاند.

در همایش "ما نگرانیم" حجت الاسلام ملکا رئیس دفتر مقام معظم رهبری در قم، حجت الاسلام و المسلمین سعیدی امام جمعه قم، آیت الله حسن ممدوحی و آیت الله عبدالهی از اعضای جامعه مدرسین حوزه علمیه قم، حجت الاسلام آشتیانی نماینده مردم قم، آیت الله کعبی عضو مجلس خبرگان رهبری، حجت الاسلام نبویان نماینده مردم تهران در مجلس، علی اصغر زارعی نماینده مردم تهران در مجلس و مهدی امیرآبادی نماینده مردم قم در مجلس و عبدالرحیم بیرانوند نماینده مردم بروجرد، حجت الاسلام سالک رئیس کمیسیون فرهنگی مجلس، مهندس بذرپاش، الیاس نادران و حسین طلا نمایندگان مردم تهران در مجلس و جمع کثیری از اساتید حوزه های علمیه قم حضور داشتند. دومین همایش را بسیج دانشجویی دانشگاه امام صادق علیه السلام با دعوت بیش از ۳۰۰ خانوده شهید در لانه جاسوسی برگزار کرد. این همایش که با سخنرانی حجت الاسلام پناهیان و محمد کوثری همراه بود، با عنوان «دلاوریم» و با میزبانی از خانواده‌های شهدای شاخصی همچون شهید تهرانی مقدم، شهید احمدی روشن و دیگر شهدای انقلاب اسلامی حضور داشتند، علاوه بر سخنرانان خانواده معظم شهدا نیز به عنوان نماد دلاوری مردم ایران زمین در سی و پنج سال اخیر، به بیان دلواپسی‌های خود در عرصه سیاست خارجی و خصوصا توافق ضعیف ژنو پرداختند.

اما سومین همایش را اصفهانی‌ها در گلستان شهدای شهر شهیدان با حضور پرشمار دانشجویان و طلاب و چهره‌های مطرح منتقد توافق ضعیف ژنو رقم زدند. این همایش که با عنوان «دلاوران دلواپس» در اصفهان سامان داده شده بود، با استقبال قابل ملاحظه اصفهانی‌های همراه بود و در آن حجت الاسلام حمید رسایی، دکتر عباس مقتدایی، دکتر ناصر نوبری، دکتر حیدری، مهندس علیرضا حیدری و دکتر محسن نصری، به سخنرانی‌پرداختند.

به نظر می‌رسد عدم اطلاع‌رسانی کافی و پوشاندن بخشی قابل توجهی از حقایق توافق‌نامه ژنو و از سوی دیگر در پیش گرفتن سیاست‌های نگران کننده فرهنگی که انتقادات مراجع تقلید، اعضای خبرگان رهبری و رهبری معظم انقلاب را به دنبال داشته است، سبب شده تا گستره نگرانی‌ها بیش از پیش به متن جامعه برسد، نکته‌ای که در ماه‌های اخیر خود را در قالب همایش‌های دلواپسیم به نمایش گذاشته است.



۹ دی
هفته نامه سیاسی . فرهنگی . اجتماعی
فرهنگ
شنبه ۱۰ خرداد ۱۳۹۳/ ۲ شعبان ۱۴۳۵/ شماره صدوچهل وهشتم
31 May 2014 , Vol 4 , No 148

ویترین فرهنگ و هنر



جنگ دوست داشتنی ما

«جنگ دوست داشتنی» خاطرات خودنوشته سعید تاجیک نویسنده و رزمنده جبهه‌های جنوب است که به صورت داستان روایی تهیه شده است. چاپ هفتم این اثر به تازگی منتشر شده است. سعید تاجیک در این کتاب لحظه‌هایی را در جنگ به تصویر می‌کشد که کمتر در دید دیگران به‌ویژه خبرنگاران داخلی و خارجی آمده است. وی در جنگ به خلق آدم هایی می‌پردازد که عینیت داشته و اکنون شبه اسطوره می‌نمایند، مردان بزرگ و مردان گمنام که همگی در آفرینش قصه‌های او نقش یکسان دارند. گفتنی است انتشارات سوره مهر از این نویسنده پیش از این نیز «آخرین گلوله» و « هشتاد روز مقاومت» را به چاپ رسانده که همه به صورت خاطرات روایی به نگارش درآمده است. «جنگ دوست داشتنی» در ۵۵۱ صفحه به همراه ضمیمه‌ای از عکس‌های شخصیت‌ها و از سوی دفتر ادبیات و هنر مقاومت حوزه هنری تولید شده است.



نهمین سالگرد عروج شاعر «شاید این جمعه بیاید»

مراسم نهمین سالگرد عروج استاد حاج محمدرضا آقاسی به همت دفتر گردآوری و تدوین آثار این شاعر اهل بیت(ع)، روز پنجشنبه هشتم خرداد ماه در قطعه ۲۵ بهشت زهرا(س) برگزار شد. محمدرضا آقاسی که در ۲۴ فروردین سال ۱۳۳۸ در تهران متولد شد و چون در خانواده‌ای شاعر و مداح به دنیا آمده بود، به سرودن شعر علاقه‌مند شد و در این عرصه به فعالیت پرداخت. آغاز کار شعرسرایی او در سال‌های ۱۳۵۱ و ۱۳۵۲ بود. ورود رسمی محمّدرضا آقاسی به حوزه شعر، بعد از پایان جنگ تحمیلی و در سال ۱۳۶۸ بود. محمدرضا آقاسی در سن ۴۶ سالگی، به علت بیماری قلبی در خرداد ۱۳۸۴ در گذشت. از وی تاکنون کتاب‌های برمدار عشق، حق نمک و شیعه نامه منتشر شده است.

نقد

فرافکنی عجیب آقای وزیر!

علی جنتی در یادداشتی با عنوان «ما هم نگران و دلواپسیم» ابتدا از دیپلماسی هسته‌ای دولت یازدهم دفاع کرده و بعد بخش اعظم نوشته‌اش را به برشمردن نگرانی‌های خویش اختصاص داده است. وزیر فرهنگ و ارشاد اسلامی دولت یازدهم معضلات اجتماعی و فرهنگی مختلفی چون اعتیاد، دروغگویی، حاشیه نشینی، بدحجابی و بی‌عفتی، طلاق و... را برشمرده و حتی مشکلات اقتصادی همچون رانت‌خواری یا تحریم‌های غرب را هم از قلم نینداخته است.

اما وزیر محترم ارشاد به این نکته اشاره نکرده است که چرا مراجع تقلید، فضلا و طلاب حوزه های علمیه و رهبری معظم انقلاب، پس از تصدی امور فرهنگی کشور توسط وی، به ابراز نگرانی در زمینه مسائل فرهنگی پرداخته اند و اساسا چه رفتارها و حرکت هایی در طول دوره کوتاه مدیریتی وی انجام شده است که منجر به دلخوری مراجع عظام تقلید از رویکردهای فرهنگی دولت و برگزاری همایش اعتراضی توسط علما و فضلای حوزه های علمیه شده است. یادداشت نه چندان بلند وزیر ارشاد را می‌توان یک فرافکنی ناشیانه به شمار آورد!

فرض کنید چاله‌ای بزرگ در خیابان ایجاد شده و هر از گاهی عابری در آن می‌افتد و مجروح می‌شود. و مسئول مربوطه هم با بیل و کلنگ بالای چاله ایستاده است و همراه با مردم ناله سر می‌دهد و با افتخار می‌گوید که من هم چاله را می‌بینم! من هم نگرانم، من هم از شنیدن ناله کسانی که در آن می‌افتند و مجروح می‌شوند، دلم ریش است، من هم...! یادداشت وزیر ارشاد همانقدر غیر قابل دفاع است که ناله‌های آن مسئول بیل بدست و از این دو بدتر آن است که همان مسئول بیل بدست همزمان با ابراز نگرانی از وجود چاله خودش هم مشغول عمیق‌تر کردن چاله باشد و البته همصدا با مردمی که دور و بر ایستاده‌اند نگران باشد! آیا درک این موضوع بدیهی سخت است که فارغ از اینکه خیلی از نگرانی‌های فرهنگی با سخنان و عملکرد وزیر در همین مدت کوتاه مسئولیت تشدید شده است، وزیر ارشاد غیر از نگرانی باید کار دیگری هم بکند؟

آقای وزیر! سهم شما و همکارانتان در ایجاد یا تشدید برخی از همین نگرانی‌ها چقدر است؟ شما که در چند جای نوشته‌تان سخن از رهنمودهای رهبر انقلاب به میان می‌آورید، آیا سخنان صریح ایشان در چند وقت گذشته درباره حمایت از جناح فرهنگی مومن، لزوم نقش نظارتی و ممیزی دولت در فرهنگ، هشدار نسبت به رخنه‌های فرهنگی و... را نشنیده‌اید؟ آیا واقعا فکر می‌کنید که حمایت از صادق هدایت، محمود دولت آبادی، یدالله رویایی و... حمایت از جناح فرهنگی مومن است؟ آیا حذف ممیزی را بعنوان اصلی‌ترین دغدغه اهالی فرهنگ معرفی کردن هم راستا با سخنان رهبری است؟ آیا تلاش برای از میان برداشتن فیلترینگ، آوردن حراج کریستی به ایران و مجوز دادن به نشریاتی چون «دنیای زنان» و... مقابله با رخنه‌های فرهنگی است یا ایجاد رخنه؟ آقای وزیر واقعا اینطور فکر می‌کنید، یا مردم ایران و مخاطبانتان را ساده‌لوح فرض کرده‌اید؟!

مرور فعالیت علی جنتی و مجموعه وزارت ارشاد در چند ماهه اخیر نشان می‌دهد که خیلی از نگرانی‌های فرهنگی در همین چند ماه تشدید شده است. اما حتی اگر این واقعیت بدیهی را هم ندیده بگیریم باید از وزیر ارشاد پرسید که شما در این چند ماه دقیقا چه کاری برای رفع این نگرانی‌ها کرده‌اید؟ و جالب آن است در حالی که مسئول فرهنگی ارشد کشور فکر می‌کند ابراز نگرانی کردن شاهکار بزرگی است، این مردم عادی هستند که علاوه بر ابراز نگرانی خود دست بکار شده و با به راه انداختن فعالیت‌های خودجوش فرهنگی سعی می‌کنند سهمشان در عرصه فرهنگ فراتر از ابراز نگرانی بوده و به رفع نگرانی بیانجامد. اینکه وزیر محترم فرهنگ و ارشاد اسلامی پاسخی به این سوال بدهند یا نه چیزی را تغییر نخواهد داد چرا که هر کودک خردی هم می‌فهمد سهم، نقش و مسئولیت یک مسئول فرهنگی با مردم عادی در مواجهه با معضلات و مشکلات فرهنگی متفاوت است. اگرچه ممکن است خود وزیر ارشاد این را نداند یا اینگونه جلوه بدهد که نمی‌داند و دوست داشته باشد که مثل همان مسئول بیل بدست همصدا با مردم فقط ناله سر دهد!

افزایش تولید فرهنگی؛ عمل به بند میم وصیت‌نامه امام و لبیک به رهبری

نقشه راه فعالان خودجوش فرهنگی این است

طه انتظاری

دو ماه از سالی که به نام اقتصاد و فرهنگ نامیده شده و قرار است در آن همه شیوه مدیریت جهادی را سرلوحه فعالیت‌های خود قرار دهیم گذشته است. فارغ از رویکردی که مدیران و مسئولان در همین دو ماه اتخاذ کرده و لبیکی که در عمل به فرمان جهاد رهبری گفته‌اند، آنچه حائز اهمیت است نوع نگاه و عملکرد مجموعه‌های غیر دولتی و مردمی در این کارزار است. خاصه آنکه رهبر انقلاب در همان سخنان نوروزی خویش با نام بردن از فعالان خودجوش فرهنگی عملاً آنها را یکی از مخاطبان مستقیم فرمایشات خود قرار داده و تکالیفی را بر دوش آنها گذاشته‌اند. با این حساب حتماً پاسخ دادن به این سوال که وظیفه اصلی ما در این سال چیست و چگونه می‌توان دستور جهاد رهبری را اجرا کنیم، اهمیتی مضاعف پیدا می‌کند. متن زیر تلاشی است برای پاسخ به این سوال:

رهبر معظم انقلاب در بخشی از سخنان نوروزی خود در جوار مضجع شریف رضوی(ع) به فعالیت‌های خودجوش جوانان انقلابی اشاره کرده و فرمودند:

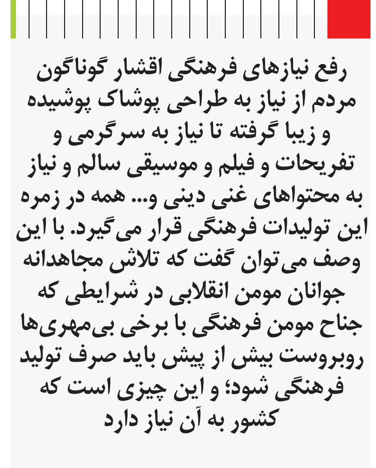
«امّا آنچه نقطه‌ی مهم‌تر عرض من است، خطاب به جوانهایی است که در سرتاسر کشور فعّالیّتهای فرهنگی را به صورت خودجوش شروع کردند که بحمدالله خیلی هم وسیع شده است. من میخواهم بگویم آن جوان‌هایی که در تهران، در شهرهای گوناگون، در استان‌های مختلف، در خود مشهد، در بسیاری از شهرهای دیگر کار فرهنگی می کنند، با اراده‌ی خودشان، با انگیزه‌ی خودشان ـ کارهای بسیار خوبی هم از آنها ناشی شده است که از بعضی از آنها ما بحمدالله اطّلاع پیدا کردیم ـ کار را هرچه میتوانند به‌طور جدّی دنبال کنند و ادامه بدهند. بدانند که همین گسترش کار فرهنگی در بین جوانهای مؤمن و انقلابی، نقش بسیار زیادی را در پیشرفت این کشور و در ایستادگی ما در مقابل دشمنان این ملّت، ایفا کرده است.»



مخاطبه مستقیم رهبر انقلاب با مجموعه‌های خودجوش فرهنگی و اعلام اطلاع و حمایت از فعالیت‌های انان و همچنین درخواست از آنها برای هرچه جدی‌تر ادامه دادن تلاش‌ها، خود حاوی پیام‌های بسیاری بود که یکی از آنها اهمیت افزایش تولید فرهنگی در کشور است.

این مهم آنجا خود را بیشتر نشان می‌دهد که می‌بینیم علی‌رغم تغییرات فراوان در سطوح مختلف مدیریت فرهنگی کشور و ایجاد دغدغه‌های متنوع در این سطوح، آنچه همیشه ثابت بوده ، استقبال عموم مردم از تولیدات جبهه فرهنگی انقلاب اسلامی بوده است.

روند ثابت این اقبال در شرایطی که دولت‌های مختلف و مدیران فرهنگی مختلف با جهت‌گیری‌های غالباً ناهماهنگ در راس نهادهای فرهنگی بوده‌اند، ثابت می‌کند که جبهه فرهنگی انقلاب اسلامی در دهه اخیر به میزانی از توانمندی و نفوذ در میان اقشار مختلف مردم رسیده است که غالب تولیداتش در صدر استقبال آنها قرار گیرد. نگاهی به پرفروش‌ترین کتاب‌های بازار نشر در سال‌های گذشته –حتی همین نمایشگاه کتاب اخیر– و پرفروش‌ترین فیلم‌های سینمایی این دوره یکی از دلایل اثبات این مدعاست.



از سویی دیگر می‌توان موفقیت نسبی جبهه فرهنگی انقلاب اسلامی در عرصه‌های تازه ورود کرده مانند موسیقی سیاسی، حماسی و انقلابی و یا مصادیق جزئی‌تری چون لوازم التحریر را اینچنین تحلیل کرد که این جبهه در چند سال اخیر از چنان پشتوانه فکری و غنای محتوایی برخوردار شده است، که تولیداتش می‌تواند در میان برندهای موجود برای خود جا باز کند. این مصادیق موفق ثابت می‌کند که آنچه در این موقعیت زمانی می‌تواند بکار بیاید و کشور را در مسیر ایستادگی و تعالی یاری بخشد، چیزی نیست جز افزایش تولیدات فرهنگی مجموعه‌های خودجوش. بنابراین وقت آن است که همه جوانان مومن انقلابی با گام برداشتن در این حوزه هم به فرمان جهاد فرهنگی رهبر انقلاب لبیک بگویند و هم برداشتی مترقی حیات‌بخش از بند میم وصیت‌نامه امام خمینی(ره) را ارائه کنند.

امام خمینی در بخش از وصیت‌نامه خود که به بند میم شناخته می‌شود جوانان و مردم متدین و انقلابی را مسئول جلوگیر از انحراف فرهنگی کشور دانسته و از آنها می‌خواهند که در صورت اهمال مسئولان، خود در این زمینه اقدام کنند. در این زمان باید اذعان کرد که بهترین اقدام در برابر کم‌کاری، غفلت یا بی‌تفاوتی برخی مسئولین چیزی جز افزایش تولید فرهنگی نیست. رفع نیازهای فرهنگی اقشار گوناگون مردم از نیاز به طراحی پوشاک پوشیده و زیبا گرفته تا نیاز به سرگرمی و تفریحات و فیلم و موسیقی سالم و نیاز به محتواهای غنی دینی و... همه در زمره این تولیدات فرهنگی قرار می‌گیرد. با این وصف می‌توان گفت که تلاش مجاهدانه جوانان مومن انقلابی در شرایطی که جناح مومن فرهنگی با برخی بی‌مهری‌ها روبروست بیش از پیش باید صرف تولید فرهنگی شود؛ و این چیزی است که کشور به آن نیاز دارد.

نگاهی به هشتمین جشنواره شعر فجر و حاشیه‌هایش

چندصدایی خوب است اما فقط برای ما!



مصطفی وثوق

هشتمین‌دوره جشنواره شعر فجر در حالی به پایان رسید که حواشی این جشنواره از روز انتخاب دبیر آن شروع شده بود. در حالی که وزارت ارشاد در دوره جدید سعی می کرد خود را متفاوت از دوران قبل نشان دهد بر این اساس انتخاب عبدالجبار کاکایی نیز به عنوان دبیر دوره هشتم جشنواره شعر فجر نیز بر این مبنا تعبیر شد. با این حال این همه آنچه ما درباره انتخاب کاکایی به عنوان دبیر جشنواره شعر فجر می دانیم نیست. بر طبق اخبار رسمی، شورای سیاست گذاری جشنواره برای انتخاب دبیر از میان کاکایی، بیدج و بیابانکی رای گیری می کند که در نهایت کاکایی با رای شورا دبیر جشنواره شعر می شود اما روایت متفاوتی نیز از این ماجرا وجود دارد. هفته نامه پنجره در شماره ۱۹۶ مورخه خرداد درباره انتخاب دبیر جشنواره شعر فجر نوشت: «نظر معاونت فرهنگی وزارت ارشاد از ابتدا انتخاب فرد دیگری {ظاهرا موسی بیدج} به عنوان دبیر این جشنواره بوده که گویا توافق با وی نیز حاصل شده است. اما در روز رای گیری برای انتخاب دبیر در شورای سیاستگذاری، برخی جریان های حاضر ماجرا را به شکل دیگری رقم می زنند.»

باری کاکایی دبیر جشنواره شعر فجر شد و از همان اول شرط و شروط کرد که همه شاعران از همه جریان های شعری باید در جشنواره شعر فجر حضور داشته باشند: «تا آن‌جایی که من اطمینان گرفته‌ام و شرط گرفته‌ام، ما استثنایی نخواهیم داشت. حجت را تمام می کنیم که این جشنواره علمی است و محور آن خلاقیت است و اگر نحله‌های شعری با ما همراهی نکنند، بی‌توجهی آن‌ها به فضای عرضه و صدالبته مردم است، چون ما استثنایی نداریم و این فرصتی است برای همه شاعران که آثارشان را عرضه کنند. (ایسنا)»

این شروط بعدها به جایی رسید که دو تن از اعضای اتاق فکر جشنواره اعلام کردند باید در دوره هشتم برای احمد شاملو و سیمین بهبهانی بزرگداشت گرفته شود والا جشنواره هشتم به جایی نخواهد رسید و شاعران مستقل در آن حضور نخواهند داشت. این مسئله باعث اعتراض شاعران انقلاب شد و نهایتا اتاق فکر جشنواره در حاشیه قرار گرفت و برخی اعضای آن اعلام کردند در جلسات شرکت نمی کنند. اما اصلی ترین حاشیه این دوره جشنواره شعر فجر اعلام حضور یدالله رویایی بود که باعث شد واکنش ها تا نمایندگان مجلس و حتی فرمانده ستادکل نیروهای مسلح برسد اما کاکایی که مدعی چندصدایی در این دوره جشنواره بود کاملا معتقد بود که حضور یدالله رویایی باعث اعتبار جشنواره شعر فجر می شود و او نماینده شعر موسوم به حجم است. منتقدین نیز می گفتند جشنواره شعر فجر منتسب به انقلاب است و عنصری سیاسی و ضدانقلاب نباید پای به این جشنواره بگذارد. کار به جایی رسید که وزیر ارشاد کاملا منکر دعوت ارشاد از یدالله رویایی شد در حالی که «آبان» سخنگوی جشنواره رسما این مسئله را تایید کرده بود. بعدها اخباری شنیده شد که علی جنتی شورای سیاست گذاری را وادار کرده در جلسه ای این دعوت را پس بگیرند تا ارشاد بیش از این تحت فشار قرار نگیرد اما این نکته ای بود که باعث شد تقابلی میان دبیر جشنواره و منتقدان وی و رسانه‌ها شکل بگیرد که در بیانیه پایانی خود را نشان داد: در این اختتامیه کاکایی دبیر هشتمین دوره جشنواره شعر فجر برای ارائه گزارش پشت تریبون حاضر شد اما متن سخنرانی وی کاملا حاوی حرف‌های در دل مانده این شاعر در طی شب‌های شعرخوانی شعر فجر بود، او حتی در برخی از مقاطع با سخن مستقیم رسانه‌ها را خطاب قرار داد و برخلاف آنچه در متن قرائی که می‌خواند داشت و از آستانه تحمل پایین رسانه‌ها سخن می‌گفت، اما خود نیز سعه صدر را فدای یک بیانیه کرد و هرچه دل تنگش می‌خواست گفت. سخنان کاکایی دقیقا این بود که: در طی شب‌های شعرخوانی مراقبت متصدیان سرویس‌های ادبی خبرگزاری‌هایی که موظف به مخالفت بودند و البته طبیعت چندصدایی است منجر به تفسیرهای غیرواقعی از برخی شعرها شد که حتی در صورت درست بودن این تفسیرها، نمایش پایین بودن آستانه تحمل گروهی اندک بود. فارس ۹۳/۲/۳۱

این سخنان کاکایی در حالی عنوان می‌شود که گویی او چشمان خود را به وضوح روی اشعار سیاه، تاریک و سیاسی جشنواره بسته است و گویی صدای زنگ خطر را برای مدیریت فرهنگی از همه بیشتر می‌شنود. کاکایی ندای چندصدایی می داد اما مخالفانش را با ادبیاتی تند می نواخت و صدای مخالف خودش را تحمل نمی کرد. او که در روزهای شعرخوانی نیز شعرایی را دعوت کرده بود که برخی شان دعوتش را نپذیرفتند و آنان که پذیرفتند در اشعارشان سیاه نمایی می کردند یا آروزهای فروخفته سیاسی خود را در قالب شعر بیان می کردند.

جشنواره شعر فجر در دوره هشتم اگرچه اسامی موجهی از شعرای با سابقه انقلاب را در شورای سیاست گذاری داشت اما انتخاب دبیری که در ۴ سال گذشته مواضع تندی علیه نظام فرهنگی داشته است و در دیدار هنرمندان با روحانی نیز از کسانی عذرخواهی کرد که به انقلاب بی توجهی کرده بودند و حالا می خواست در مدت کوتاهی جبران همه سال های گذشته را بکند باعث شد که این دوره با حاشیه هایی دست و پنجه نرم کند که در سال های بعد ارشاد به فکر رای گیری برای انتخاب دبیر جشنواره نیفتد. شاید این دوره جشنواره شعر فجر لازم بود تا همه کسانی که معتقد بودند شعر انقلاب رو به افول رفته ببینند که شعرای به اصطلاح مستقل چیزی در چنته نداشتند و شعرخوانی هایشان همه اشعار سیاه و پر از ناامیدی بود که نشان از بن بست این نوع شعرسرایی دارد. نگاهی به سایت شعر فجر و بررسی بخش ترانه آن نیز نشان داد که اشعاری پوچ و حاوی مفاهیم ضددینی و ضدجنگ در صدر برگزیدگان این دوره قرار دارد و این خود نشان می دهد که رویکرد چندصدایی که بارها و بارها تکرار شد چه معنی و مفهومی دارد.

ایثار و شهادت

گزارشی از رنج‌های یک مادر شهید و دو همدردش

غربت شهدا در همین حوالی



سایت مشرق در گزارشی نوشت: وضعیت رقت بار خانواده شهید جمال همتی سقزی را یکی از بسیجیان باقر شهر (از توابع شهرری) اطلاع داد و در پی آن خبرنگار خبرگزاری فارس از منزل مادر این شهید، فیلمی تهیه کرد و بر روی خروجی این خبرگزاری قرار داد.

به دنبال انتشار این فیلم، مدیر بنیاد شهید شهرری طی تماسی اظهار داشت که تا دو هفته دیگر به این وضعیت رسیدگی کرده و خانه ای را برای زندگی آن ها به رهن بنیاد شهید درخواهد آورد. این جریان به بهمن ماه سال گذشته (۹۲) برمی گشت و امروز بعد از گذشت ۴ ماه هنوز مادر شهید همتی سقزی و دو برادرش که جانباز اعصاب و روانند در همان وضعیت دردآور زندگی می کنند. چند روز پیش به منزل این مادر سری زدیم تا از آخرین حال و روز آن ها با خبر شویم. ادامه روایت را از نگاه قاب دوربینمان دنبال کنید...

در محله پاسداران باقر شهر، درب سمت راست، بیغوله خانواده همتی است و درب سمت چپ، کارگاهی است که بوی نامطبوع چسب آن، تنفس هر آدمیزادی را مختل می کند این وضع ظاهری مادری است که حالا با دو پسر جانبازش، روزهای سختی را سپری می کند و به گفته خودش شبهای زیادی سر گرسنه به بالین می گذارد و محتاج نان شب است. خواندن این چند سطر و دیدن عکس ها کافی است تا مسئولان محترم بنیاد شهید شهرری دست به کار شوند تا همه کمک های دریافت شده این خانواده ایثارگر را لیست کنند و در اسرع وقت به همراه جوابیه ای غرا و کوبنده برای مشرق بفرستند اما پیشنهاد می کنیم این کار را پس از خواندن این چند سطر انجام دهند.

مسئول محترم بنیاد شهید، برادر عزیزم ، خواهر ارجمندم!

فقط این نکته را یادآوری می کنیم؛ همانگونه که اداره حقوقی آن نهاد، در پی احقاق حقوق خود در زمینه املاک، مستغلات و دارایی ها است، وظیفه دارد که از شأن شهید و شهادت در سطح جامعه حفاظت کند و حقوق ایثار را در میان مردم، ایفاد کند. اگر واقعا قول شما نسبت به تهیه منزل مناسب برای این خانواده با سه ایثارگر انجام شده و اگر بنیاد شهید به همه تعهدات خود در قبال این عزیزان عمل کرده، همچنین موظف است که آن ها را به هر نحو ممکن حتی با توسل به اهرم های فشار، از این وضعیت رقت بار خارج کند.

ویترین فرهنگ و هنر

کارگردان فیلم حامی فتنه، برای محرم سریال می‌سازد!

مهدی کرم‌پور کارگردان فیلم «پل چوبی» که یکی از صریح‌ترین فیلم‌های حامی فتنه بود برای کارگردانی سریال شبکه دوم سیما برای ماه محرم دعوت به همکاری شده است. بنابراین گزارش نام این مجموعه «سالار» است که خسرو نقیبی –نویسنده فیلم پل چوبی– و آرش خوشخو آن را نوشته‌اند. پل چوبی در سال ۹۰ و در زمان مدیریت جواد شمقدری در سازمان سینمایی، مجوز ساخت گرفت و تولید شد اما علیرغم ۳۰ مورد اصلاحی و کوتاه شدن ۹ دقیقه از فیلم، پروانه نمایش نگرفت ولی در دوره جدید مدیریت این سازمان اکران شد. بازی یک خبرنگار خارجی در این فیلم در نقش عکاس خارجی بازداشت شده در حوادث ۸۸ و تلاش و همدلی قهرمان فیلم برای آزادی وی از جمله مواردی است که تاکنون سابقه نداشته خصوصا اینکه بدانیم فرد مذکور واقعا یکی از خبرنگاران خارجی شاخص در ایران است.

آمریکا خمینیون نیجریه را تهدید می‌داند

حجت‌الاسلام ابراهیم زکزکی رهبر شیعیان نیجریه که در حسینیه بقیه‌الله شهر زاریا سخن می‌گفت با بیان اینکه ربودن دختران راه را برای دخالت و حضور نظامی آمریکا و اسرائیل در نیجریه صاف کرد، گفت: اجازه ندهیم کسی فریب بخورد گروه بوکوحرام چیزی جز پوشش عملیاتی برای بالکانیزه کردن نیجریه و سرقت منابع آن به نام جست‌وجو برای یافتن شورشیان نیست. وی خطاب به کسانی که در نیجریه علیه بوکوحرام و ربودن دختران نیجریایی تظاهرات می کنند، افزود: تظاهرات‌کنندگان باید علیه گودلاک جاناتان رئیس جمهور نیجریه و همکارش «شیکائو»(رهبر بوکوحرام) تظاهرات کنند چراکه این دو یکی هستند. وی گفت: گفت: آمریکا «جنبش اسلامی نیجریه»(خمینیون) را بزرگترین تهدید برای رسیدن به هدف شوم خود می‌داند.

وقتی رسانه های نزدیک به دولت بیشترین بهره را از آگهی های دولتی می برند

معنای عدالت مطبوعاتی را هم فهمیدیم!

ایزدمهرآفرین

رتبه بندی نشریات و مشخص نمودن امتیازاتی که هر نشریه به واسطه کیفیت مطالب، سابقه انتشار، کیفیت صفحات، میزان تیراژ و گستره توزیع، حائز دریافت آن است و سپس توزیع آگهیهای دولتی منطبق با مجموع امتیازاتی که هر نشریه دریافت کرده است سنتی پسندیده است که می تواند بسیاری از پرسشهایی که در همه این سالها درباره دلایل استفاده کلان برخی رسانه ها از آگهیهای دولتی مطرح بوده است را پاسخ دهد. اما وقتی می بینید که این رتبه بندی نه از نگاه کارشناسان ژورنالیسم که برمبنای میزان نزدیکی نشریات با دولت تعریف شده است طبیعی است که افسوس جای خرسندی را می گیرد.

مروری بر جدول رتبه بندی فعلی نشریات که به تازگی از سوی معاونت مطبوعاتی منتشر شده و تنها یکی دو بار بالا و پایین کردن آن نیز گویای این است که همچنان نشریات منفعل دولتی که به جای تحلیل رسانه ای اوضاع، صرفا تریبون نهادهای دولتی هستند واجد شرایط بیشتری برای دریافت آگهیهای دولتی تشخیص داده شده اند. از همه بدتر صدر فهرست است که به روزنامه رسمی دولت اختصاص داده شده؛ این روزنامه در رقابتی که مطمئنا برابر نیست در همه زمینه ها از کیفیت صفحات گرفته تا میزان تیراژ و کیفیت مطالب از بقیه رسانه ها جلو افتاده و حتی نشریه متبوع شهرداری که هم در تیراژ و هم در سابقه جلوتر از این رسانه است مجموع امتیازاتش کمتر از روزنامه دولت است.

> **دیگر نکته سوء تفاهم برانگیز این رتبه بندی تبصره ای است که معاونت مطبوعاتی آورده با این مضمون که این رتبه بندی فقط به نشریاتی اختصاص یافته که توزیع سراسری دارند اما فهرست را که مرور می کنی به نشریاتی برخورد می کنی که حتی در تهران هم توزیع درستی ندارند اما اتفاقا هم در فهرست آگهی بگیران هستند و هم در این رتبه بندی امتیاز خوبی گرفته اند**

◆ نشریه عربی دولت بالاتر از بسیاری از نشریات پرسابقه

عجیبتر اینجاست که امتیاز نشریات ورزشی، انگلیسی و عربی که تحت سیطره روزنامه رسمی دولت منتشر می شوند و بسیاری از آنها حتی در تهران هم توزیع مناسبی ندارند از امتیاز نشریاتی مانند «رسالت» که هم توزیع بهتری دارند و هم پرسابقه تر هستند بیشتر شده است. حتی روزنامه ای تازه تاسیس مختص گردشگری به واسطه نزدیکی گردانندگانش با دولت امتیازی بیشتر از این دست رسانه مذکور گرفته است!

◆ بی عدالتی در روزنامه های ورزشی

از ده ها روزنامه ورزشی که هر صبح روانه کیوسکهای مطبوعاتی می شوند هم تنها نام هشت روزنامه در این فهرست به چشم می خورد. یکی روزنامه ورزشی دولت است، یکی «ابرار ورزشی»، یکی «شوت»، یکی «گل»، یکی «نود»، یکی «هدف»، دیگری روزنامه باشگاه آبی پوش پایتخت و دیگری روزنامه ورزشی متبوع معاونت مطبوعاتی. طبیعی و البته ناعادلانه اینکه در فهرست ورزشیها هم بیشترین امتیاز از آن روزنامه متبوع معاونت مطبوعاتی است و در این میان امتیاز روزنامه تازه تاسیس «شوت» حتی از «ابرار ورزشی» که قدیمی ترین روزنامه ورزشی ماست بیشتر شده!

اینکه چرا از میان خیل عظیم روزنامه های ورزشی همین هشت روزنامه در فهرست مواجب بگیران دولت آمده به کنار اینکه میان همین هشت روزنامه هم عدالتی ولونسبی در استفاده از آگهیهای دولتی وجود ندارد به شدت ناراحت کننده است.

◆ نشریات استانی، سراسری محاسبه شده اند

دیگر نکته سوء تفاهم برانگیز این رتبه بندی تبصره ای است که معاونت مطبوعاتی آورده با این مضمون که این رتبه بندی فقط به نشریاتی اختصاص یافته که توزیع سراسری دارند اما فهرست را که مرور می کنی به نشریاتی برخورد می کنی مانند «روزان»، «حسبان»، «دانش نفت»، «هلال»، «رویش ملت» و «سایه تهران» که حتی در تهران هم توزیع درستی ندارند اما اتفاقا هم در فهرست آگهی بگیران هستند و هم در این رتبه بندی امتیاز خوبی گرفته اند. جالب اینجاست که بسیاری از چنین نشریاتی، استانی هستند و حتی دفتر تهران آنها فعال نیست اما از چشم معاونت مطبوعاتی به عنوان نشریات سراسری مستحق دریافت آگهیهای دولتی تشخیص داده شده اند.

◆ این بی انصافی را تعدیل کنید

هرچند عملکرد معاونت مطبوعاتی در انتشار همین فهرست را هم باید به فال نیک گرفت اما ایرادات موجود در رتبه بندی و سنگین شدن قابل ملاحظه کفه ترازو به نفع رسانه های دولتی یک بی عدالتی آشکار است! از مسئولان فرهنگی دولت که مدام از توجه به بخش خصوصی دم می زنند شایسته نیست این قدر بی انصافانه و با رفتاری غیرحرفه ای، رسانه های متبوع جریان خویش را حائز دریافت آگهیهای بیشتری بدانند نسبت به رسانه هایی از بخش خصوصی که واقعا بر روی فروش تک تک شماره هایشان به عنوان کانالی برای بازگشت هزینه حساب می کنند.

نگاهی به «متروپل»؛ آخرین ساخته مسعود کیمیایی

بخاطر سینما این فیلم‌های مهمل را نساز آقای کارگردان!

مسعود روان‌پور

تا کی می‌توان چند فیلم خوب یک کارگردان را سپر بلای او کرد و با یادآوری خاطرات مانع از تاختن به فیلم جدید وی شد؟ هر جوابی که به این سوال بدهید و هرچقدر هم که عدد بزرگتری بگویید، به نظر می‌رسد مسعود کیمیایی دیگر فرصتی برای استفاده از این سپر ندارد! «متروپل» آخرین ساخته این کارگردان سینما دلیل چنین ادعایی‌ست.

خیلی قدیمها کیمیایی فیلم می‌ساخت و انصافاً هم در بعضی موارد خوب فیلم می‌ساخت. کمی که گذشت منتقدان فیلمهای او را متوقف شده دانستند و گفتند که او همچنان اصرار دارد تا فیلمهایی با شخصیت‌های عتیقه و در موقعیت‌هایی زیرخاکی بسازد! گویا زمان برای کیمیایی در دهه‌های سی و چهل متوقف شده بود و او اصرار داشت که آدمها، تناسبات، دیالوگ‌ها و خلاصه همه چیز همان دوره را در فیلمهای خود زنده کند.

اما حالا با ساخته شدن متروپل می‌توان گفت که کیمیایی دیگر از تنفس مصنوعی دادن به آن شخصیتها و تناسبات هم عاجز شده است. یعنی دیگر مشکل او فقط آدمهای از قبر درآمده و دیالوگ‌های از کار درنیامده نیست. کیمیایی دیگر حتی نمی‌تواند فیلم بسازد!

مرد متمولی مرده است. همسر اولش چند نفر را اجیر می‌کند تا سراغ زن دوم آن مرد رفته و او را بدزدند و نزدش بیاورند. این مزدورها در بین راه تصادف کرده و زن دوم موفق به فرار می‌شود. زن با حالی نزار خود را به یک سینمای متروکه در لاله زار که حالا باشگاه بیلیارد شده می‌رساند و در آنجا دو مرد از او حمایت کرده و از تحویل دادن او به مزدورها امتناع می‌کنند. آمدن همسر اول به سینمای متروک و روبرو شدن او با همسر دوم پایان بخش فیلم است.

فیلمنامه متروپل آنقدر ضعیف است که اصلاً نمی‌توان درباره‌اش حرف زد.اصلاً خود اینکه فیلم بصورت فلش بک روایت می‌شود اولین نکته است که لزومش مشخص نیست. اینکه چرا مزدورها در مسیر رفتن از نقطه‌ای در شمال شهر به نقطه‌ای دیگر در شمال شهر از لاله‌زار می‌گذرند هم همینطور! از اینها بدتر اتفاقات بی‌ربط و مسخره‌ای است که در طول فیلم رخ می‌دهد. آمدن خریداران موتور سیکلت، گفتگوهای دو مرد سینماچی درباره وضعیت زندگی شخصی خود، حضور خواهر پادوی سینما که در شرف طلاق گرفتن است، صحنه‌های مربوط به کلینیک و... همگی چیزهایی هستند که معلوم نیست چرا در فیلم وجود دارند و قرار است چه نقشی ایفا کنند.

حرکات، رفتار و جملاتی که بازیگرها بر زبان می‌آورند هم غالبا مسخره، بی‌سر و ته و مضحک است. مثلا سینماچی‌ها با اینکه می‌دانند چند ساعت بعد قرار است عده‌ای برای خرید موتور به آنجا بیایند هیچ کاری برای پنهان کردن زن پناه آورده انجام نمی‌دهند و بعد که خریدارها سر می‌رسند، یکی از آنها به طرز مسخره‌ای سعی می‌کند با ایستادن جلوی زن، او را از چشم خریدارها مخفی کند! زن فراری هم در حالی که در نیمه‌های فیلم از روی زمین بلند شده و روی صندلی نشسته بود، یکدفعه می‌بینیم که دوباره کف سینما نشسته و یا بهتر، باز ولو شده است!

آویزان بودن بند لباس جلوی پرده سینما، که هنگام فیلم تماشا کردن سینماچی‌ها از آن اثری نیست هم یکی دیگر از صحنه‌های مضحک فیلم است. اینچنین است موتور سواری یکی از مردها در سالن سینما و نریشن گفتن دیگری!

اما اوج مشکل فیلمنامه را باید در پایان بندی آن دانست. در حالی که درام اصلی بر روی رابطه هووها بنا شده و طبیعتاً رویارویی آنها باید اوج فیلم باشد، آنها وقتی به هم می‌رسند و به یکباره در چند جمله بی سر و ته و با قربان صدقه همدیگر رفتن، گره فیلم حل شده و همه به خیر و خوشی می‌روند خانه خود! همسر دوم که در اولین برخورد با سردسته مزدورها در چشمهایش براق شده و گفته بود که من مثل تو زیاد دیدم و از این حرفها، با یکی دو سیلی به التماس کردن می‌افتد که به من رحم کن! هم‌او بعد از اینکه در طول فیلم دیدیم چقدر مظلوم است و چقدر از هوویش نفرت دارد و توسط او اذیت شده، وقتی با او روبرو می‌شود میگوید دوست داشتم بیایم دستبوس! و اینگونه است که فیلم خیلی خوب تمام می‌شود!

اینها ثابت می‌کند که کیمیایی پیر شده و بی‌حوصله؛ حال فکر کردن به رابطه منطقی اتفاقات را ندارد. حوصله ندارد و دوست دارد سریع حرفش را بزند و برود. حتی حوصله ندارد که بگوید چطور ممکن است زنی که سرش به شیشه ماشین چسبیده و ماشینی دیگر دقیقا به همانجا می‌کوبد، زنده بماند اما راننده که از محل ضربه دور است آش و لاش شود؟

بازی‌های سر دستی و حس و حال گرفتن‌های خنده دار و مصنوعی باعث شده تا برای بازیگرانی چون افشار و فروتن متاسف شویم و از اینکه دیگر حتی بازیگرهای فیلمهای کیمیایی هم مثل چند دانش آموز آماتور تئاترهای دانش آموزی بازی می‌کنند متعجب گردیم. کیمیایی در آخرین اثرش حتی از به تصویر کشیدن یک صحنه زد و خورد متوسط در حد فیلم فارسی ها هم عاجز است و با توسل به پرده و سایه، جلوه‌های ویژه بالیوودی را به ذهن متبادر می‌کند.

جانمایه فیلم کیمیایی تمجید از سینماست. اینکه سینما امن است و نباید از بین برود. اینکه سینما پناهگاه است. اما واقعیت آن است که آنچه سینما را تهدید می‌کند همین متروپل‌هاست. این فیلم‌های ضعیف و مهمل دلیل اصلی دوری مردم از سینما هستند. فیلمهایی که نه دغدغه‌های مردم کوچه و خیابان را دارند، نه قادر به خلق قهرمان‌های رویاهای آنها هستند، نه بازیگرانش مثل آنها حرف می‌زنند و رفتار می‌کنند و نه... خلاصه فیلمهای بی‌ربطی چون متروپل اتفاقا بزرگترین تهدید برای سینما هستند و دلیل اصلی فاصله گرفتن مردم از سینما. اگر مسعود کیمیایی نگران سینماست بهتر است فکری به حال فیلمهایش بکند که این مهمترین قدمی است که می‌تواند به نفع سینما بردارد.

> **اما واقعیت آن است که آنچه سینما را تهدید می کند همین متروپل‌هاست. این فیلم‌های ضعیف و مهمل دلیل اصلی دوری مردم از سینما هستند. فیلمهایی که نه دغدغه‌های مردم کوچه و خیابان را دارند، نه قادر به خلق قهرمان‌های رویاهای آنها هستند، نه بازیگرانش مثل آنها حرف می‌زنند و رفتار می کنند و نه... خلاصه فیلمهای بی‌ربطی چون متروپل اتفاقا بزرگترین تهدید برای سینما هستند و دلیل اصلی فاصله گرفتن مردم از سینما**

سینمای مستند

رضا میرکریمی در مراسم افتتاح «سینما روایت»:

شهدا در قله قهرمانی هستند

«سینما روایت» که قرار است پاتوق هفتگی اصحاب رسانه و اهالی سینمای انقلاب باشد، هفته گذشته و در روزهای حماسه فتح خرمشهر افتتاح شد. اولین جلسه این پاتوق به نمایش دو انیمیشن از رضا میرکریمی درباره شهید چمران و شهید دوران اختصاص داشت. بعد از نمایش این دو انیمیشن که هر کدام حدود سی دقیقه بودند، جلسه پرسش و پاسخ با حضور کارگردان آنها برگزار شد.

سیدرضا میرکریمی در این نشست با اشاره به اینکه مستند «نام ها» که درباره شهدا ساخته شده یک کار دلی است گفت: عصاره و تاریخ هر کشور قهرمان‌های آن کشورند که در بین قهرمانان شهدا در قله هستند.

وی افزود: ساخت این انیمشین ها به کمک یک جمع انجام شده و حوزه هنری سازمان تبلیغات اسلامی برای ساخت این انیمیشن ها سرمایه گذاری کرده است.

میرکریمی درباره تکنیک ساخت این دو مستند گفت: تکنیک کامیک موشن و یا داستان های مصور است که از مدت ها قبل در فرهنگ غرب وجود داشته اما در کشور ما کمتر به کار گرفته شده است، این کار شکلی از انیمیشن است که با حرکت دادن دوربین بر روی تصاویر سطوح نقاشی ساخته می شود.

وی با اشاره به اینکه ساخت مستند درباره شهدا سفارش خودش بوده به خودش بود و یک کار دلی بود گفت: عصاره و تاریخ هر کشور قهرمان‌های آن کشورند که در بین قهرمانان شهدا در قله هستند.

وی خاطر نشان کرد: هرچه‌قدر که بیشتر وارد موضوع جنگ می شویم قصه شگرف تر می شود، و در می یابیم جوانانی که تا ۲۵ سال سن آن ها بود چطور ابعاد مخاطره آمیز و بزرگ را اداره کنند و کاری کنند که طرف مقابل تمام دنیا را برای کمک به خود فرا بخواند

میرکریمی گفت: من عملیات های مختلفی را مطالعه کردم و گفتم چه کار بزرگی است اینکه جوانی مانند حسن باقری آنقدر نبوغ داشته باشد که بتواند حرکات بعدی دشمن کاملا مسلح را پیش بینی کند و طوری برنامه ریزی کند که کمترین تلفات را در جنگ بدهد.

وی خاطر نشان کرد: آن جنگ گرم و این جنگ نرم من را مجاب کرد که این کار را انجام دهم، بسیاری در طول این راه به من گفتند که این کار را شروع نکن، الان زمان مناسبی نیست و از شهدا استفاده ابزاری می شود، اما اهداف بزرگتری در تصور من بود و کار را انجام دادم.

میرکریمی با اشاره به اینکه روایت یک قهرمان در نیم ساعت کار دشواری است گفت: کار مهم ما این بود که به روحیه حماسی، ایمان و معرفتی که در جبهه جریان داشت وفادار باشیم.

تجلیل

نگاهی به کتاب «تشکل دهه پیشرفت»

اگر دانشجو هستید، شک نکنید که باید این کتاب را بخوانید

این کتاب با بررسی ضرورت های دهه عدالت و پیشرفت، به‌ضرورت تداوم آرمان‌گرایی و تعمیق حرکت های دانشجویی به عنوان پیشران جامعه تأکید کرده و به تبیین ابعاد نظری و عملی چگونگی حضور فکری و فیزیکی آن ها در مسائل عینی کشور می پردازد. کتاب علاوه بر گشودن عرصه‌های جدید آرمان‌گرایی برای دانشجویان، فعالیت دانشجویی را به مسائل عینی زندگی مردم و پیشرفت کشور گره می‌زند.

به گزارش رجانیوز، «تشکل دهه پیشرفت»، شیوه نامه حضور فکری و مطالباتی مجموعه های دانشجویی در مسائل کشور، اثری از محمدصادق شهبازی است که نشر معارف در اردیبهشت ماه راهی بازار نشر کرده است.

این کتاب با بررسی ضرورت های دهه عدالت و پیشرفت، به‌ضرورت تداوم آرمان‌گرایی و تعمیق حرکت های دانشجویی به عنوان پیشران جامعه تأکید کرده و به تبیین ابعاد نظری و عملی چگونگی حضور فکری و فیزیکی آن ها در مسائل عینی کشور می پردازد. کتاب علاوه بر گشودن عرصه‌های جدید آرمان‌گرایی برای دانشجویان، فعالیت دانشجویی را به مسائل عینی زندگی مردم و پیشرفت کشور گره می‌زند.

کتاب در بخش اول به الزامات دهه پیشرفت و عدالت و جنبش دانشجویی ویژه آن میپردازد و در بخش دوم به بررسی وضع موجود و مشکلات و آسیب های کارهای دانشجویی به ویژه در حوزه علمی و تخصصی همت می گمارد.

فصل سوم تحت عنوان «چه باید کرد؟» بر بایدها و نبایدهای عملی نقش آفرینی جنبش دانشجویی در مسائل کشور، تمرکز کرده و به تبیین جایگاه گفتمان سازانه و مطالبه گرانه جنبش دانشجویی پرداخته است.

فصل چهارم گام های عملیاتی را از مسئله یابی و اولویت گذاری، تا نحوه نقش آفرینی و استفاده از ابزارهای خاص محیط دانشجویی و در نهایت ملاحظات عملی و شبهه های مربوط به این مسئله را تبیین کرده است.

فصل پنجم نیز به عنوان یکی از وجوه ممیزه کتاب به بررسی تجربیات موفق در فرآیند یا نتیجه در نقش آفرینی جنبش دانشجویی در مسائل کشور در طول دهه پیش پرداخته است، که در حوزه های مختلف سیاست خارجی، حقوقی، اقتصادی، کشاورزی، نظام سلامت، صنعتی و.... با ذکر مثال های عینی الگوی عملی را برای علاقه مندان روشن ساخته است.

این کتاب که در ۱۲۴ صفحه و در قطع جیبی تهیه شده است، از مبانی تا ملاحظات عملی و ارائه الگو را نه تنها برای تشکل های دانشجویی که برای سایر مجموعه های مردمی و نخبگانی که در سطح ملی یا منطقه ای سودای نقش آفرینی در مسائل کشور را دارند، چارچوبی دقیق و عملیاتی را فراهم کرده است.

این کتاب را با قیمت ۳۲۰۰ تومان می توان از فروشگاه های نشر معارف در سراسر کشور و دفتر مرکزی آن در قم به شماره تماس ۰۲۵۳۷۷۴۰۰۰۴ تهیه کرد.

۹ دی
هفته نامه سیاسی، فرهنگی، اجتماعی
اندیشه
شنبه ۱۰ خرداد ۱۳۹۳/ ۲ شعبان ۱۴۳۵/ شماره صدوچهل وهشتم
31 May 2014 , Vol 4 , No 148

اخبار به وقت عمو سیبیلو

من دولت هستم، بی‌بی‌سی را دوست دارم!

میلاد.چ

اخیرا یکی از مسئولین بسیار ویژه دولتی طی مصاحبه ای صداوسیما رو در نقش اپزوسیون دولت خوانده و با اعلام ناراضیتی از نحوه عملکرد رسانه ملی درمورد سفرهای استانی دولت، گفته صداوسیما درمورد انصراف از یارانه عملکرد بد و حتی جهت داری داشته است، لذا نظرات تحلیلگران درمورد بیانات اخیرایشان را بررسی می نمائیم:

◆ **مسئول: نقش آفرینی رسانه ملی درجایگاه اپزوسیون و مخالف دولت**

نظریه اول: براساس برهان خلف وقتی صداوسیما اپوزوسیون باشد حتما بی بی سی پزوسیون و هوادار دولت است.

نظریه دوم: دولت سالانه با پرداخت ده ها میلیارد بودجه به رسانه ملی که یک رسانه اپزوسیون است، در واقع مجرم علیه امنیت ملی است!

◆ **مسئول: صداوسیما در زمان سفر هیئت دولت به ایلام به شکل عجیبی برنامه های طنزآلود پخش میکرد...**

نظریه اول: نوع و شکل سفر هیئت دولت به ایلام بسیار بانمک و دلبرانه بوده..

◆ **مسئول: عملکرد رسانه ملی درموضوع انصراف از یارانه منفی و جهت داربود...**

نظریه اول: دوره منابر و تریبون های یک طرفه گذشته و مخالفین انصراف از یارانه هم باید در رسانه ملی حرف بزنند.

نظریه دوم: باید بجای چوچانگ درسریال پایتخت، شخصیت نقی مردم رو به انصراف ازیارانه ها دعوت میکرد.

خاطراتی ناگفته از «مِلک خدا»

روز هفتم؛ خدا دانشگاه آزاد را آفرید!

امیرحسین مانیان

یکی از مسئولان عزیز که خیلی مسئول است و مدیر است و تازه خیلی چیزهای دیگر هم هست که ما نمی‌توانیم بگوییم! گفته است که دانشگاه آزاد ملک طلق خداوند است. در همین راستا ما رفتیم ببینیم که چنین چیزی را ایشان از خودش درآورده یا نه، که دیدیم اوووووف! چقدر اسناد تاریخی هست که نه تنها این جمله، که خیلی چیزهای دیگر را هم ثابت میکند. بخشی از این اسناد را افشا می کنیم، فقط حواستان هست که دارید مطلب طنز می‌خوانید دیگر!!!

◆ **دوشنبه ۲۹/ ۱۲ سال یکم قبل از خلقت**

در جلسه ای به اتفاق جمعی از فرشتگان خدمت خدا رسیدیم؛ خداوند فرمود می خواهم آسمان ها و زمین را خلق کنم؛ نظر شما چیست؟ در آن جمع ابتدا دو سه نفر از آقایان مخالفت کردند که با توضیحات بنده قانع شدند. و خدا دستور شروع خلقت را صادر کرد.

◆ **دوشنبه ۷/ ۱ سال اول خلقت**

خدا آسمان ها و زمین را در شش روز آفرید.
روز هفتم مرا صدا زد و فرمود: «می خواهم در زمین برای خود ملکی بنا کنم؛ که نه در وسعت و قیمت ملک دیگری به پای آن برسد، و نه هیچ حاکمی بتواند آن ملک را تصرف کند.» سپس فرمود: «مسئولیت محافظت و کلیدداری چنین ملکی جز از عهده تو بر نمی آید. آیا مي پذيری؟»
«قلتُ بَلی» (گفتم: آری!)
و.... روز هفتم خدا دانشگاه آزاد را آفرید!

◆ **چهارشنبه ۵/ ۱ سال عام الفیل**

از زمان خلقت تا این زمان، دانشگاه آزاد با مدیریت خاندان ما به بزرگترین تمدن وقت تبدیل شده، و محل تجمع دانشجویانی از اقصی نقاط عالم بود. همین امر حسادت «ابرهه»، حاکم وقت یمن را برانگیخت؛ و با سپاهی از فیل ها به قصد تخریب املاک دانشگاه آزاد حرکت کرد. در نزدیکی اراضی دانشگاه، جد بزرگ ما چندین هکتار باغ پسته داشت که سپاهیان یمن آن را تصرف کردند. جد ما «دامت باغاته» از فرمانده یمنی درخواست کرد که باغها را به او پس بدهد. فرمانده سپاه یمن تعجب کرد که چرا کلیددار دانشگاه آزاد به جای نگرانی از حمله به دانشگاه، نگران باغات خود است. جد ما در جوابش فرمود: «من صاحب باغ پسته هستم؛ و دانشگاه آزاد خودش صاحبی دارد که از آن محافظت می کند.»... سرانجام سپاه یمن با سنگهای «طیر ابابیل» نقله شدند.
و.... دانشگاه آزاد همچنان تصرف نشد.

◆ **سه شنبه ۱/ ۱ روز موعود؛ مبدأ تاریخ نوین دانشگاه آزاد**

در حالی که بدخواهان سخت مراقب اتفاق نیفتادن این واقعه بودند، دور از چشمان آنان،مأمور شدم تا سخت ترین مرحله از مأموریت محافظت از «ملک خدا» را به انجام برسانم. در خانواده ای آرام و کم حاشیه از باغداران ایرانی، در کالبدی از جنس بشر،



و.... من در کالبدی از جنس بشر پا به عرصه وجود نهادم.

◆ **پنجشنبه ۱۳/ ۱ / ۱۳۵۰ هجری شمسی؛ سیزده بدر، باغهای لواسانات تهران**

ناهار را که آوردند بوی کباب هوش از سر همه برد و بی معطلی شروع به خوردن کردیم؛ بعد از ناهار همه از پای میز بلند شدند جز یک نفر! هرچه کردند او از پشت میز تکان نخورد. نامش را پرسیدم گفتند: «جوانی است عبدا... نام از اهالی جاسب»؛ نزد او رفتم و علت را جویا شدم. او که به شعر خوانی علاقه وافری داشت در جواب گفت:
«دلم را مرنجان که این مرغ وحشی/به میزی که بنشست، مشکل بخیزد»
ناگهان فکری از ذهنم عبور کرد؛
و.... آن که سالها دنبالش بودم را یافتم.

◆ **شنبه ۱۰ / ۵ / ۱۳۶۱**

«و هنگامی که عبدا... را به امتحانات مختلفی مبتلا کردم؛ و آنها را به پایان رساند،گفتم: «تو را رئیس دانشگاه آزاد قرار می دهم.»

◆ **سه شنبه ۷/ ۷ / ۱۳۸۸**

پسرم، [که در میان مردم با نام «میم. ه.» شهرت دارد] به دیدارم آمد و گفت: پدر! میخواهند مرا دستگیر کند. گفتم: چرا؟! گفت: رفته بودم ساندویچ بخرم!؛ گفتم: همین؟! گفت: نه!، در سایتم فراخوان داده بودم که مردم هم بیایند ساندویچ بخرند! گفتم: همین؟! گفت: نه!، پول ساندویچ را هم از حساب سازمان بهینه سازی برداشته بودم!؛ گفتم: همین؟! گفت: نه!...
دیگر اجازه توضیح به او ندادم و با نامه ای او را به نزد عبدا... فرستادم. بالای نامه نوشتم: «و هر کس در آن [ملک خدا] داخل شود در امان است.» بعدها فهمیدم پسرم برای سرکشی به شعب خارجه دانشگاه راهی دیار غربت شده.

◆ **۱۹ / ۱۲/ ۱۳۹۰ سه شنبه سیاه! روز اشغال دانشگاه آزاد**

هرگز گمان نمی کردم این نظام از فرعون و ابرهه و پهلوی قوی تر باشد. خدایا مرا ببخش! تسلیم خواسته‌ات می شوم و این فرزندم را به قربانگاه نظام می فرستم!

◆ **۲۷/ ۶/ ۱۳۹۲ دوشنبه سپید!**

امروز روز باز پس گیری دانشگاه آزاد بود، خدایا ممنونم که در این امتحان هم مثل سایر ابتلائات مرا سربلند کردی! امیدوارم رئیس جمهور جدید هم پیام ۲۴ خرداد را درک کرده باشد و دیگر کاری به کار دانشگاه آزاد نداشته باشد.

کارتون



بدعتی بنام جشن طلاق


خطر پیری در کمین جامعه ایرانی



فروش تمساح در بازار تهران

...یک هفته با خانواده...

مرور خاطرات دفاع مقدس در یک کتاب با آلبوم منحصر به فرد

اگر اهل سینما و تماشای فیلم در کنار خانواده باشید، حتما می‌دانید که متاسفانه در سینمای ایران جایگاه خاصی برای مضامین ارزشی به ویژه درباره موضوعات مهمی چون دستورات دینی وجود ندارد و جای خالی فیلم‌هایی که به این مساله مهم بپردازند، همیشه احساس می‌شده است. خب؛ اکنون می‌توان یک خبر خوش به همه همراهان برنامه «یک هفته با خانواده» ۹ دی داد و آن هم توزیع یک فیلم در شبکه نمایش خانگی با موضوع نماز است. این فیلم که در زمان اکران سینمایی هم با تحسین مردم و منتقدین روبرو شد، اکنون در خانه شماست و می‌توانید ان را در کنار خانواده تماشا کنید. یک مسابقه عکاسی برای اعضای خانواده به همراه یک نرم‌افزار فوق‌العاده حرفه‌ای برای اهالی قرائت قرآن، بخش‌های دیگر برنامه این هفته هستند. پس بهتر است فرصت را از دست ندهید و از برنامه پروپیمانی که در این شماره ۹ دی برای شما تدارک دیده‌ایم، استفاده کنید.

خواندنی

کتاب «فرماندهان ورود ممنوع» و مجله «معارف»

کتاب «فرماندهان ورود ممنوع» با موضوع دفاع مقدس که به تازگی منتشر و در نمایشگاه کتاب تهران پیش فروش شده بود، اکنون در فروشگاه‌های محصولات فرهنگی سراسر کشور توزیع شده است. این کتاب به خاطرات فرماندهان تخریب‌چی یگان‌ها و لشگرهای دوران هشت سال دفاع مقدس مربوط می‌شود، همچنین یکی از ویژگی‌های این کتاب ثبت خاطرات ۳۰ فرمانده دفاع مقدس است. چاپ دوم این کتاب با یادداشت‌های اشخاص مهم فرهنگی، لشگری و کشوری نظیر سردار حاج قاسم سلیمانی، فرمانده سپاه قدس، محسن رضایی، دبیر تشخیص مصلحت نظام و علیرضا پناهیان، یکی از تخریب‌چیان زمان جنگ تحمیلی، به چاپ رسیده است. کتاب «فرماندهان ورود ممنوع» دارای ۸۵۰ صفحه و دربردارنده ۲۵۰ عکس رنگی است که با قیمت ۲۵۰۰۰ تومان توسط موسسه انتشاراتی رسول آفتاب منتشر شده و در اختیار مردم قرار گرفته است.

◆◆◆

صد و دومین شماره نشریه معارف ویژه فروردین و اردیبهشت، با پرونده «انسان شناخت» و آثاری از آیت‌الله شهید مرتضی مطهری، آیت‌الله سیدحسن سعادت مصطفوی و حجج اسلام: دکتر محمود قیوم‌زاده، حسین ثنایی و آقایان: دکتر منوچهر محمدی، علیرضا مختارپور، حمید جلیلیان و رضا امیرخانی منتشر شد. این شماره از نشریه معارف با مطلبی از دکتر محمود قیوم‌زاده با عنوان «بهاریّه‌نگاری در پرتو پیام نوروزی رهبری» آغاز می‌شود و در ادامه تأملی بر بیانات رهبری در حرم رضوی را می‌خوانیم. همچنین در بخش بر بال قلم دو مقاله حکمت الهی در اندیشه امام خمینی رحمةالله علیه از آیت‌الله سیدحسن سعادت مصطفوی و آفات نهضت‌های اسلامی از آیت‌الله شهید مرتضی مطهری قابل مشاهده است. علاقه‌مندان برای تهیه این نشریه می‌توانند افزون بر تماس حضوری و یا تلفنی با شماره ۰۲۵۱۲۱۱۰۲۷۰، از طریق پایگاه اینترنتی www.maarefmags.net فایل متنی و پی دی اف نشریه را دریافت کنند. نشریه معارف به مدیر مسؤولی محمداسحاق مسعودی و سردبیری سید مجتبی مجاهدیان از سوی نهاد نمایندگی مقام معظم رهبری در دانشگاه‌ها در ۵۶ صفحه و با تیراژ ۴۵۰۰ نسخه منتشر شده است.



دیدنی

فیلم سینمایی «خاک و مرجان»

فیلم خاک و مرجان، ماجرای زنی است که مورد تهاجم و تجاوز سربازان ارتش امریکا قرار گرفته و پس از این واقعه، از شرم مواجهه با شوهر و اطرافیان، زندگی پنهانی را پیش گرفته است؛ و ماجرای مردی که پس از کشته شدن زنش توسط ارتش امریکا، برای دو دخترش که یکی از آنها در آستانهٔ ازدواج است، هم پدر بوده و هم مادر. این خانواده در ادامه برای گذران زندگی و انجام مراسم عروسی، از روستایی مرزی به خانهٔ قدیمیشان در کابل باز می گردند. در خلال مرور زندگی این خانواده، پلان‌هایی از زنی که به همراه پسربچه‌اش به کابل آمده، مونتاژ شده است که فاکتور مرموز و گره‌افکن داستان نیز حضور همین زن است. علاوه بر پرداخت فوق‌العاده و به دور از کلیشهٔ شخصیت‌ها، تصاویر مناسب و به موقعی که از مختصات اجتماعی افغانستان پس از جنگ نشان می‌دهد، تحسین برانگیز است. حضور دائمی ارتش امریکا در شهرها و جاده‌های افغانستان به علاوهٔ پلان‌هایی از پرواز بالن‌های امریکایی بر فراز کابل، اشاره به تسلط مدام و همه جانبهٔ امریکایی‌ها بر زندگی، فرهنگ و اجتماع مردم افقانستان دارد. این فیلم به تازگی در شبکه نمایش خانگی توزیع شده و در فروشگاه‌های محصولات فرهنگی سراسر کشور در دسترس مخاطبین قرار گرفته است.

◆◆◆

فیلم سینمایی «سر به مُهر»

یک فیلم موفق جشنواره سی و یکم فیلم فجر و تحسین شده توسط مردم و منتقدین که به موضوع نماز می‌پردازد، توسط موسسه رسانه‌های تصویری برای عرضه در شبکه نمایش خانگی، توزیع شد. «هادی مقدم دوست» و «حمید نعمت‌الله» فیلمنامه این اثر را نوشته‌اند که هادی مقدم دوست آن را کارگردانی و حمیدرضا شفیعی تهیه کرده است. در این فیلم لیلا حاتمی، آرش مجیدی و خاطره اسدی حضور دارند. سر به مهر، ماجرای دختر تنهایی به نام صبا است که برای فراهم کردن پول عمل جراحی چشمان خواهرش، تلاش زیادی می‌کند. او توسط دوست هم خانه‌اش، کار پیدا می‌کند. صبا، علی رغم محیط خاص محل کارش، خود به خواندن نماز و نیایش پایبند است اما برای معرفی دوست نزدیکش به خانواده و دیگران شهامت کافی ندارد.

نرم افزار

نرم افزار «قرآن من»

بعضی افراد انس دائمی با قرآن کریم دارند و همواره یک قرآن جیبی به همراه دارند تا در فرصت مناسب، آیاتی از آن را قرائت کنند. امروز قصد نقد و بررسی برنامه‌ای اندرویدی را داریم که قطعا مورد توجه اینگونه اشخاص قرار خواهد گرفت. نام این برنامه «قرآن من» است. دسترسی آسان و سریع به بخش‌های متنوع این اپلیکیشن اندرویدی، اولین چیزی است که نظر مثبت کاربران را به این رابط کاربری جذب می‌کند. این موضوع هم که تمام ۱۱۴ سوره و ۳۰ جزء قرآن در این اپلیکیشن اندرویدی (در دو بخش مجزا) گنجانده شده امری کاملا طبیعی است اما این تمام قابلیت‌های «قرآن من» نمی‌باشد. در این برنامه شما می‌توانید فایلهای صوتی مربوط به آیات و سوره‌ها را نیز دریافت کنید و به آن‌ها گوش دهید. بخش ویژه‌ای به نام قرائت‌های مجلسی نیز در این اپلیکیشن وجود دارد که می‌توانید قطعات صوتی قاریان معروف و سرشناس را از آن دانلود کرده و لذت ببرید. درحالت پیش فرض، ترجمه آیات نیز به نمایش در می‌آید که می‌توانید از بخش تنظیمات آن را غیرفعال کنید. با لمس طولانی هر آیه، منویی باز می‌شود که گزینه‌هایی برای به اشتراک گذاری و نشانه گذاری در آن وجود دارد. برای افزودن سوره‌ها به قسمت علاقه مندی‌ها باید از فهرست آن‌ها اقدام کنید و انگشت خود را برای چند لحظه بر روی سوره موردنظر نگاه دارید. مواردی که انتخاب می‌کنید از بخش علاقه مندی‌ها درمنوی اصلی برنامه قابل دسترسی می‌باشند. رایگان بودن این برنامه اندرویدی با عنایت به اینکه زحمات بسیاری برای آن کشیده شده، ستودنی است. برای دریافت این نرم‌افزار به صورت رایگان می‌توانید به سایت http://cafebazaar.ir/ مراجعه کنید.

رفتنی

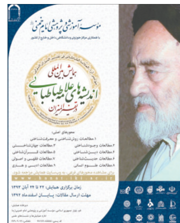
مسابقه عکاسی «ایران ما»

مسابقه عکاسی با دوربین دیجیتال با موضوع بناهای دیدنی و تاریخی پایتخت در فرهنگسرای بهمن برگزار می‌شود. مسئول نگارخانه فرهنگسرای بهمن درباره چگونگی برگزاری و هدف این مسابقه گفته است: «ایران ما» عنوان مسابقه‌ای است که به منظور ایجاد انگیزه وعلاقه‌مندی شهروندان به ویژه نسل جوان به پیشرفت و عزت ملی از طریق طراحی تولید آثار دانش آموزی با هدف معرفی اماکن دیدنی شهر تهران درقالب «مسابقه عکاسی» و «نمایشگاه عکس» برگزار می‌شود. مسئول نگارخانه فرهنگسرای بهمن اضافه کرد: عموم علاقمندان تا ۲۲ خرداد ماه ماه فرصت دارند آثار خود را در فرمت JPG به نشانی Gallery_bahman@yahoo.com ارسال کنند. آثار ارائه شده مورد داوری قرار گرفته و پس از اهداء جوایز به نفرات برگزیده در نمایشگاهی با همین عنوان در معرض بازدید عموم شهروندان قرارخواهد گرفت.
علاقمندان برای کسب اطلاعات بیشتر می‌توانند به نشانی میدان بهمن، نگارخانه فرهنگسرای بهمن مراجعه کنند و یا با شماره تلفن ۵۵۳۱۲۱۸۰ تماس گرفته یا ازسایت www.bahman.farhangsara.ir بازدیدکنند.



خبر اندیشه

دانشگاه امام صادق(ع) میزبان پیش‌همایش «علوم انسانی در المیزان»



هشتمین پیش‌همایش از «همایش بین‌المللی اندیشه‌های علامه طباطبایی در المیزان» توسط اداره همکاری‌های علمی و بین‌المللی دانشگاه امام صادق(ع)، با مشارکت گروه علوم قرآن و حدیث دانشکده الهیات، معارف اسلامی و ارشاد این دانشگاه، و با همکاری مؤسسه آموزشی و پژوهشی امام خمینی (ره) چهارشنبه هفته گذشته برگزار شد. این پیش‌همایش با موضوع «علوم انسانی در المیزان (محورهای انسان‌شناختی، عرفانی، اخلاقی)» با سخنرانی اساتید برجسته ای چون آیت‌الله سیدحسن مصطفوی، آیت‌الله محمود رجبی، دکتر احمد پاکتچی و دکتر مهدی ایزدی برگزار شد.

جدیدترین شماره فصلنامه «تربیت اسلامی» منتشر شد



هجدهمین شماره مجله علمی – پژوهشی «تربیت اسلامی» توسط پژوهشگاه حوزه و دانشگاه منتشر شد. عناوین مقالات این شماره از این قرارند: شناسایی دلالت های شبکه مفهومی زیبایی در قرآن کریم برای حیطه هدف‌گذاری برنامه ریزی درسی، اصول و روش‌های کاربردی آموزش معاد در آموزه‌های اهل بیت (علیهم‌السلام)، تفاوت‌های علم‌النفس اشراقی و مشایی و نتایج تربیتی آن، تحلیل میزان توجه به مفاهیم فرهنگ ایثار و شهادت در کتاب های درسی دوره آموزش عمومی، ارزیابی برون داد تربیتی هیئات مذهبی (مورد: شهر مشهد)، شناخت نفس از دیدگاه علامه طباطبایی و دلالت‌های تربیتی آن، اثربخشی مهدهای قرآنی و مراکز پیش دبستانی عادی در پیشرفت مهارتهای خود تنظیمی و خواندن دانش‌آموزان پایه اول دبستان، بررسی روش‌شناسی دانش تربیت اسلامی بر اساس رویکرد اسلامی‌سازی معرفت

پیامبر بشیر و نذیر مردم را به سعادت دعوت می کند

وظیفه حکومت اسلامی هدایت مردم به بهشت است

دکتر شبیر فیروزیان
shobeirfirozy@yahoo

رئیس جمهور محترم چندی پیش در سخنانی قابل تأمل – که ریشه های سیاسی آن باید در مجال دیگری تحلیل شود– با تأکید بر اینکه مردم را سر مسائل جزیی و بیخودی و بی‌جهت و با بهانه‌های واهی اذیت نکنیم و بگذاریم مردم راحت بوده و در سلامت روحی باشند، گفت: «اینقدر در زندگی مردم مداخله نکنید، ولو به خاطر دلسوزی؛ بگذاریم مردم خودشان راه بهشت را انتخاب کنند، نمی‌توان با زور و شلاق مردم را به بهشت برد! پیامبر (ص) شلاق در دست نداشت، پیامبر (ص) بشیر و نذیر بود و ما نیز باید بشیر و نذیر باشیم. همه باید کاری کنیم که آرامش در جامعه حاکم باشد.»(سخنرانی در همایش بیمه سلامت؛۹۳/۳/۲)

فارغ از اینکه ریشه های سیاسی این سخنان و چرایی بیان آن در شرایط امروز کشور چیست و اینکه آیا مشکل این روزهای مردم این است که کسانی در این کشور می خواهند به زور آنها را وارد بهشت کنند؟ و اینکه چرا رئیس جمهور به نبش قبر شبهاتی می پردازد که در سالهای حاکمیت برخی مدیران غربگرا ترویج می شد، باید گفت متأسفانه محتوای سخنان دوپهلوی رئیس جمهور، آمیخته ای از مطالب صحیح و نادرست است که برای رفع شبهه احتمالی که ممکن است در ذهن مخاطبان ایجاد شود، لازم است تا به اشکال ایشان پاسخ مناسب داده شود.

◆ هدف از تشکیل حکومت اسلامی، زمینه سازی هدایت مردم به بهشت

طبق آیات و روایات متعدد، نظر صریح اسلام این است که هدف نهایی تشکیل حکومت اسلامی هدایت مردم به توحید و قرب الهی در دنیا و در نتیجه ورود آنها به بهشت در آخرت است: «وَعَدَ اللهُ الَّذینَ آمَنُوا مِنْكُمْ وَعَمِلُوا الصّالحات لَیَسْتَخْلِفَنَّهُمْ فِی الأَرْض كَمَا اسْتَخْلَفَ الَّذینَ مِنْ قَبْلِهِمْ وَلَیُمَكِّنَنَّ لَهُمْ دینَهُمُ الَّذی ارْتَضی لَهُمْ وَلَیُبَدِّلَنَّهُمْ مِنْ بَعْدِ خَوْفِهِمْ أَمْناً یَعْبُدُونَنی لا یُشْرِكُونَ بی شَیْئاً»(نور/۵۵)

خداوند به مؤمنان و کسانی که کار شایسته انجام میدهند وعده داده که حکومتی را نصیب آنان گرداند که در آن، رفاه مادی و امنیت وجود دارد و ترسها و نگرانیها به امنیت و آسایش تبدیل میگردد. در عین حال، این گونه امور به عنوان هدف نهایی نمیباشند بلکه زمینهساز عبادت خدا و نفی هر گونه شرک هستند: «یَعْبُدُونَنی لا یُشْرِكُونَ بی شَیْئاً». هدف نهایی از تشکیل حکومت این است که انسانها هرچه بیشتر از نظر کمیّت و کیفیت به خدا نزدیک شوند. به عبارت دیگر، هدف اصلی همان «عبادة اللّه» است: «وَ ما خَلَقْتُ الْجِنَّ وَ الاِنْسَ إِلاّ لِیَعْبُدُون؛ و جن و انس رانیافریدم جز برای آن که مرا بپرستند.»(ذاریات/۵۶)

بنابراین هدف نهایی تشکیل حکومت اسلامی، بهشتی شدن انسان هاست و تأمین نیازهای مادی مانند امنیت، بهداشت، اقتصاد و رفع فقر و فساد، همه مقدمه رسیدن به این هدف غایی است. همچنین از برخی آیاتی که در آنها به کسانی که از خدا و رسول اطاعت می کنند، وعده بهشت و به نافرمانان، وعده آتش داده شده است می توان دریافت که هدف نهایی حکومت اسلامی بهشتی کردن مردم است:

«وَمَنْ یُطِعِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ یُدْخِلْهُ جَنَّاتٍ تَجْرِی مِنْ تَحْتِهَا الأَنْهارُ وَمَنْ یَتَوَلَّ یُعَذِّبْهُ عَذاباً أَلِیماً؛ و هرکس خدا و رسولش را اطاعت کند او را در باغهایی (از بهشت) وارد میکند که نهرها از زیر (درختان) آن جاری است و هرکس سرپیچی کند او را به عذابی دردناک گرفتار میسازد.» (فتح/۱۷)

از سوی دیگر این نکته نیز مورد تأکید قرآن کریم است که مردم خودشان باید راه بهشت را انتخاب کنند: «وَ قُلِ الْحَقُّ مِنْ رَبِّكُمْ فَمَنْ شاءَ فَلْیُؤْمِنْ وَ مَنْ شاءَ فَلْیَكْفُرْ؛ بگو: این حق است از سوی پروردگارتان! هر کس می‌خواهد ایمان بیاورد (و این حقیقت را پذیرا شود)، و هر کس میخواهد کافر گردد.»(کهف/۲۹) و اساساً عامل به کمال رسیدن انسان

> **این مسئله نیز بدیهی و مستند به آیات متعدد قرآن کریم است که پیامبر اکرم(ص)، بشیر و نذیر بودند؛ هم بشارت دهنده به مؤمنین بودند و هم انذاردهنده کافران و منافقان. البته بهتر بود رئیس جمهور محترم به این سؤال مهم پاسخ می دادند که چرا دولت ایشان به همین سیره پیامبر(ص) عمل نمی کنند و به عکس، در مقابل دوستان انقلاب که دلسوزانه به نقد دولت ایشان می پردازند، «نذیر» و در مقابل دشمنان انقلاب، «بشیر» است**

و یکی از وجوه تمایز آن از سایر موجودات، همان نعمت خدادای «اختیار» است و وظیفه حکومت اسلامی این است که مسیر استفاده صحیح انسان ها از «اختیار» را هموار کند تا بتوانند در آزادی کامل راه بهشت را برگزینند.

حال این سؤال پیش می آید که اگر مردم خودشان باید راه بهشت را برگزینند، پس اعمال قوه قهریه توسط حکومت اسلامی در برخی موارد برای چیست؟

استاد مصباح یزدی به خوبی به این سؤال پاسخ داده اند: «هدف خداوند از آفرینش انسان رساندن او به بینهایت کمال، خوشبختی و نعمت است که البتّه باید با انتخاب و تلاش خود انسان بدست آید. بنابراین هم خدای متعال راه رسیدن به هدف و سعادت نهایی را به انسان نشان میدهد و هم قدرت انتخاب آزاد به او میبخشد تا در پرتو آن انسان راه صحیح را برگزیند و راه کژی و انحراف را وانهد. به همین دلیل خداوند پیامبرانش را فرستاد تا مردم را به آنچه خیر و صلاح دنیا و آخرتشان در آن است دعوت کنند. فرستاده و پیامبر خدا ابتدائاً راهنمایی و دعوت به حق میکند و آیات الهی را بر مردم میخواند و با آگاهی دادن به آنها و بالابردن سطح شناخت و معرفت آنها، زمینه پذیرش راه رسیدن به کمال و پذیرش حق و تکالیف الهی را فراهم میآورد. به واقع، در این مرحله پیامبر(ص) نقش عقل منفصل را ایفا میکند و بدون این که فشاری و تحمیلی بر مردم داشته باشد و بدون این که آزادیهای آنها را سلب کند، فهم آنها را بالا میبرد تا زمینه انتخاب و گزینش آزادانه در آنها فراهم آید و آزادانه به سوی پذیرش اسلام و احکام تعالی بخش آن رهنمون گردند و نظام الهی مبتنی بر دین را مستقرّ نمایند. آیاتی از قرآن کریم نیز که پذیرش دین را اکراه بردار و اجباری نمیدانند– مانند آیه «لا إِكْراهَ فِی الدِّینِ»– اشاره به همین مرحله– یعنی مرحله پیش از پذیرش اسلام– دارند. زیرا هدف خداوند انتخاب آزادانه دین و نظام الهی از سوی انسان است وگرنه چنانچه این کار با اجبار و تحمیل صورت گیرد، چه بسا حقانیّت آن راه برای انسان ناشناخته بماند و یا آن که بشر بر نادرست بودن آن راه معتقد گردد. امّا پس از آن که انسانها در اثر تعالیم و معجزات انبیاء (علیهم السلام) راه صحیح را شناختند و آزادانه دین و نظام الهی را برگزیدند، طبعاً به آنچه دین میگوید نیز باید گوش فرا دهند و قوانین آن را به درستی عمل نمایند. چون فرض آن است که افراد با شناخت و آگاهی و از روی گزینش خویش، مجموعهای بنام دین را که حاوی الزامات و فرامینی است برگزیدهاند. وگرنه چنانچه بنا باشد پس از پذیرش اسلام نیز انسانها همانقدر در عمل به احکام دین و نظام الهی آزاد باشند که پیش از پذیرش بودند، انتخاب دین کاری بیهوده و عبث خواهد بود و زحمات انبیاء (علیهم السلام) نیز به همین ترتیب لغو خواهد بود.

بنابراین هم عقل حکم میکند که بعد از پذیرفتن دین و نظام الهی باید عملا به انجام قوانین دینی و احکام الهی ملتزم بود. و هم وحی: «وَ ما كانَ لِمُؤْمِنٍ وَ لا مُؤْمِنَةٍ إِذا قَضَى اللَّهُ وَ رَسُولُهُ أَمْراً أَنْ یَكُونَ لَهُمُ الْخِیَرَةُ مِنْ أَمْرِهِمْ»(احزاب/۳۶)

چنان که مشاهده میشود این آیه شریفه میفرماید هیچ مرد و زن «با ایمان» حق ندارد از فرمان خدا و رسول سرپیچی کند؛ یعنی بعد از ایمان آوردن و پذیرش دین دیگر نمیتوان به الزامات و فرامین پایبند نبود. البته مانند همه نظامهای حاکم در دنیا اگر شهروندانی پس از اعلام قوانین به آنها از پذیرش آن امتناع کرده و راه تخلف و جرم را پیش گرفتند، نظام الهی هم حق دارد با توسل به قوه قهریه و استفاده از زور جلوی متخلّفان را بگیرد و آنان را ملزم به اجرای قانون کند و یا اگر کسانی به مقابله با نظام الهی پرداختند، با استفاده از قدرت و مجازات متناسب با جرم، به مقابله با آنها برخیزد و جلوی شورشها و حرکتهای براندازانه را بگیرد؛ کاری که امروزه و در طول تاریخ تمامی نظامهای دنیا انجام داده و میدهند.



نتیجه آن که در مرحله پیش از پذیرش دین و نظام الهی، انبیاء (علیهم‌السلام) هرگز از اجبار و قوه قهریه برای هدایت مردم و عمل به دستورات دین بهره نمیگرفتند اما پس از انتخاب آزادانه دین و نظام الهی از سوی مردم با کسانی که از اجرای قوانین سرباز میزدند و یا با دین و نظام الهی از سر ستیز و مقابله بر میآمدند به شدّت برخورد مینمودند.»(پاسخ استاد به جوانان پرسشگر؛ص۸۴)

رهبر معظم انقلاب نیز چندی پیش با اشاره به عبارتی از امیرالمؤمنین(ع) در نهج البلاغه که می فرمایند: «فَإِنْ أَطَعْتُمُونی فَإِنّی حَامِلُكُمْ إِنْ شَاءَ اللَّهُ عَلَى سَبِیلِ الْجَنَّةِ وَ إِنْ كَانَ ذَا مَشَقَّةٍ شَدِیدَةٍ وَ مَذَاقَةٍ مَرِیرَةٍ؛ اگر از من پیروی کنید، به خواست خدا شما را به راه بهشت خواهم برد، هر چند سخت و دشوار و پر از تلخی‌ها باشد.»(خ۱۵۶) فرمودند: «این حرکت، حرکت کوچکی نیست، حرکت آسانی نیست؛ این هدف امیرالمؤمنین [است]. رساندن انسانها به بهشت، هم در زمینه‌ی فکری مردم، [هم] در زمینه‌ی روحی و قلبی مردم، [هم] در حیات اجتماعی مردم، نقش می‌آفرینند. من از این جهت روی این تکیه می کنم که گاهی شنیده می شود کسانی در گوشه وکنار وقتی صحبت از هدایت و راهنمایی و بیان حقایق دینی و مانند اینها می شود، می گویند آقا، مگر ما موظّفیم مردم را به بهشت برسانیم؟ خب بله؛ بله، همین است. فرق حاکم اسلامی با حکّام دیگر در همین است: حاکم اسلامی می خواهد کاری کند که مردم به بهشت برسند؛ به سعادت حقیقی و اُخروی و عقبائی برسند؛ [لذا] راه‌ها را باید هموار کند. اینجا بحثِ زور و فشار و تحمیل نیست؛ بحثِ کمک کردن است. فطرت انسانها متمایل به سعادت است، ما باید راه را باز کنیم؛ ما باید کار را تسهیل کنیم برای مردم تا بتوانند خودشان را به بهشت برسانند؛ این وظیفه‌ی ما است، این کاری است که امیرالمؤمنین بار آن را بر دوش خود گرفته است و احساس وظیفه می کند که مردم را به بهشت برساند. امیرالمؤمنین(ع) می فرماید من می خواهم مردم را به بهشت برسانم؛ این وظیفه‌ی ما است... امیرالمؤمنین(ع) می فرماید من می خواهم مردم را به بهشت برسانم؛ این وظیفه‌ی ما است. نهی از منکر باید بکنیم، امر به معروف باید بکنیم، وسائل عمل خیر و حسنات را در کشور فراهم کنیم، وسائل شُرور و آفات را از دسترس ها برداریم؛ این وظائف مسئولین حکومت است.» (دیدار با اقشار مختلف مردم ایلام؛۹۳/۲/۲۳)

بنابراین اختیار انسان ها در انتخاب راه بهشت، منافاتی با هدف نهایی تشکیل حکومت اسلامی برای زمینه سازی هدایت آنها به سوی بهشت ندارد. بنابراین این بخش از سخنان رئیس جمهور که نباید با زور و شلاق مردم را به بهشت برد، امری بدیهی است که البته معلوم نیست چرا ایشان اصرار به بیان این مسئله بدیهی دارند و مشخصاً قصد طعنه به چه فرد یا افرادی دارند؟!

این مسئله نیز بدیهی و مستند به آیات متعدد قرآن کریم است که پیامبر اکرم(ص)، بشیر و نذیر بودند؛ هم بشارت دهنده به مؤمنین بودند و هم انذاردهنده کافران و منافقان. البته بهتر بود رئیس جمهور محترم به این سؤال مهم پاسخ می دادند که چرا دولت ایشان به همین سیره پیامبر(ص) عمل نمی کنند و به عکس، در مقابل دوستان انقلاب که دلسوزانه به نقد دولت ایشان می پردازند، «نذیر» و در مقابل دشمنان انقلاب، «بشیر» است و چرا به عکس این آیه شریفه عمل می کنند که می فرماید: «مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ وَ الَّذِینَ مَعَهُ أَشِدَّاءُ عَلَى الْكُفَّارِ رُحَماءُ بَیْنَهُم»(فتح/۲۹)

علاوه بر اینکه ایشان باید به این تناقض نیز پاسخ دهند که چگونه می شود هم پیامبر اکرم(ص) را «نذیر» دانست و هم معتقد بود ایشان از خشونت قانونی استفاده نمی کرد؟! آیا انذار پیامبر(ص) تنها در حرف بود و جنبه عملی نداشت؟ البته شاید منظور ایشان این باشد که دأب عمومی پیامبر(ص) در مواجهه با عموم جامعه اسلامی اینگونه بوده است که البته مطلب صحیحی است؛ اما از سوی دیگر آن حضرت، هم در برابر دشمنان مستکبری که به راحتی حکومت اسلامی را تهدید نظامی می کردند! و هم در مواجهه با فتنه گران داخلی و هم به هنگام اجرای حدود اسلامی بر روی مجرمان جامعه، از ابزار خشونت قانونی استفاده می کردند. ای کاش رئیس جمهور محترم بجای متهم کردن نظام اسلامی به اینکه می خواهد مردم را به زور به بهشت ببرد، به انتقاد از کشورهایی می پرداخت که می خواهند به زور مردم را به جهنم ببرند: «وَ جَعَلْناهُمْ أَئِمَّةً یَدْعُونَ إِلَى النَّارِ»(قصص/۴۱) و یا به اصلاح سیاستهای فرهنگی می پرداخت که زمینه ساز ورود مردم به جهنم است و یا به بزرگنمایی تمجیدگونه برخی شبکه های مجازی نمی پرداخت که به طور مستمر در حال مبارزه با فرهنگ اسلامی هستند، تا زمینه جهنمی شدن جوانان فراهم نشود.

در حاشیه اظهارات رئیس جمهور درباره علوم انسانی؛

آقای روحانی! حواستان به امپریالیسم علمی هست؟

محسن سلگی

اخیراً آقای حسن روحانی در دیدار با اساتید، با اشاره به این‌که گفته می‌شود باید علوم انسانی را اسلامی کنیم، گفته است: «پایه‌ها و مبانی علم و دانش، اسلامی، مسیحی و یهودی ندارد و پایه‌های علم جهانی است و جغرافیا نمی‌شناسد. متدها هم جهانی هستند اما اهداف متفاوت‌اند و هر کشوری اهداف خود را دارد پس اگر می‌خواهیم علم در کشور کاربردی شود باید آن را بومی‌سازی کنیم.»

در پاسخ رییس جمهوری محترم باید گفت که دست بر قضا مشکل بنیادین و اصلی ما با علوم غربی در مبانی و پایه های آنهاست و نیز این ادعای امپریالیسم علمی، که مدعی جهانی بودن، جهانی سازی و حذف نظریه های دیگر است. از این رو، این بیان رییس جمهور که پایه های علم را جهانی می داند، همان چیزی است که از آن تحت عنوان امپریالیسم علمی یاد کردیم. گرچه خود این انگاره که مدعای اصلی پوزیتیویسم کلاسیک است، امروزه در خود غرب نیز با چالش هایی جدی مواجه گشته و بسیاری دانشمندان و نظریه پردازان غربی منکر و منتقد نظریه جهانی‌بودن مبانی علم هستند.

مشکل اصلی علوم غربی نسبت به ما و مسائل ما، در مبانی و ریشه‌ها یا همان زیربناست. در حقیقت حداقل کاری که می‌توان برای بومی‌سازی کرد، تغییردادن مبانی است که به مراتب سهل‌تر از تغییرات رویّه‌ای– و نه رویه‌ای– است. (در سطح و از حیث رویه ای به مراتب آسان‌تر می‌توان متوقع علم بومی و اسلامی بود تا در رویّه یا سازو کارها) «بومی‌سازی حداقلی» به معنای تغییر نگاه و حیث نیت دانشمندان و صاحبان علم است؛ اینکه برای هدفی الهی دانشمندان به سراغ علم بروند و بدان نگاه کنند، نه برای اهداف مادی، اقتصادی و حتی برای خود علم (علم برای علم به عنوان انگاره عصر قرن نوزدهمی)

◆ ساز و کار دست یابی به علم دینی

برای طرح علم دینی ضروری است که مبانی اصلی دین را استخراج کنیم و آن مبانی را مفروض دانشمندان در حوزه‌های مختلف علمی قرار دهیم تا دانشمندان نظر به آن مبانی اظهار نظر کنند. در این جا به این مبانی می پردازیم. ضرورت دارد تا ابتدا به مبانی علم دینی به مثابهٔ بنیان و ستون فقرات ساختمان و بنای علم دینی پرداخته شود.

مبانی:

۱. جامعیّت دین و وحدت در روابط علم و دین

مؤلفه و مبنای اساسی که در بحث علم دینی مطرح است، بحث هویت دین و معرفت دینی است که با نظریات ارائه شده در بحث علم دینی پیوند خورده است. مهم ترین دیدگاه و نظریه در باب هویت دین و معرفت دینی، جامعیّت دین است. یکی از مؤلفه‌ها یا مبانی علم دینی این است که چه رابطه‌ای بین علم و دین فرض بگیریم. اگر طبق مدل ایان باربور به رابطهٔ تعارض یا استقلال قائل شویم، نمی توانیم به علم دینی اعتقاد داشته باشیم و حتّی بسته به این که از دو مدل گفتگو و وحدت کدام یکی را برگزینیم، در نظریه پردازی در علم دینی مؤثر واقع می شود.

آیا دین جامع است؟ اگر جامع است به چه معنایی؟ در این باب نظریه‌های مختلفی و گاهی متعارض مطرح شده است و در این نوشتار نظریاتی را مد نظر قرار می دهیم که با بحث علم دینی در بین نظریه پردازان پیوند خورده است. بر مبنای جامعیت دین و نیز وحدت علم و دین به عنوان نظریه‌ای استوار بر نگاه جامعیت دین، نمی توان دیدگاه تعارض علم و دین و یا حتّی نگاه حداقلی گفتگو را پذیرفت. از آن جایی که شهید مرتضی مطهری دین را جامع و کامل می‌داند، در مورد علم دینی می‌گوید: «اساساً این تقسیم درستی نیست که ما علوم را به دو رشته تقسیم کنیم؛ علوم دینی و غیر دینی. تا این توهم برای بعضی پیش بیاید که علومی که اصطلاحاً غیر دینی نامیده میشود از اسلام بیگانه‌اند. جامعیت و خاتمیت اسلام اقتضا میکند هر علم مفید و نافعی را که برای جامعه اسلامی لازم و ضروری است علم دینی بخوانیم.»

آیت‌الله جوادی آملی نیز که قایل به جامعیّت دین است، بر این اساس تمام معارف و علوم را مرتبط با دین می داند: «با اثبات دین به عنوان مجموعه ی قوانین و مقررات ثابتی که مبین انسان و جهان و پیوند میان آن دولت؟ نقش دین نسبت به جمیع معارف و علوم آشکار میگردد بر این مبنا دین نه تنها مخالف با عقل نیست بلکه مدلول اصول و قوانین مبرهن عقلی است.»

> **در پاسخ رییس جمهوری محترم باید گفت که دست بر قضا مشکل بنیادین و اصلی ما با علوم غربی در مبانی و پایه های آنهاست و نیز این ادعای امپریالیسم علمی، که مدعی جهانی بودن، جهانی سازی و حذف نظریه های دیگر است. از این رو، این بیان رییس جمهور که پایه های علم را جهانی می داند، همان چیزی است که از آن تحت عنوان امپریالیسم علمی یاد کردیم**

وی بدان دلیل که دین را جامع می داند، در مورد علم دینی می گوید: «علم اگر علم است نمی تواند غیر اسلامی باشد زیرا علم... تفسیر خلقت و فعل الهی است و تبیین کار خدا حتماً اسلامی است.» ایشان به مسانخت علم و ایمان معتقد بوده و بر آن است که دین نه تنها مغایر با علم نیست، بلکه میزانی اساسی برای قوانین علمی می باشد. او دربارهٔ منظور از علم دینی می‌گوید که اسلامی کردن علوم به معنای رفع عیب و نقص حاکم بر علوم تجربی رایج است و اینکه علوم طبیعی را هماهنگ و سازکار با دیگر منابع معرفتی ببینیم، نه آن که بنیان علوم رایج را ویران نموده و محتوای کاملا جدیدی را در شاخه‌های علوم انتظار بکشیم. همچنین نگاه علامه حسن زاده آملی که مبتنی است بر وحدت مطلق و ملازمه علم و دین، وحدتی که برخاسته از جامعیت دین است نیز قابل طرح است. علامه در دیدگاه وحدت گرایانه خویش تا بدانجا پیش می رود که علم را از ذاتیات دین معرفی می کند و نیز همه آداب و متون دین را محض علم می داند از این رو از نظر علامه هیچ جدایی میان علم و دین وجود نداشته، بلکه نسبت این همانی میان آن‌ها مترتب است. در واقع نگاه علامه به علم دینی و واقعی بودن آن ریشه در نگاه جامعیّت و عمومیت دین در نزد وی دارد.

۲. تفسیر الهی نسبت به عالم هستی:

در نگرش سنتی سعی می شد از جهان تفسیر غایت گرایانه ارائه شود و جهان به عنوان یک نظام اخلاقی توصیف می شد، در حالی که علوم جدید نگرش غایت مدارانه از عالم را حذف کرد و امروزه علم و عالِم غالباً به علل مادی توجه دارد. اگر از موضعِ علوم جدید به جهان نظر کنیم، در جهان چنان ضرورتی حاکم شده که دیگر به عنوان یک نظام اخلاقی برای فعل الهی تلقی نمی شود.

نگرش الهی را در چهار محور زیر می توان در اندیشه و عمل تحقق بخشید:

الف: اعتقاد به اینکه انسان دارای یک بُعد معنوی و روحی است و نباید انسان را به یک ساحت مادی تقلیل دهیم (این مسئله در روان شناسی مورد غفلت قرار گرفته است)

ب: تمام موجودات دارای هدف و غایتی هستند: رَبَّنا ما خَلَقْتَ هذا باطِلاً سُبْحانَكَ فَقِنا عَذابَ النَّار. (و می گویند) بار الها این را بیهوده نیافریدهای، منزهی تو، ما را از عذاب آتش نگاه دار (آل عمران/آیه۱۹۱)

ج: أَفَحَسِبْتُمْ أَنَّما خَلَقْناكُمْ عَبَثاً وَ أَنَّكُمْ إِلَیْنا لا تُرْجَعُون: آیا پندارید که شما را بیهوده آفریده‌ایم و شما به نزد ما بازگردانده، نمی شوید؟ (مومنون/ آیهٔ ۱۵)

د: نفی ماتریالیسم و ماده باوری (این باور ناصحیح که جهان غیر از ماده چیزی نیست). وَ قالُوا ما هِیَ إِلاَّ حَیاتُنَا الدُّنْیا نَمُوتُ وَ نَحْیا وَ ما یُهْلِكُنا إِلاَّ الدَّهْرُ وَ ما لَهُمْ بِذلِكَ مِنْ عِلْمٍ إِنْ هُمْ إِلاَّ یَظُنُّونَ: آنها گفتند: چیزی جز همین زندگی دنیای ما، در کار نیست؛ گروهی از ما می میرند و گروهی جای آن‌ها را می‌گیرند و جز طبیعت و روزگار ما را هلاک نمی کند! آنان به این سخن که می‌گویند، علمی ندارند؛ بلکه تنها حدس می‌زنند!(جاثیه/ آیه ۲۴)

این موارد بخشی از مبانی مهم دینی است که باید آن‌ها را مفروض گفتمان‌های خود قرار دهیم تا به تدریج ذائقهٔ علمی ما تغییر کرده و به سبب آن علمی دینی به مرور زمان پدید بیاید. آن چنان که گذشت، دینی شدن یا اسلامی شدن علوم در معنای حداقلی خود مستلزم تغییر در مبانی است، حال آن که رییس جمهور به غلط مبانی علوم را جهانی خواندند؛ نگاهی که یادآور نگاه منسوخ و ممسوخ شده پوزیتیویسم کلاسیک است که در خود غرب انتقادات مختلفی دیده است و مسخ و نسخ و فسخ را تجربه خواهد کرد. هم اکنون رهیافت انتقادی (فرانکفورتی)، رهیافت مطالعات فرهنگی، رهیافت های کیفی و پدیدارشناسانه و ... به خوبی توانسته اند انگاره جهانی بودن مبانی علوم را به چالش گرفته و باژگونه کنند. به نظر می‌رسد، جناب روحانی گرچه خود روحانی است، اما به عنوان بالاترین مدیر اجرایی کشور، بهتر است وارد میادین سخت نظریه‌پردازی نشود.

حیات طیبه

روش تحقیق قرآنی و روایی در موضوعات مربوط به سبک زندگی اسلامی

روش پرداختن به روایات سبک زندگی

علی عابدینی

۱- اصولاً اقتضاء بحث پیرامون «سبک زندگی اسلامی» ایجاب می کند تا به «جزئی ترین» و «ظاهری ترین» و «شخصی ترین» مسائل زندگی یک مسلمان بیشتر توجه و پرداخته شود؛ اما این مسئله نباید موجب شود تا مخاطبان ما، از زندگی یک انسان مؤمن، بی تفاوتی نسبت مسائل سیاسی و اجتماعی و ... برداشت کنند؛ چرا که با نگاهی به آیات و روایات مربوط به «جهاد»، و احکام پر حجم سیاسی و اجتماعی اسلام و آیات مربوط به «منافقین» و مسائل مربوط به حکومت اسلامی و ...، در می یابیم که بیشترین توجه اسلام، چه در آیات قرآن و چه در روایات معصومین(ع)، معطوف به همین مسائل سیاسی و اجتماعی و وظایف مسلمانان در این موارد است.

۲- هرچند به فرمایش رهبر معظم انقلاب، در موضوعات «فقهی و حقوقی» سبک زندگی اسلامی تلاش های زیادی صورت گرفته است، و باید در حوزه «اخلاق اسلامی» کار پر حجمی انجام شود، اما باید به این نکته توجه کرد که نباید در تحقیقاتمان تنها به کتب حدیثی اخلاقی رجوع کنیم، بلکه در میان برخی فصول کتب «جامع» حدیثی – که احادیث زیادی را در هر سه حوزه «عقاید»، «احکام» و «اخلاق» در خود جای داده اند– فصول اخلاقی مرتبط با سبک زندگی اسلامی نیز وجود دارد. مانند ابوابی تحت عنوان «باب العشرهٔ» که در منابع جامع حدیثی – از قبیل اصول کافی، من لا یحضره الفقیه، وسائل الشیعه، بحارالأنوار و ...– وجود دارد و بطور خاص به موضوعات مرتبط با سبک زندگی اسلامی پرداخته است.

۳- با توجه به اینکه اولاً حجم بالایی از منابع تحقیق در موضوع سبک زندگی اسلامی را کتب روایی تشکیل می دهند، و ثانیاً بخشی از روایات در کتب حدیثی شیعه – به دلایل متعددی که باید در جای دیگری بررسی شود– روایات ضعیفی هستند که باید در صحت آنها تردید کرد، لذا آشنایی پژوهشگران این حوزه با «قواعد فهم و نقد حدیث»، امری ضروری است.

۴- از نکات مهم برای تحقیق پیرامون سبک زندگی اسلامی، توجه به تفاوت «اخلاق» با «آداب» است. به نظر نگارنده، هرچند میان این دو مفهوم همپوشانی زیادی وجود دارد و نمی توان مرزبندی دقیقی برای آن دو قائل شد، اما با کمی مسامحه می توان گفت بسیاری از موضوعاتی که در سبک زندگی اسلامی مورد بحث قرار می گیرد، مرتبط با «آداب اسلامی» است. نگارنده به مخاطبان عزیز توصیه می کند پیش از شروع تحقیق پیرامون سبک زندگی اسلامی، به بحث بسیار مهم علامه طباطبایی در تفسیر المیزان و در ذیل آیات ۱۲۰-۱۱۶ سوره مائده نیز مراجعه نمایند.

۵- حال با توجه به همین نکته، شاید بتوان گفت برخی از «آداب» مرتبط با سبک زندگی که معمولاً در حوزه «اخلاق» مطرح می شوند، همان «مستحبات» یا «مکروهات» در حوزه «فقه» هستند که در «رابطه انسان با خودش» (مانند آداب یا مستحبات خوردن، آشامیدن، خوابیدن و ...) و در «رابطه انسان با دیگران» (مانند آداب یا مستحبات معامله و تجارت، کسب و کار و ...) مورد بحث قرار می گیرند. بنابراین یکی از منابع تحقیق در موضوع سبک زندگی اسلامی– برای مخاطبین آشنا با قواعد «فقهی» و «حدیثی»– ابواب فقهی کتب حدیثی است.

۶- یکی دیگر از ضروریات تحقیق در این حوزه، رجوع به کتب تفسیری معتبر شیعی است. به نظر نگارنده هر محققی برای انجام تحقیق عمیق در هرموضوع مرتبط با سبک زندگی، باید به تفاسیری همچون المیزان، نمونه، مجمع البیان و برخی تفاسیر روایی مانند البرهان و نورالثقلین رجوع کند.

۷- نکته آخر اینکه پژوهشگران این حوزه، پیش از تحقیق در موضوعات مربوط به سبک زندگی–که معمولاً موضوعاتی جزئی و کاربردی است– باید به مبانی عقیدتی اسلام در این بحث نیز آشنایی داشته باشند تا در تحلیل موضوعات دچار سطحی نگری و کم عمقی نشوند. مبانی مهمی همچون خداشناسی، انسان شناسی، روان شناسی، جامعه شناسی، سیاست و ... .

گزارش جدید آژانس منتشر شد
آژانسی برای تعطیلی انرژی اتمی ایران

گزارش مورخ ۲۳ می ۲۰۱۴، سومین گزارش ماهانه آژانس در مورد اجرای توافق ژنو ۲۴ نوامبر ۲۰۱۳ به شمار می رود که البته در آن، نسبت به اجرای پادمان، قطعنامه های شورای امنیت و همچنین توافق میان ایران و آژانس در سال گذشته میلادی نیز اظهارنظر شده است و از این رو، عنوان آن «اجرای موافقتنامه های پادمان، قطعنامه های شورای امنیت و برنامه عمل مشترک ایران و گروه ۱+۵» اطلاق شده است.

واکنش های بین المللی و دیپلماسی عمومی تنها یک زاویه از این بحث بوده و ارائه نگاه کارشناسانه به مسئولین و دیپلماسی کشور برای تقویت مسیر احقاق حقوق هسته ای ایران و عادی شدن مساله مذکور در نهادهای بین المللی نیز می طلبد که نگاه کارشناسی و تحلیلی این گزارش هم همچنان ضرورت یافته و مورد تامل و کار خردورزی منصفانه در پرتو دیدگاه های مقام معظم رهبری و خطوط قرمز نظام در زمینه مسائل هسته ای قرار گیرد.

با توجه به محتوای گزارش اخیر، می توان مفاد آن را از حیث موضوعات تحت ارزیابی آژانس به موارد زیر تقسیم نمود: فعالیت های تحت پادمان ۲۱۴؛ فعالیت های تحت نظارت ناشی از توافقنامه ژنو؛ فعالیت های تحت نظارت ناشی از توافقنامه تهران؛ فعالیت های تحت نظارت مرتبط با قطعنامه های شورای امنیت؛ و سایر موضوعات.

در خصوص موضوعات پادمانی، طبق روال معمول بخشی از گزارش مدیرکل آژانس به «اجرای پادمان در فعالیت ها و تاسیسات هسته ای ج.ا.ایران» اختصاص یافته است. گفتنی است که آژانس در این زمینه و بر اساس بدعتی که پیش از این برای تضعیف اعتبار حقوقی ارزیابی نهائی از این موضوعات در ایران ایجاد کرد، از «تائید عدم انحراف یا ماهیت صرفاً صلح آمیز» این فعالیت ها و تاسیسات خودداری نموده و به جای آن از عبارات «آژانس به راستی آزمایی عدم انحراف مواد هسته ای اعلام شده در این تاسیسات و مکان های خارج از تاسیسات ادامه می دهد»، استفاده کرده است.

در مورد فعالیت های تحت نظارت در اجرای توافقنامه ژنو، ارزیابی آژانس به دلیل ارتباط با ادامه گفتگوهای هسته ای ایران و ۱+۵، قطعی و شفاف است و در این زمینه، پایبندی کامل ایران به الزامات مربوط تائید گردیده است.

در میان اقدامات ایران مرتبط با توافق ژنو، مساله رقیق سازی و تبدیل اورانیوم غنی شده ۲۰ درصدی از مهمترین محورهای این گزارش است که بالاترین رکورد خبری را در رسانه های خارجی طی این مدت داشته است. به واقع، در میان دیگر اقدامات ایران و محورهای گزارش اخیر آژانس، آنچه بیشترین اهمیت را از منظر بازیگران خاص و رسانه های انها و همچنین افکار عمومی داشته است، عمل ایران به الزامات مرتبط با تعلیق غنی سازی ۲۰ درصد و همچنین تبدیل نیمی از ذخایر موجود به سوخت و رقیق سازی نیم دیگر آن بوده است. آژانس در این زمینه، تائید نموده که ایران طبق برنامه زمانی تعیین شده، ۸۰ درصد ذخایر موجود را در این روند رقیق سازی یا تبدل نموده است. روشن است که دلیل این تاکیدها، اهمیت راهبردی اورانیوم با غنی سازی بالا در معادلات مرتبط با ایران و غرب می باشد. بر این اساس، آژانس گزارش داده که ایران اقدامات لازم را در زمینه رقیق سازی و تبدیل در طول این مدت انجام داده و از این رو، میزان ذخایر اروانیوم غنی شده تا سقف ۲۰ درصد از ۲۰۹،۱ کیلوگرم به ۳۸،۴ کیلوگرم کاهش یافته است. بنابراین، ذخایر ایران در این زمینه، فعلاً کمتر از ۳۵ کیلوگرم می باشد. در مورد فعالیت های تحت نظارت فراپادمانی و داوطلبانه ای که از توافقنامه تهران نشات گرفته اند، آژانس کلیت اقدام ایران در اجرای ۷ اقدام مورد توافق مرحله دوم را تائید کرده است اما در مورد اقناع آژانس در این زمینه ها، ارزیابی نهائی صورت نگرفته است.

ایران در ۳۰ اردیبهشت ماه (سه روز قبل از انتشار گزارش جدید آژانس)، فاز سوم همکاری با آژانس را حول ۵ اقدام مورد توافق قرار داده است. در این رابطه، ۲ مورد از موضوعات موسوم به ابعاد نظامی احتمالی و ۳ موضوع پادمانی مورد اقدام قرار خواهد گرفت و ایران در این خصوص تا ۲۵ اوت (۳ شهریور ۱۳۹۳ یعنی سه ماه) مهلت خواهد داشت. رویکرد ایران در رابطه با اتهامات مربوط به ابعاد نظامی احتمالی، ارائه اطلاعات در پاسخ به اتهامات بعد از دریافت اسناد و مدارک آنها است و در صورتی که آژانس درخواست مجدد نماید، امکان تبادل نظر مجدد وجود دارد.

در خصوص قطعنامه های غیرقانونی شورای امنیت، مدیرکل آژانس از رویکرد حقوقی محض استفاده کرده و همانند گذشته، همه آنچه را که قطعنامه های شورا از ایران خواسته اند (نظیر تعلیق کامل غنی سازی و ...) و ایران موضع خود را در غیرقانونی دانستن و قابل اجرا نبودن آنها حفظ کرده، به عنوان «تخلف» از قطعنامه ها مطرح کرده است. در مجموع و از نگاه کلان، به نظر می رسد که باید به این نکته توجه داشت که آژانس نسبت به ماهیت حقوقی اقدامات خود در پایش فعالیت های هسته ای کشورمان کاملاً آگاه بوده و حساسیت آن را هم برای ایران و هم غرب درک می کند. از این رو، جز در مواردی که تمامی ترتیبات مربوط طی شده باشد، از «تائید نهائی» موضوع خودداری کرده است. به عنوان نمونه، یکی از معدود مواردی که آژانس در این گزارش آن را به صورت قطعی تعیین تکلیف کرده است، مساله فعالیت های «بازفراوری» است. مدیرکل آژانس در بند ۳۵ اخیر مقرر داشته که «می تواند تایید نهایی کند که هیچ گونه فعالیت مرتبط با بازفرآوری وجود ندارد» اما در بسیاری از موارد، از صدور چنین تائیدیه ای ابا دارد. بنابراین، آن بخش از قطعنامه های شورای امنیت که در زمینه الزام به تعلیق کلیه فعالیت های بازفراوری در ایران بوده نیز موضوعیت نخواهند داشت.

ممکن است رییس جمهور بعد از اوباما به توافق با ایران پای بند نباشد
بازی کودکانه آمریکایی

۳ کارشناس برجسته امریکایی در مقاله ای هشدار دادند که اگر باراک اوباما توافق نهایی خود با ایران را در کنگره امریکا تصویب نکند، احتمال دارد رییس جمهور بعد از وی به این توافق پای بند نباشد.

این امر نشان دهنده مشکل مذاکراتی جدید با امریکاست که این کشور را برای امضای یک توافق نهایی با ایران بی اعتبار می کند.

متن کامل مقاله اریک ادلمن، دنیس راس و رای تکیه که روز ۳ خرداد ۱۳۹۳ (۲۴ مه ۲۰۱۴) در روزنامه واشنگتن پست منتشر شده، به سبب اهمیت آن، در ادامه می آید.

معمولا کاخ سفید و کنگره آمریکا روی مسئله کنترل تسلیحات اختلاف نظر دارند. روسای جمهور و دستیاران دیپلماتش ترجیح می دهند به شکل محرمانه به توافق برسند و سپس این توافق را خارج از نظارت و کنترل کنگره نگه دارند چه برسد به آن که بخواهند آن را به تصویب کنگره برسانند. اکنون دولت اوباما انگیزه قوی تری برای در پیش گرفتن این رویکرد در مذاکراتش با ایران دارد. ولی این کار اشتباه خواهد بود. صرفنظر از مشکلات حزبی، کسب موافقت کنگره ضروری است تا هیچگونه توافقی روی مبانی متزلزل منعقد نشود که بعدا اجرای آن دشوار شود. دو تن از روسای جمهور پیش از اوباما رویکردی را که شایسته الگو برداری است ارائه کرده اند، هری ترومن در اوج اجماع قوی داخلی، تلاش زیادی برای تثبیت نهادهای جنگ سرد به عمل آورد اما ریچارد نیکسون، ساختار جدید کنترل تسلیحات را به وجود آورد و توانست هر دو حزب را به اهمیت محدود کردن سلاح های هسته ای متقاعد کند. ترومن دریافت که برای بیدار کردن آمریکا از خواب انزواطلبانه اش، باید با حزب جمهوری خواه بی اعتماد به فعالیت بین المللی به توافق برسد. وی قانونگذاران فعال جمهوری خواه مانند آرتور واندبرگ(از ایالت میشیگان) را تشویق کرد و با دقت به توصیه ها و پیشنهادهای آنها گوش داد و حتی برخی اعضای حزب تندرو مانند جان واستر دلاس، در مسائلی مانند انعقاد معاهده صلح با ژاپن و تاسیس ناتو، به حلقه نزدیکان دولت ترومن پیوستند. در نتیجه این تلاش ها، طرح های مهمی مانند تاسیس سازمان ملل متحد و طرح مارشال از حمایت گسترده هردو حزب برخوردار شد با آن که در آن مقطع حمایت هر دو حزب ضروری نبود.

در مقطع کنونی، روی سیاستی که دولت اوباما در قبال ایران در پیش گرفته است چنین اجماعی وجود ندارد.

رئیس جمهور می تواند با انجام سخنرانی های مفصل در کنگره و حتی ملحق کردن برخی از اعضای حزب جمهوری خواه به هیئت های آمریکایی شرکت کننده در مذاکرات گروه ۱+۵ با ایران، تلاش زیادی برای تغییر این وضع به عمل آورد. با آن که از نیکسون معمولا در مسئله گشایش در قبال چین و پایان دادن به جنگ ویتنام یاد می شود اما وی در اوج جنگ سرد تلاش زیادی برای کنترل مسابقه تسلیحات هسته ای انجام داد. نیکسون هم می توانست با استفاده از اختیارات ریاست جمهوری تلاش کند دستاوردی که با امضای وی در قالب موافقتنامه محدود کردن تسلیحات راهبردی موسوم به «سالت ۱» منعقد شده بود از نظارت کنگره دور نگه دارد.

جهت تاکید بیشتر می گوییم، قانون کنترل تسلیحات و خلع سلاح سال ۱۹۶۱ تصریح می کند همه موافقتنامه هایی که زرادخانه تسلیحاتی آمریکا را محدود می کند، باید به تصویب کنگره برسد. ولی « سالت ۱»، موافقتنامه ای اجرایی بود و نیکسون اگر می خواست می توانست یک بهانه مبهم برای به تصویب کنگره نرسانیدن آن مطرح کند ولی وی به شیوه ای بهتر اندیشید و این موافقتنامه را برای تصویب به کنگره برد. این کار به معنی مذاکره با هنری جکسون سناتور غیرقابل کنترل(سناتور دموکرات ایالت واشنگتن) و در نظر گرفتن نگرانی های وی بود. شاید این اقدام بسیار پیچیده بود ولی نتیجه نهایی آن تصویب قانونی کلی بود که در آن به این موافقتنامه نیز اشاره شده بود. یکی از نکاتی که ممکن است قدرت اوباما را برای جلب موافقت کنگره افزایش دهد ارائه توضیحات لازم درباره عواقب هرنوع فریبکاری ایران در صورت امضای توافقنامه با این کشور است. با توجه به سوء ظن کنگره به رهبران ایران، چنانچه دولت آمریکا برنامه ای روشن برای برخورد با فریبکاری این کشور داشته باشد به احتمال قوی هر گونه توافقنامه ای بیشترین اعتبار را در کنگره خواهد یافت. چنین برنامه ای ممکن است فراتر از اعمال تحریم های شدید برود و شامل اجازه کنگره به استفاده از زور علیه این کشور در واکنش به هرگونه نقض توافقنامه بشود. به این ترتیب دولت می تواند تصمیم خود را اعلام کند و موافقت کنگره با استفاده از زور را نیز کسب کند و این پیامی خواهد بود که احتمال ندارد ایرانیان در درک آن اشتباه کنند.

در این چارچوب، کنگره هم ناگزیر می شود تا اندازه ای بار مسئولیت را به دوش بکشد و دریابد که وظیفه اش صرفا انتقاد کردن نیست. به رغم آن که قانون اساسی امتیازاتی را در عرصه مسائل خارجی به رئیس جمهور داده است اما کنگره هم در این زمینه اختیاراتی دارد. گاهی کنگره نقشی سرنوشت ساز در زمینه گسترش تسلیحات هسته ای ایفاء می کند. یاد آور می شود سناتور جوزف بایدن از جمله طرفداران چنین تحرک قانونگذاری است که در اقدامی شگفت انگیز و مشترک میان دو حزب، به همراه جسی هلمز سناتور محافظه کار(سناتور جمهوری خواه از ایالت نورث کارولینا) با نوشتن نامه ای تاکید کردند دولت جرج دبلیو بوش باید توافقنامه های هسته ای در دست امضاء با روسیه را به تایید کنگره برساند.

شبح بمب هسته ای ایران کم اهمیت تر از این مسئله نیست و نیازمند آن است که کنگره در این مسئله نیز با همان قدرت بر مطالب و خواسته های خود در آن پافشاری کند. در شرایطی که مذاکرات میان ایران و آمریکا وارد مراحل سختی شده است واشنگتن نیازمند ایجاد اجماعی میان هر دو حزب برسر چارچوب مورد قبول توافقنامه است. امکان دستیابی به چنین اجماعی بدون تلاش برای متحد کردن شاخه های دولت و دو حزب اصلی سیاسی با یکدیگر وجود ندارد. این امر مستلزم آن است که کاخ سفید دیدگاه کنگره را در نظر بگیرد و به هشدارهایش توجه کند. شکست دولت در به وجود آوردن چنین اجماعی ممکن است بدان معنی باشد که هر توافقنامه ای که اوباما روی آن مذاکره کند، پس از پایان دوران ریاست جمهوری اش ادامه نخواهد یافت.

اعتراف صریح وزیر دفاع امریکا:
پس از برنامه هسته ای سراغ برنامه موشکی ایران می رویم

وزیر دفاع امریکا به صراحت اعتراف کرد برنامه امریکا این است که پس از رسیدگی به موضوع هسته ای، به سراغ برنامه موشکی ایران برود.

این نخستین بار است که یک مقام امریکایی از برنامه آینده این کشور برای کشاندن روند فشار به ایران به موضوعات دیگر پرده بر می دارد.

چاک هیگل این موضوع را روز ۲ خرداد ۱۳۹۳ (۲۳ می ۲۰۱۴) در مصاحبه ای با چارلی رز در شبکه امریکایی بلومبرگ بیان کرده است.

چارلی رز: آینده روابط آمریکا و اسراییل چگونه خواهد بود؟

چاک هیگل: همانطور که می دانید شخصیت افراد در روابط خیلی تاثیر گذار است اما منافع ملی کشورها فراتر از شخصیت افراد است. به نظر من روابط بین ارتش های آمریکا و اسرائیل و رویهمرفته روابط آمریکا و اسرائیل مثل همیشه روابطی خوب و محکم است.

چارلی رز: آیا بین آمریکا و اسرائیل در مورد ایران اختلاف وجود دارد؟

چاک هیگل: این موضوع عرصه ای است که ما در مورد آن در کنار هم هستیم. بنیامین نتانیاهو نخست وزیر اسرائیل و من گفتگوهای خوبی درباره ی (ایران) داشتیم همانطور که موشه یعالون وزیر دفاع و دیگر مقامات هم در این باره گفتگو داشتند. من همچنین با شیمون پرز رئیس رژیم صهیونیستی دیدار و گفتگو کردم. همانطور که می دانید آنها یعنی اسرائیلی ها همیشه درباره ی این تلاش شش ماهه برای یافتن راه حل دیپلماتیک مردد و مشکوک بوده اند. موضوعات دیگری هم هست که ما باید به آنها پاسخ بدهیم که شامل توان موشکی ایران و حمایت دولت ایران از تروریسم می شود. ما اکنون روی موضوع هسته ای متمرکز هستیم، به نظر من اسرائیلی ها هنوز به طور کامل با رویکردهای ما موافق نیستند ،آنها از دیدگاه خود به ما اجازه دادند که راهی برای خروج از این مسئله بیابیم.

چارلی رز: راه خروج چیست؟

چاک هیگل: اگر ما در دوره ی شش ماهه که همیشگی نخواهد بود و در ماه ژوئیه به پایان خواهد رسید، به توافق ۱+۵ با ایران دست یابیم، این توافق یک مسیر دو طرفه خواهد بود.من می دانم که ایرانی ها در این مورد حرفی برای گفتن دارند اما اگر ما بتوانیم به آن چیزی که می خواهیم دست یابیم یعنی همانطور که رئیس جمهور اوباما گفت ایران تسلیحات هسته ای نداشته باشد، اگر بتوانیم بدون اقدام نظامی از طرف اسرائیل یا هر طرف دیگر به این هدف دست یابیم و سپس به گام بعدی یا موضوع بعدی که شاید موشک بالستیک باشد بپردازیم ، باهوش تر نخواهیم بود؟

چارلی رز: آیا آنها امروز توانایی موشکی دارند تا تسلیحات هسته ای را پرتاب کنند؟

چاک هیگل: آنها توانایی دفاع موشکی بسیار پیشرفته ای دارند که نه تنها شامل موشک های دفاعی می شود بلکه شامل توانای حمله موشکی هم می شود.

چارلی رز: پس آنها اگر این تسلیحات را داشته باشند می توانند آن را پرتاب کنند!

چاک هیگل: فکر می کنم آنها در وضعی قرار دارند که می توانند این کار را بکنند. چیزی که من می گویم دست کم براساس اطلاعات من است اما فکر می کنم رهبری آنها در طی سالها به صراحت گفته است که آنها توانایی ساخت تسلیحات هسته ای را دارند.

چارلی رز: توانایی فرار هسته ای را دارند؟

چاک هیگل: همین طور است.

چارلی رز: در مدت زمانی کوتاه؟

چاک هیگل: در یک مدت زمانی کوتاه، فکر می کنم این توانایی وجود دارد. ما اینکه آیا آیت الله (منظور رهبر معظم انقلاب است) و دیگر سران ایران تصمیم می گیرند که سلاح هسته ای تولید کنند یا خیر ما نمی دانیم. ما نمی توانیم دست به این احتمال بزنیم. این یک بازی است که هیچ برنده ای ندارد.

چارلی رز: آیا امکان دارد که آنها از خط قرمز اسرائیل عبور کنند؟ این خط قرمز قبل از خط قرمز آمریکا است اگر اسرائیلی ها حس کنند که آنها (ایرانی ها) قصد ساخت سلاح هسته ای را دارند و آمریکا چنین اعتقادی نداشته باشد آیا اسرائیلی ها وادار به اقدام خواهند شد چون نمی خواهند وابسته به کس دیگر باشند؟

چاک هیگل: من نمی توانم از جانب اسرائیلی ها یا هر کشور دیگری صحبت کنم اما به پرسش شما اینگونه پاسخ می دهم که اسرائیلی ها و آمریکا در مورد موضوعات اطلاعاتی مربوط به این مسئله هماهنگی نزدیکی دارند و اختلاف اندکی در این زمینه وجود دارد.

چارلی رز: نظر شما درباره فتوای رهبری ایران مبنی بر مخالفت دین با تسلیحات هسته ای چیست؟

چاک هیگل: من از اینکه او چنین چیزی می گوید قدر دان هستم اما همه نشانه هایی که ما مشاهده کردیم این است که این گفته ضرورتا با مسیری که ارتش آنها می رود ارتباط ندارد. امیدوارم که آیت الله به این گفته باور داشته باشد و می توانم بگویم که به عنوان وزیر دفاع، که مسئولیت تامین امنیت کشور را برعهده دارم، تحلیل و قضاوت من براساس اقدامات آنها خواهد بود و براساس حرف های آنها نخواهد بود.

چارلی رز: اما به نظر می رسد که رئیس جمهور ایران خوش بین باشد. منظورم این است که او فکر می کند که ما به توافق خواهیم رسید. آیا برداشت شما این است که آنها خوش بین هستند و آنها فکر می کنند ما درحال پیشرفت‌هستیم؟

چاک هیگل: ارزیابی من این است که آنها فکر می کنند که این ممکن و شدنی است. آنها حرف های مثبتی درباره ی احتمال دستیابی ما به توافق مطرح کرده اند. ما سخت در این مورد تلاش می کنیم. جان کری وزیر امور خارجه ی آمریکا و وندی شرمن معاون وزیر امور خارجه آمریکا سخت در این زمینه کار کرده اند. دولت ما و رئیس جمهور آمریکا کاملا متعهد به تلاش برای این کار است. روشن است که همه ما با شرکای خود در پنج عضو دائم شورای امنیت کار می کنیم. در پایان ماه ژوئیه ی همه ی ما خواهیم دید و در این مورد اطلاعات بیشتری خواهیم داشت.

ضرورت پافشاری تیم مذاکره کننده بر خط قرمزهای ابلاغی نظام
تحقیق و توسعه هسته ای، فردو و آب سنگین تعطیل شدنی نیست

کمیل نقی پور

در حالی که گمانه زنی ها درباره رویکرد تیم مذاکره کننده هسته ای در مذاکرات وین ۴ ادامه دارد با این حال همچنان این سئوال مطرح است که پیشنهادات ایران در مذاکرات گام نهایی دربرگیرنده حقوق ملت ایران بوده است یا خیر.

۱ موضوع تحقیق و توسعه (R&D)

یکی از موضوعات مورد اختلاف ایران و ۱+۵ به بحث توسعه و تحقیقات هسته ای باز می گردد. آنچه که در توافقنامه ژنو به عنوان مبنای مذاکرات گام نهایی درباره موضوع تحقیق و توسعه آمده، این عبارت است:

ایران کارهای تحقیق و توسعه تحت پادمان خود شامل کارهای تحقیق و توسعه «جاری» غنی سازی خود را که با هدف انباشت اورانیوم غنی شده صورت نمی گیرد، ادامه خواهد داد.

◆ Iran will continue its safeguarded R&D practices, including its "current" enrichment R&D practices, which are not designed for accumulation of .the enriched uranium

در ابتدا باید اشاره کرد این بند از توافقنامه ژنو همانند برخی دیگر از بندهای آن، حقوق ایران بر اساس معاهده NPT را نادیده گرفته است.

معاهده NPT در ماده اول بند ۴ خود آورده است: هیچ نکته ای در ان پی ان نباید به گونه ای تفسیر شود که «حق مسلم» هم پیمانان در انجام تحقیقات، تولید و استفاده از انرژی هسته ای برای مقاصد صلح آمیز را تحت تاثیر قرار دهد.»

بر اساس ماده ۴ ان پی تی، این معاهده «هیچگونه محدودیتی » در مورد نوع تحقیقات هسته ای ، سطح و کیفیت آن که در چارچوب فعالیت های صلح آمیز از انرژی هسته ای، ایجاد نکرده است.

با این حال تیم مذاکره کننده هسته ای ایران روز سوم آذرماه ۱۳۹۲ توافقی را امضا کردند که حق ایران در موضوع تحقیق و توسعه را با عبارت کارهای تحقیق و توسعه «جاری» محدود کرده است .

از سوی دیگر کشورهای غربی با وارد کردن عبارت current (جاری) ، موضوع تحقیق و توسعه ایران را در حالت فعلی freeze (مسکوت) کرده اند .

به بیان دیگر بر اساس توافقنامه ژنو ایران نمی تواند فعالیت های تحقیق و توسعه خود را بیش از میزانی که هم اکنون جاری و در حال اجرای آن است پیگیری کند و این گزاره همانگونه که اشاره شد برخلاف معاهده NPT است.

علاوه بر این از یک سو با freeze شدن موضوع تحقیق و توسعه و طولانی بودن فرآیند گام نهایی و از سوی دیگر پیشرفت علم و تکنولوژی در گذر زمان، عملا ایران از عرصه رقابت علمی در حوزه انرژی هسته ای عقب می ماند و دانش هسته ای ایران در ۲۰ سال آینده و در سال ۲۰۳۴ (زمانی که از سوی کشورهای غربی به عنوان مدت گام نهایی عنوان شده) با دانش هسته ای سال ۲۰۱۴ باید وارد این عرصه شود.

این در حالی است که بر اساس خطوط قرمز مشخص شده توسط رهبر معظم انقلاب درباره مذاکرات هسته ای که در تاریخ ۲۰ فروردین ۱۳۹۳ در دیدار مدیران، متخصصان و کارشناسان سازمان انرژی اتمی عنوان شده ، در نتیجه مذاکرات «حرکت علمی، هسته‌ای به هیچ وجه نباید متوقف یا کند شود» و «مذاکره کنندگان ایرانی باید بر ادامه تحقیق و توسعه و پیشرفت هسته‌ای پافشاری کنند.»

همچنین مجلس شورای اسلامی نیز رعایت معاهده npt را به عنوان خطوط قرمز مذاکرات عنوان کرده است.

◆ فرآیند تحقیق و توسعه دستگاه های سانترفیوژ چه ویژگی دارد؟

حال نکته ای که باید مورد بررسی قرار گیرد آن است که آیا ایران در مذاکرات گام نهایی، خطوط قرمز نظام را درباره موضوع تحقیق و توسعه ارائه کرده است یا خیر؟

پیش از پاسخ این سئوال باید به این نکته توجه کرد فرآیند کامل تحقیق و توسعه به ویژه در تولید سانترفیوژ و غنی سازی اورانیوم ، با تزریق گاز به یک آبشار ۱۶۴ تایی از سانترفیوژهای «مورد تحقیق» به پایان می رسد.

به عنوان مثال هنگامی که کشوری بخواهد فرآیند تولید اورانیوم غنی شده توسط سانترفیوژهای مورد تحقیق خود را مورد آزمایش (تحقیق و توسعه) قرار دهد در ابتدا مبادرت به ساخت و راه اندازی یک دستگاه سانترفیوژ نسل جدید می کند.

پس از تست های فنی از این دستگاه و موفق بودن آزمایش ها، هشت دستگاه دیگر از همان مدل اضافه شده و با اتصال این دستگاه ها به یکدیگر بار دیگر مراحل تست فنی طی می شود.

موفقیت آمیز بودن آزمایش های فنی بر روی ۹ دستگاه متصل به هم، دانشمندان را وارد مرحله جدیدی می کند و آن اینکه در این مرحله ۲۰ دستگاه سانترفیوژ مورد تحقیق به هم متصل شده تا نقاط ضعف و قوت آن برای ورود به مرحله نهایی مشخص شود.

در مرحله نهایی و پس از موفقیت چرخش همزمان ۲۰ دستگاه سانترفیوژ، ۱۶۴ سانترفیوژ یا یک آبشار سانترفیوژ باید راه اندازی شده و با تزریق گاز مشخص شود که سانترفیوژ ساخته شده مورد تحقیق توانایی غنی سازی اورانیوم را دارامی باشد یا خیر.

طبیعی است متوقف شدن مراحل تحقیق و توسعه تا قبل از راه اندازی ۱۶۴ سانترفیوژ و یا قبل از مرحله تزریق گاز به یک آبشار ۱۶۴ تایی ناقص بوده و نتایج آن نمی تواند قاطع و متقن باشد.

◆ سانترفیوژهای تحقیقی ایران کدامند؟

ایران هم اکنون و در وضعیت جاری یک دستگاه سانترفیوژ پیشرفته IR-۸ را در مرکز تحقیق و توسعه نطنز نصب کرده است.

علاوه بر این، بر اساس گزارش آژانس انرژی اتمی که اوت ۲۰۱۳ و فوریه ۲۰۱۴ منتشر شده ایران هنوز تعداد سانترفیوژهای IR-۵، IR-۶ و S-IR۶ را به اندازه مورد نیاز برای راه اندازی یک «آبشار ۱۶۴ تایی» یعنی مرحله پایانی «تحقیق و توسعه» نرسانده است.

بر اساس اطلاعات منتشر شده توسط آژانس ایران هم اکنون یک سانترفیوژ ir-۸، دوازده سانترفیوژ ir-۶ ، هشت سانترفیوژ s-ir۶ و یک سانترفیوژ ir-۵ دارد، بنابراین برای تکمیل و به ثمر رساندن فرآیند تحقیق و توسعه خود بر مبنای وضعیت «جاری» ، باید صد و شصت و سه سانترفیوژ ir-۸ ، صد و پنجاه و دو سانترفیوژ ir-۶، صد و پنجاه و شش سانترفیوژ S-IR۶ و همچنین ۱۶۳ سانترفیوژ IR-۵ را راه اندازی و پس از کنار هم قرار دادن ۱۶۴ سانترفیوژ از مدل های یاد شده در کنارهم و متصل کردن آنها به یکدیگر، فرآیند تزریق گاز نیز صورت بگیرد تا در نهایت موضوع تحقیق و توسعه بر روی مدل های یاد شده که هم اکنون در مراکز هسته ای ایران فرآیند تحقیق و توسعه آن آغاز شده، به اتمام برسد.

اما سئوالی که مقامات وزارت امور خارجه باید به آن پاسخ گویند آن است با توجه به مبنا بودن توافقنامه ژنو برای مذاکرات نهایی آیا برنامه ای برای لغو پسوند current (جاری) برای توافقنامه نهایی دارند و دوم آنکه آیا برنامه های تحقیق و توسعه ایران در موضوع هسته ای را به طرف غربی به صورت کامل و شفاف ارائه داده اند یا خیر و فقط به بخشی از آن اشاره کرده و تحقیق و توسعه بر روی برخی از مدل های پیشرفته مانند ir-۸ را نادیده گرفتند؟

۲ «راه اندازی کامل» تنها راه تیم مذاکره‌کننده ایرانی برای سرنوشت فردو با توجه به خطوط قرمز نظام

صبح روز پنجشنبه (۱۳۹۳/۳/۱)، حسن روحانی رئیس جمهور در نشست خبری خود در شانگهای وقتی با سئوال خبرنگاری درباره مذاکرات گام نهایی مواجه شد، گفت: دولت ایران اکنون به گونه‌ای عمل کرده که طرف مقابل هیچ بهانه‌ای نداشته باشد و اگر در توافق با غرب موفقیتی حاصل نشود، به دلیل لجبازی است.

این در حالی است که به گفته آقای عراقچی، مذاکره کننده ارشد ایران، موارد اختلافی میان ایران و ۱+۵ بیشتر از ۱۳ مورد است.

یکی از موارد اختلافی به موضوع تاسیسات فردو باز می‌گردد.

فردو یک کارخانه غنی سازی با استفاده از سانتریفیوژ برای تولید UF6 غنی شده تا سقف ۲۰ درصد و تولیدUF6 غنی شده تا سقف ۵ درصد می باشد.

این تاسیسات که برای اولین بار در سال ۲۰۱۱ عملیاتی شد برای جای دادن ۲۹۷۶ سانتریفیوژ در ۱۶ آبشار می باشد که تاکنون ۴ آبشار فعال شده و به طور مساوی بین واحد یک و واحد دو تقسیم شده اند، طراحی شده است.

تا امروز تمامی سانتریفیوژهایی که نصب شده و مشغول به کار هستند از نوع ماشینهای IR-۱ هستند البته تعدادی از ماشین های نسل دو نیز نصب شده اند که راه اندازی نشدند

◆ فردو چرا مهم است؟

تاسیسات فردو ، تاسیساتی بود که پس از کارخانه نطنز آغاز به کار کرد و این بدین معناست که ایران دارای دو تاسیسات غنی سازی بزرگ خواهد که به موازات هم و به طور مکمل کار می کنند و عملیات غنی سازی از انحصار نطنز خارج خواهد شد.

متعدد شدن تاسیسات غنی‌سازی در ایران عاملی است که به خودی خود از طریق ایجاد محدودیت عملیاتی، نوعی پدافند در مقابل هر نوع تهاجم‌خارجی ایجاد خواهد کرد.

ضمن اینکه پیش از این بارها گفته شده و تحلیلگران نظامی غربی هم تایید کرده اند که فردو با هیچ نوعی از عملیات متعارف نظامی قابل انهدام نیست و به همین دلیل وقتی فردو مواد شکافت پذیر دریافت کند دیگر حمله به نطنز هم فایده ای نخواهد داشت چرا که فعالیت متوقف شده نطنز می تواند در فردو با امنیت کامل از سرگرفته شود.

فردو همچنین طیف اهداف برنامه هسته ای ایران را کامل می کند. اگر این تحلیل جامعه اطلاعاتی امریکا را مورد توجه قرار دهیم که ایران قصد دارد برنامه خود را به لحاظ فنی به گونه ای توسعه بدهد که گزینه های مختلف برای آن باز باشد، فردو گامی مهم در این مسیر است.

نکته ای که موسسه علوم و امنیت بین الملل روی آن انگشت گذاشته این است که می گوید غرب باور خود به این موضوع را که ایران نیازی به تاسیسات مخفی غنی سازی دارد از دست داده است چرا که ایران هم اکنون در تاسیسات آشکار خود در حال توسعه فناوری هایی است که آشکارا آن را در «آستانه» یا «نقطه فرار» قرار می دهد. معنای ساده این سخن این است که از دید غربی‌ها انتقال غنی سازی ۲۰ درصد به فردو راه ایران را برای ساخت سلاح کوتاه تر می کند بی آنکه ایران هیچ یک از مقررات بین المللی یا تعهداتش را نقض کرده باشد.

تاسیسات فردو، تاسیساتی بود که پس از کارخانه نطنز آغاز به کار کرد و این بدین معناست که ایران دارای دو تاسیسات غنی سازی بزرگ خواهد که به موازات هم و به طور مکمل کار می کنند و عملیات غنی سازی از انحصار نطنز خارج خواهد شد. متعدد شدن تاسیسات غنی‌سازی در ایران عاملی است که به خودی خود از طریق ایجاد محدودیت عملیاتی، نوعی پدافند در مقابل هر نوع تهاجم‌خارجی ایجاد خواهد کرد.

بنابراین و به صورت خلاصه فردو از آن جهت برای غربی ها مهم است که یک) تاسیسات مربوط به غنی سازی ۲۰ درصد در این کارخانه قرار بگیرد و ایران را در آستانه فرار هسته ای قرار بدهد؛ دو) قابلیت دفاعی فردو به گونه ای است که آسیب رساندن به آن تقریبا غیرممکن است.

◆ در توافقنامه ژنو درباره فردو چه آمده است؟

حساسیت مقامات غربی درباره فردو تقریبا همه کارشناسان را پیش از حصول توافق ژنو به این نتیجه رسانده بود که یکی از اهداف اصلی غرب در اولین توافق رسمی با ایران ، ایجاد محدودیت برای تاسیسات فردو است.

گزاره ای که کاملا صحیح بود و در توافقنامه ژنو در سه بند (۱) به صورت مستقیم به موضوع فردو اشاره شده است.

بر اساس توافقنامه ژنو ایران درباره فردو متعهد می‌شود :

۱)هیچ پیشرفتی در تاسیسات غنی سازی سوخت فردو انجام نگردد، یعنی غنی سازی بیش از ۵درصد در ۴ آبشار فردو انجام نشود.

۲) ظرفیت غنی سازی در فردو افزایش نیابد.

۳) گاز UF6 به ۱۲ آبشار دیگر فردو تزریق نگردد تا در حال غیر عملیاتی باقی بمانند. (یعنی سه چهارم فردو تعطیل شود)

۴) بین آبشارها در فردو ارتباط برقرار نگردد.

۵) در طول اولین ۶ماه ایران در فردو در صورتی خرابی سانتریفیوژ، سانتریفیوژی از همان نسل را جایگزین می کند.

۶) دسترسی روزانه بازرسان آژانس بین المللی انرژی اتمی به فردو فراهم شود.

در واقع ایران با پذیرش توافق ژنو عملا دو برگ مهم خود برای ادامه مذاکرات یعنی افزایش مواد غنی شده ۲۰ درصد و همچنین افزایش سانتریفیوژها را سوزاند.

این دو مساله یعنی افزایش مواد غنی شده ۲۰ درصد و افزایش دستگاه های سانتریفیوژ نگرانی های اصلی آمریکا درباره برنامه هسته ای ایران پیش از توافق ژنو به حساب می آمد.

◆ نقشه راه آمریکا برای فردو در مذاکرات گام نهایی چیست؟

اما همانگونه که اشاره شد در توافقنامه ژنو فردو در حالت نیمه تعطیل قرار گرفته است چرا که فقط با یک چهارم توانایی خود می تواند فعالیتش را ادامه دهد اما آمریکا برای مذاکرات گام نهایی چه سرنوشتی برای فردو در نظر گرفته است؟

پاسخ به این سئوال ساده است.

تعطیلی کامل فردو و یا تغییر کاربری آن به نحوی که دیگر فعالیت غنی سازی صنعتی در آن صورت نگیرد برنامه مشخص و اعلام شده آمریکا برای تاسیسات زیرزمینی هسته ای ایران در مذاکرات گام نهایی است.

موضوعی که بارها توسط مقامات آمریکایی به آن اشاره شده است.

در همین راستا، وندی شرمن اواسط بهمن ماه سال گذشته در جمع اعضای مجلس سنا درباره لزوم تعطیلی تاسیسات فردو در گام نهایی گفته بود: « این مذاکرات بر اساس اعتماد نیست، بلکه هر راهکار جامعی بر اساس اقدامات قابل راستی‌آزمایی خواهد بود که ما و جامعه بین‌الملل را مطمئن سازد که ایران به دنبال سلاح اتمی نیست و به آن دست نمی‌یابد، ایران برای برنامه صلح‌آمیز نیازی به یک سایت زیرزمینی ندارد، ایران نیازی هم به راکتور آب‌سنگین اراک ندارد.»

منظور وندی شرمن از سایت زیر زمینی ، تاسیسات فردو است.

اما باراک اوباما رییس جمهور آمریکا به صراحت بیشتری درباره فردو سخن گفته و دقیقا اسم فردو را ذکر کرد.

رئیس جمهور آمریکا ۱۳ روز بعد از توافق ژنو یعنی در روز شنبه ۱۶ آذر ۱۳۹۲ (۷ دسامبر ۲۰۱۳) با شرکت در کنفرانس سالانه مرکز سابان در موسسه بروکینگز در این باره اظهار کرد:

«ما می دانیم که آنها (ایرانی ها) به یک مرکز مستحکم زیرزمینی مثل فردو برای برنامه صلح آمیز هسته ای نیازی ندارند. آن ها قطعاً به یک رآکتور آب سنگین در اراک برای برنامه صلح آمیز هسته ای نیاز ندارند. آ نها به سانتریفیوژهای پیشرفت های که الآن دارند، برای یک برنامه محدود صلح آمیز هسته ای نیاز ندارند. از این رو در نهایت سؤال این است که آیا آ نها حاضرند بخشی از پیشرفت هایشان را که در یک برنامه محدود و صلح آمیز هسته ای قابل توجیه نیست و فقط نشانه تمایل آن ها برای رفتن به سمت مرحله آستانه هست های است، کنار بگذارند؛ و اگر ما بتوانیم این پیشرفت ها را به طور قابل ملاحظه به عقب برانیم، صاحب پیروزی نهایی شد هایم. »

این جمله باراک اوباما یعنی «ما می دانیم که آ نها (ایرانی ها) به یک مرکز مستحکم زیرزمینی مثل فردو برای برنامه صلح آمیز هست های نیازی ندارند» با استناد از این بند توافقنامه ژنو به کار رفته است، که آمده:

(گام نهایی) دربرگیرنده یک برنامه غنی سازی که توسط طرفین تعریف شده با عناصر توافق شده توسط طرفین منطبق با «نیازهای عملی»[ایران]، با محدودیت‌های توافق شده در زمینه دامنه و سطح فعالیت‌های غنی‌سازی، ظرفیت، مکانی که [غنی‌سازی] انجام می شود، و ذخایر اورانیوم غنی‌شده برای یک دوره ای که توافق می‌شود.

Involve a mutually defined enrichment programme with mutually agreed parameters consistent with practical needs, with agreed limits on scope and level of enrichment activities, capacity, where it is carried out, and stocks of enriched uranium, for a period to .be agreed upon

در این بند توافق ژنو اشاره شده که ایران باید بر اساس «نیاز عملی» خود که مورد توافق طرفین باشد باشد یک برنامه غنی سازی را تعریف کند و از آن سو باراک اوباما رئیس جمهوری آمریکا اشاره می کند که ایران برای برنامه صلح آمیز هسته ای «نیازی» به فردو ندارد.

یعنی همانگونه که در توافقنامه ژنو و برخلاف ماده ۴ NPT، تیم مذاکره کننده ایرانی در توافقنامه ژنو، راه اندازی یک برنامه غنی سازی را به «نیازهای عملی مورد توافق طرفین» محدود کرده است و عملا این حق را به طرف مقابل داده درباره تعطیلی قسم یا تمامی تاسیسات برنامه هسته ای ایران برنامه ریزی کنند.

◆ برنامه تیم مذاکره کننده ایران برای صیانت از فردو چیست؟

هر چند مقامات آمریکایی به وضوح برنامه خود درباره فردو را اعلام کردند ولی تا کنون مقامات ایرانی موضع شفاف و رسمی درباره این تاسیسات ارائه نکردند.

اما نکته ای که از سوی تیم مذاکره کننده ایرانی باید مورد توجه قرار گیرد خطوط قرمزی است که توسط رهبر معظم انقلاب و مجلس شورای اسلامی برای مذاکرات هسته ای ترسیم شده است.

مقام معظم رهبری روز ۲۰ فروردین سال جاری در دیدار با مدیران و دانشمندان انرژی هسته ای در بیان خطوط قرمز نظام در مذاکرات به ۶ مورد اشاره داشتند که در این بین ۳ مورد به صورت مستقیم به موضوع فردو مرتبط می شود.

الف)کسی حق مداخله بر روی دستاوردهای هسته ای را ندارد و کسی هم این کار را انجام نمی‌دهد.

ب)مسئولان باید در مورد دستاوردهای هسته‌ای تعصب داشته باشند.

ج)مذاکره کنندگان کشورمان نباید هیچ حرف زوری را از طرف مقابل قبول کنند.

از سوی دیگر نمایندگان مجلس شورای اسلامی از تیم مذاکره کننده هسته ای خواسته اند که در مذاکرات گام نهایی حقوق ایران بر اساس معاهده NPT رعایت شده و به آن خدشه وارد نشود.

با توجه به اینکه توافقنامه ژنو به عنوان مبنای مذاکرات گام نهایی است ، تیم مذاکره کننده ایران چگونه می تواند از حقوق ملت در موضوع فردو صیانت کند؟

برای پاسخ به این سوال باید به این نکته توجه کرد که در عناصر گام نهایی موضوعی که به تاسیسات فردو مرتبط است همان بندی است که برنامه غنی سازی ایران را به نیازهای عملی مورد توافق پیوند می زند.

از سوی دیگر توافق نهایی زمانی حاصل می شود که همه موارد اختلافی مورد توافق باشد.

در چنین شرایطی با توجه به خطوط قرمز نظام ، تیم مذاکره کننده ایران در عمل نباید به چیزی «کمتر از راه اندازی کامل تاسیسات فردو» راضی شود و با طرف مقابل توافق کند.

این گزاره، یعنی راه اندازی کامل تاسیسات فردو با توجه به اینکه ایران برای تامین سوخت نیروگاه بوشهر نیاز به پنجاه هزار سانترفیوژ نسل اول دارد کاملا معقول و قابل پیگیری است.

یعنی نیاز عملی ایران ایجاب می کند که تاسیسات فردو با تمامی ظرفیت خود فعالیت کند نه آنکه به گفته مقامات آمریکایی این تاسیسات به صورت کامل تعطیل شده و یا تغییر کاربری دهد.

البته با توجه به مصوبه مجلس مبنی بر تولید ۲۰ هزار مگاوات برق هسته ای (ساخت ۲۰ نیروگاه همانند نیروگاه بوشهر) ایران نیاز به چرخش ۱ میلیون سانتریفیوژ نسل اول دارد که این موضوع نیز از سوی تیم مذاکره کننده ایران باید مورد تاکید قرار بگیرد.

حال سئوالی که به وجود می آید آن است با توجه به سابقه تیم فعلی مذاکره کننده هسته ای ایران به ویژه در تنظیم توافقنامه ژنو، آیا این تیم برنامه ای برای احقاق حق ایران در راه اندازی کامل تاسیسات فردو در مذاکرات گام نهایی در نظر گرفته است؟

سئوالی که وزیر امور خارجه و اعضای تیم مذاکره کننده باید به آن پاسخ دهند ولی آنچه که مشخص است با توجه به خطوط قرمز اعلام شده توسط رهبر معظم انقلاب و همچنین حقوق ایران بر اساس معاهده NPTمبنی بر اینکه کشورهای عضو «هیچگونه محدودیتی» در مورد نوع فناوری و سطح بهره برداری صلح آمیز از انرژی هسته ای، از جمله چرخه سوخت و به تبع آن غنی سازی ندارند، توافق بر روی هر چه کمتر از راه اندازی کامل فردو برخلاف حقوق ملت و منافع ملی جمهوری اسلامی به حساب می آید.

اصرار دوباره آمریکایی ها بر دسترسی به هویت دانشمندان ایران؛
لیست ترور را به آمریکایی ها ندهید

هفته گذشته یک پایگاه خبری - تحلیلی داخلی، ترجمه مقاله ای از «دیوید آلبرایت» در «وال استریت ژورنال» را منتشر ساخت که مسائل مهمی در آن مطرح شده بود؛ از جمله اینکه یکی از موضوعات اساسی درباره "PMD"، دسترسی به دو دانشمند هسته ای کشور است.

«دیپلماسی ایرانی» به نقل از مقاله «دیوید آلبرایت» برای روزنامه محافظه کاران آمریکا نوشت: «آژانس بین المللی انرژی اتمی»، اخیراً اعلام کرده که ایران قصد دارد، "بند جامعی" را در اختیار این نهاد قرار دهد که فهرستی از تمامی فعالیت های هسته ای کشور را ارائه می کند. البته هنوز، این بیانیه به یک پرسش مهم پاسخ نداده و آن این است که آیا ایران؛ در زمینه "فعالیت های هسته ای نظامی" نیز برنامه هایی داشته است یا خیر [PMD]؟ هرچند که مقامات تهران، همواره بر صلح آمیز بودن اهداف هسته ای خود تأکید داشته و ادعای نظامی بودن این برنامه ها را رد می کنند؛ با این وجود، باید گفت که ایران در مورد شفاف سازی برنامه های هسته ای خود که برخی تردید هایی را در مورد ماهیت آن مطرح می کنند، اقدامات قابل توجهی انجام نداده است.

«وال استریت ژورنال» در گزارشی مدعی شد، این باید زنگ خطری برای غرب باشد. ۱+۵ (آمریکا ، انگلیس، فرانسه، چین، روسیه و آلمان) در حال مذاکره با ایران، برای دستیابی به توافق هسته ای جامعی هستند که در مقابل اعمال محدودیت ها در برنامه های هسته ای ایران؛ تحریم ها را تعدیل می کند. اما موضوع این است که آیا در این توافق نهایی، ایران باید به پرسش های مطرح در مورد ماهیت برنامه های هسته ای خود نیز پاسخ بدهد یا خیر؟ اگر در زمانی که تحریم ها علیه ایران اعمال می شود، تهران به این پرسش ها پاسخ نمی دهد، چه دلیلی وجود دارد که پس از لغو تحریم ها این اقدام را انجام دهد؟ از سوی دیگر ارزش توافق هسته ای در شرایطی که ایران، بتواند ظرفیت هسته ای شدن را حفظ کند، چه ارزشی خواهد داشت؟

تا کنون مذاکرات هسته ای با ایران، تمرکز زیادی روی برنامه های غنی سازی و تولید پلوتونیوم داشته اما این یک اشتباه است؛ اینکه ایران، بتواند موادی تولید کند که در ساخت سلاح هسته ای کارایی داشته باشد، مهم است اما اینکه؛ ماهیت فعالیت های هسته ای ایران در گذشته [PMD] چه بوده، نیز اهمیت دارد. برای مثال کشوری مانند ژاپن، دارای تکنولوژی پیشرفته غنی سازی است اما هیچگاه تردیدهایی در مورد ماهیت نظامی برنامه های هسته ای این کشور مطرح نبوده است.

یک توافق نهایی با ایران، برای اینکه معتبر باشد، باید شامل شفاف سازی در مورد تمامی فعالیت های هسته ای گذشته و حال حاضر ایران باشد. بدون دریافت پاسخ های روشن در این زمینه، ناظران خارجی قادر نخواهند بود که زمان ورود ایران به باشگاه هسته ای را ارزیابی کنند.

پس از نزدیک به یک دهه مذاکرات هسته ای، ایران و آژانس هنوز نتوانسته اند در مورد شفاف سازی فعالیت های هسته ای گذشته [PMD] به توافق برسند. اما اکنون یک ضرب الاجل پیش رو است، ایران و ۱+۵ که در نوامبر گذشته توافق هسته ای مقدماتی ژنو را امضاء کردند؛ اکنون تا ۲۰ جولای (۲۹ تیر) فرصت دارند تا به توافق جامع دست یابند. شاید تهران بر این گمان باشد که با گذشت زمان، طرف مذاکرات نیز مواضع خود را در مورد دریافت پاسخ از ایران در مورد فعالیت های هسته ای قدیمی، تعدیل می کند.

اما این آمریکا و متحدان اروپایی اش هستند که باید نشان دهند، توافق هسته ای با ایران بدون پرداختن به نگرانی های «آژانس بین المللی انرژی اتمی» ممکن نیست. در صورتیکه ایران نخواهد یا نتواند این نگرانی های را تعدیل کند، آنگاه بحث لغو تحریم ها نیز بی مورد خواهد بود.

... آژانس، خواستار مصاحبه با «محسن فخری زاده» از چهره های شاخص برنامه های هسته ای ایران است. «سیدعباس شاه مرادی زواره» که «رئیس سابق مرکز تحقیقات فیزیکی» است نیز از دیگر افرادی است که آژانس؛ ادعا می کند در اواخر دهه ۱۹۹۰ م. در فعالیت های تحقیقاتی هسته ای نظامی ایران شرکت داشته است.

بدون پاسخگویی ایران به ابعاد نظامی هسته ای؛ لغو تحریم ها بی معناست

در حال حاضر، آمریکا و اروپاییان بر سر تقاطع حساسی قرار دارند. در صورتیکه غرب نتواند گرد و غبار را از چهره فعالیت های هسته ای ایران در گذشته [PMD] بزداید، آنگاه تهران نیز می تواند با آرامش خاطر بیشتری؛ در مسیر هسته ای شدن گام بردارد.

آنچه نباید درباره این گزارش «دیوید آلبرایت» که یک کارشناس پرنفوذ در عرصه هسته ای در غرب است، فراموش کرد؛ این است که وی نیز تأکید کرده که بدون حل کامل [PMD] لغو تحریم ها در کار نخواهد بود. مقاله پیشین «جوزف» که توسط «مشرق» منتشر شده بود نیز همین تأکید را مطرح می کرد، با این تفاوت که «جوزف» معتقد بود؛ می توان با مرحله بندی کردن حل [PMD]؛ متقابلاً کاهش تحریم ها را نیز مرحله بندی کرد.

ماجرای درّ و آب نبات تکرار نشود
چرا آغاز روند پیشرفت هسته ای از نظر ظریف «فرصت از دست رفته» غرب است؟

مذاکرات وین ۴ در حالی به نتیجه نرسیده که محمد جواد ظریف، وزیر امور خارجه ایران معتقد است ادامه رویکرد فعلی طرف مقابل، شرایط را همانند شرایط سال ۲۰۰۵ می کند.

محمد جواد ظریف پس از مذاکرات وین در صفحه شبکه غیرقانونی توئیتر نوشت: "بازگشت از وین پس از مباحثات سخت. توافق شدنی است. نیاز است که توهمات کنار گذاشته شود. نباید مانند سال ۲۰۰۵ فرصت از دست برود."

اما در سال ۲۰۰۵ (۱۳۸۳) چه اتفاقی افتاده است که محمد جواد ظریف از آن با عنوان «فرصت از دست رفته» یاد می کند؟

برای پاسخ به این سوال باید به دو سال قبل از این تاریخ یعنی به اکتبر (مهر ماه) سال ۲۰۰۳ بازگردیم.

یعنی زمانی که سه وزیر امور خارجه کشورهای اروپایی E۳ به ایران آمدند تا توافقی که بعدها توافق سعدآباد نام گرفت را به امضا برسانند.

توافقنامه سعد آباد آغاز روندی بود که در سال ۲۰۰۵ با روی کار آمدن دولت نهم به پایان رسید و به گفته آغاز ظریف «فرصت ها از دست رفت».

اما این توافقنامه در چه شرایطی به امضا رسید و چه دستاوردهایی داشت؟

جک استراو وزیر وقت امور خارجه انگلیس که هم اکنون نیز رابطه خوبی با وزیر امور خارجه ایران دارد ، در کتاب خاطرات خود دستاوردهای این توافق را تشریح کرده است.

وی در بخشی از خاطرات خود درباره توافقنامه سعدآباد نوشته است:

◆ توافقنامه تهران نتیجه یک ترس دیپلماتیک

در سفر سه وزیر امور خارجه کشورهای اروپایی به تهران ، غرب به دنبال آن بود برنامه های هسته ای ایران را به حالت تعلیق در آورد و تیم هسته ای ایران در صدد بود اختلافات را به صورت صلح آمیز حل و فصل کند و از حمله احتمالی آمریکا و همچنین ارسال پرونده ایران به شورای امنیت ممانعت به عمل آورد.

بخشی از اتفاقات این روز را به نقل از کتاب خاطرات جک استراو می خوانیم:

نشست در اتاقی مستطیل شکل بدون نور طبیعی برگزار شد. درباره بسیاری از مفاد پیش‌نویس بیانیه توافق شده بود؛ فقط دشوارترین مسئله [تعلیق غنی سازی اوارنیوم] کنار گذاشته شده بود. بحث دور میز جریان داشت، ایرانی‌ها امیدوار بودند که این ژیمناستیکِ کتبی که برای آن شهره عالم‌اند، بتواند ترکی در دیوار سفتِ ما سه نفر ایجاد کند.»

قرار بود بعد از دیدار سه وزیر اروپایی با حسن روحانی دبیرشورای عالی امنیت ملی ایران و سرپرست مذاکرات اتمی همگی به دیدن محمد خاتمی بروند.

«این برنامه با خوش‌بینی در جدول زمانی ساعت ۱۰ و نیم صبح گنجانده شده بود اما ساعت ۱۰ ونیم آمد و رفت و هنوز توافقی صورت نگرفته بود، به ویژه بر سر مورد حساس تعلیق غنی‌سازی اورانیوم. ناگهان دکتر روحانی اعلام کرد که وقتش است که همه برویم و رئیس‌جمهور را ببینیم».

اما سه وزیر اروپایی به نوشته جک استراو از این پیشنهاد استقبال نکردند.

«ما سه نفر به یکدیگر نگاه کردیم. دیگر همدیگر را خوب می‌شناختیم. من گفتم اما چیزی وجود ندارد که به خاطرش برویم و دیدار کنیم. دومینیک گفت برنامه‌های کاری ما در هواپیما و فرودگاه آماده است و یوشکا گفت ما خیلی خوشحال می‌شویم که برویم به کارمان برسیم. توافق را به وقت دیگری موکول کردیم و همه از صندلی‌ها بلند شدیم. بهت و حیرت بر چهره طرف ایرانی‌ها نشسته بود. ایرانی‌ها را دیدیم که رفتند دور هم جمع شدند. دکتر روحانی و دیگر مذاکره‌کنندگان شروع به تلفن زدن کردند– به تصور ما با مقامات ایرانی تماس می‌گرفتند.»

وزرای اروپایی به روایت جک استراو در این لحظات به باغ سعدآباد رفته بودند. «ما کمی پلیکیدیم، بعد برای تنفس به باغ زیبا [سعدآباد] رفتیم. در نهایت، به داخل دعوت شدیم. طفره رفتن‌های شفاهی جای خودش را به مذاکره جدی و سختِ قدیمی داد. نتیجه، بیانیه تهران بود.»

بنابرگفته استراو، توافق نامه تهران حاصل ترس تیم مذاکره کننده هسته ای ایران بود. ترس از عدم ملاقات سه وزیر امور خارجه اروپایی با رئیس دولت اصلاحات. دیداری که رسانه های دوم خردادی از روزها قبل با مانور گسترده تبلیغاتی آنرا نشان از دیپلماسی فعال دولت خاتمی می دانستند و حال ژست ساخت شده توسط این رسانه‌ها، با تصمیم به ترک تهران سه وزیر اروپایی در هم می شکست. آنها در مقابل حفظ آبروی خاتمی، امتیاز گزاف حق تعلیق غنی سازی ایران را گرفتند.

بنابرگفته استراو، توافق نامه تهران حاصل ترس تیم مذاکره کننده هسته ای ایران بود. ترس از عدم ملاقات سه وزیر امور خارجه اروپایی با رئیس دولت اصلاحات. دیداری که رسانه های دوم خردادی از روزها قبل با مانور گسترده تبلیغاتی آنرا نشان از دیپلماسی فعال دولت خاتمی می دانستند و حال ژست ساخت شده توسط این رسانه‌ها، با تصمیم به ترک تهران سه وزیر اروپایی در هم می شکست

◆ عقب نشینی های بروکسل و پاریس

البته با نگاهی به کارنامه تیم مذاکره کننده هسته ای وقت ایران تجربه های دیگری نیز نمایان می شود که در مقابل دیدگان مردم از آن به عنوان نقاط قوت یاد می شود.

توافق نامه بروکسل از این دست ادعاهاست.

بر اساس توافق بروکسل که تنها ۴ ماه بعد از توافق سعد آباد و در فوریه ۲۰۰۴ به امضا رسید ایران موظف شد مونتاژ و آزمایش سانتریفیوژها وهمچنین ساخت داخلی قطعات سانتریفیوژ به تعلیق درآورد.

در ادامه سریال واگذاری نادیده گرفتن حقوق مردم ایران ، تقریبا ۹ ماه بعد از توافق نامه بروکسل و در در نوامبر ۲۰۰۴ (آبان۸۳)، این بار سیروس ناصری از نزدیکان روحانی به همراه سفیران وقت ایران در پاریس، لندن و برلین در پاریس با طرف غربی رو در رو هم قرار گرفتند و توافق نامه پاریس را به امضا رساندند.

مفاد این معاهده نشان داد غرب در مواجه با ایران فراتر از موضوع هسته‌ای می‌اندیشد و با نگاه سیاسی به این موضوع می‌نگرد.

مفاد معاهده پاریس به این شرح است: یادآوری توافق سعدآباد، گسترش دامنه تعلیق به کلیه فعالیت‌های اتمی ایران. اروپا نیز اعلام آمادگی کرد تا برای پذیرش درخواست ایران در عضویت سازمان تجارت جهانی تلاش کند.

عملکرد روحانی و تیم مذاکره کننده وقت هسته ای به گونه ای بود که علی لاریجانی که در آن زمان نماینده رهبر معظم انقلاب در شورای عالی امنیت ملی را بر عهده داشت ، پس از معاهده پاریس در جمله ای که بعدها نیز برای توصیف عملکرد تیم مذاکره کننده دولت اصلاحات بارها به کار گرفته شد؛ گفت: هیچ آدم عاقلی در غلطان را با آب نبات عوض نمیکند.

◆ حقیقت چیست؟

اما روند عقب نشینی مسئولان هسته‌ای وقت که از سال ۲۰۰۳ آغاز شده بود و با تعلیق تاسیسات هسته ای ایران در سال ۲۰۰۵ ادامه پیدا کرده بود با واکنش صریح رهبر معظم انقلاب مواجه شد.

روایت حضرت آیت الله العظمی خامنه ای از روزهای عقب نشینی تیم هسته ای وقت قابل تامل است.

ایشان در مردادماه سال ۱۳۹۱ در دیدار کارگزاران نظام ایراد شد، فرمودند: "در همین قضیه‌ی هسته‌ای، آن وقتی که ما با اینها همراهی کردیم و عقب‌نشینی کردیم - البته برای ما تجربه‌ای بود، اما این واقعیت است - اینها جلو آمدند؛ اینقدر جلو آمدند که من در همین حسینیه گفتم اگر بنا باشد که این روال از سوی آنها ادامه پیدا کند، من خودم وارد قضیه خواهم شد؛ و وارد قضیه شدم؛ ناچار شدیم؛ اینها کار ما نیست. عقب‌نشینی‌ها آنها را گستاخ‌تر کرد، طلبگارتر کرد. یک روزی بود که مسئولین ما قانع بودند که اجازه بدهند ما ۲۵ سانتریفیوژ در کشور داشته باشیم؛ آنها گفتند نمیشود! اینها قانع شدند که ۵ تا سانتریفیوژ داشته باشیم؛ باز هم گفتند نمیشود! مسئولین ما قانع شدند که ۳ تا سانتریفیوژ داشته باشیم؛ باز هم گفتند نمیشود! امروز گزارش را شنیدید، یازده هزار سانتریفیوژ داریم! اگر ما آن عقب‌نشینی‌ها را، آن انعطافها را ادامه میدادیم، امروز از پیشرفت هسته‌ای که هیچ خبری نبود، به این نشاط علمی هم که در چند سال اخیر در کشور وجود پیدا کرده - این حرکت علمی، این جوانها، این ابتکارات، اختراعات، پیشرفتهای گوناگون در بخشهای مختلف - قطعاً لطمه میخورد؛ چون اولاً نسبت به هر یک از آنها ممکن بود یک بهانه‌ای بیاورند؛ ثانیاً حرکت هسته‌ای و صنعت هسته‌ای، نماد پیشرفت یک کشور است. این هم یک واقعیت دیگر است."

حضرت آیت الله خامنه‌ای دی ماه سال ۱۳۸۶ نیز در دیدار دانشجویان استان یزد با اشاره به فرایند عقب‌نشینی در برابر خواسته‌های هسته‌ای دشمن در «چند سال قبل» فرمودند: البته این فرایند به ملت ایران و افکار عمومی جهان نشان داد که وعده‌های غرب توخالی است چرا که تعلیق موقت و داوطلبانه ایران، با سوءاستفاده دشمنان در حال تبدیل شدن به حذف فعالیتهای هسته‌ای در کشور بود که بنده همان موقع تأکید کردم اگر روند مطالبه پی در پی طرفهای هسته‌ای ادامه یابد وارد میدان می‌شوم که این کار انجام و روند توقف فعالیتهای هسته‌ای به روند پیشرفت هسته‌ای تبدیل شد.

روند پیشرفت هسته ای ایران مردادماه سال ۱۳۸۴ (۲۰۰۵ میلادی) آغاز شد و اکنون ایران ۱۹ هزار سانتریفیوژ دارد و قبل از توافقنامه ژنو اورانیوم ۲۰ درصد را هم غنی می کرد، با این حال چرا آقای ظریف سال شروع روند پیشرفت های هسته ای ایران را سال فرصت های از دست رفته می داند ، جای سوال دارد.



گزارش ۹ دی از مطالبه رهبر انقلاب در ۱۴ خرداد سال گذشته

آقای روحانی نوارتان را گوش کنید

من به نامزدهای گوناگون عرض می‌کنم جوری حرف بزنید که اگر در خرداد سال آینده نوار امروز شما را جلوی خودتان گذاشتند یا پخش کردند، شرمنده نشوید؛ جوری وعده بدهید که اگر چنانچه آن وعده را بعداً به رخ شما کشیدند، مجبور نباشید تقصیر را گردن این و آن بگذارید که نگذاشتند، نشد. کاری را که می‌توانید انجام دهید، وعده بدهید.

بیانات مقام معظم رهبری خطاب به نامزدهای ریاست جمهوری- ۱۴ خرداد ۱۳۹۲



یک سال پیش در چنین روزهایی، هشت نامزد انتخابات ریاست جمهوری به شدت در حال تبلیغات انتخاباتی بودند تا بتوانند با جلب نظر مردم، سکان‌دار اجرایی کشور شوند. در آن زمان، اکثر نامزدهای هشت‌گانه، مسابقه وعده‌های جذاب و بزرگ گذاشته بودند و هر یک با دادن شعارهای مختلف تلاش داشتند آراء توده‌های مردم را به سمت خود جلب کنند. از نگاه اصحاب فن، کارشناسان و مدیران اجرایی کشور، بسیاری از وعده‌های نامزدها در انتخابات سال ۱۳۹۲ با نگاه منطقی، دور از دسترس می‌نمود، اما شاید مشکلات اقتصادی سال‌های اخیر آن‌چنان مردم را آزرده بود که آن‌ها دیگر به امکان عملی شدن وعده‌های نمی‌اندیشیدند و به ظاهر وعده‌ها اکتفا می‌کردند. حسن روحانی یکی از نامزدهایی بود که وعده‌های پرشمار و جذابی ارائه می‌کرد و شاید اشتباه نباشد که بگوییم بیشترین و پرحرارت‌ترین وعده‌ها را او مطرح می‌کرد. مثلاً روحانی برای بهبود اقتصاد کشور آن‌چنان سخن می‌گفت و از بی‌عرضگی دولت‌های نهم و دهم آن‌قدر قاطعانه انتقاد می‌کرد که هر انسان بی‌طرفی گمان می‌کرد که اگر امثال روحانی در این چند سال گذشته به جای احمدی‌نژاد رئیس دولت بودند، حتماً تمامی نقاط ایران به گلستان تبدیل شده بود و هیچ یک از مشکلات سال‌های اخیر بروز پیدا نمی‌کرد. در همان گیرودار مسابقه وعده دادنِ و سیاه‌نمایی اوضاع کشور از سوی اکثر نامزدها (البته انصافاً به جز حداد عادل و سعید جلیلی)، رهبر معظم انقلاب اسلامی در مراسم بیست و چهارمین سالروز رحلت حضرت امام خمینیِ (ره)، سخنان مهمی خطاب به نامزدها مطرح کردند و عملاً ایرادات فاحش شیوه‌های تبلیغاتی آنان را برشمردند؛ ایراداتی که اگرِ اصلاح نمی‌شد در صورت پیروزی در انتخابات، حتماً دامان وعده‌دهندگان را می‌گرفت.

حضرت آیت‌الله خامنه‌ای ابتدا از سیاه‌نمایی‌های مطلق برخی نامزدها درباره شرایط کشور انتقاد کردند و سپس درباره وعده‌های پرطمطراق به آن‌ها گوشزد کردند که طوری وعده ندهند که اگر رئیس‌جمهور شدند، قادر به اجرای آن وعده‌ها نباشند و به دنبال بهانه‌جویی بیفتند.

مقام معظم رهبری با نگاه دوراندیشانه خویش، اختیارات گسترده و بی‌نظیر جایگاه رئیس‌جمهور را نیز یادآور شدند تا بدین ترتیب، راه را برای بهانه‌جویی احتمالی رئیس‌جمهور منتخب برای توجیه عدم تحقق وعده‌های بلندپروازانه‌اش و نسبت دادن آن به کمبود اختیارات، ببندند.

رهبر معظم انقلاب همچنین خطاب به نامزدهای ریاست جمهوری، از آنان خواستند قول‌هایی به مردم بدهند؛ قول‌هایی درباره عدم حاشیه‌سازی خود و اطرافیان، تمرکز بر رسیدگی به مسائل اقتصادی کشور و شاید مهم‌تر از همه عدم امتیاز به بیگانگان با این تصور غلط که «به دشمنان امتیاز بدهیم تا عصبانیت آن‌ها را نسبت به خودمان کم کنیم»

اگر بار دیگر نگاهی به سخنان یک سال پیش مقام معظم رهبری بیندازیم، کاملاً مشخص است که ایشان در تمامی حوزه‌های چالشی کشور، مسیر درست را به رئیس‌جمهور منتخب نشان دادند: در اقتصاد بر حل مشکلات تأکید کردند، درباره حاشیه‌سازی اطرافیان به رئیس دولت تذکر دادند، ظرفیت‌های قانونی گسترده رئیس دولت را بازگو کردند و در حوزه سیاست خارجی نیز بر گمان باطل کوتاه آمدن در برابر دولت‌های زورگو به بهانه تعامل سازنده با جهان، خط بطلان کشیدند.

بدون تردید، اینک بازخوانی فرمایشات مقام معظم رهبری، بسیار آموزنده است، خصوصاً برای رئیس دولت یازدهم: «(نامزدها) وعده‌های نشدنی ندهند. من به نامزدهای گوناگون عرض می‌کنم جوری حرف بزنید که اگر در خرداد سال آینده نوار امروز شما را جلوی خودتان گذاشتند یا پخش کردند، شرمنده نشوید؛ جوری وعده بدهید که اگر چنانچه آن وعده را بعداً به رخ شما کشیدند، مجبور نباشید تقصیر را گردن این و آن بگذارید که نگذاشتند، نشد. کاری را که می‌توانید انجام دهید، وعده بدهید. رئیس‌جمهور در کشور ما و طبق قانون اساسی ما، امکانات فوق‌العاده زیادی در اختیار دارد. رئیس‌جمهور امکاناتش در قانون اساسی، امکانات وسیعی است؛ رئیس‌جمهور بودجه‌ی کشور را در اختیار دارد، همه‌ی ارکان اجرائی کشور را در اختیار دارد، ترتیب اجرای قوانین را در اختیار دارد، توانائی استفاده از همه‌ی افراد صاحب‌نظر را در سراسر کشور در اختیار دارد؛ رئیس‌جمهور در همه‌ی مسائل گوناگون دستش باز است. تنها محدودیتی که برای رئیس‌جمهور در کشور ما وجود دارد، محدودیت قانون است؛ قانون فقط به او محدودیت می‌دهد که این هم محدودیت نیست؛ قانون، هدایت‌کننده است؛ محدودکننده نیست. قانون، راه را نشان می‌دهد که چگونه حرکت کنیم. آن کسانی که امروز با مردم حرف می‌زنند، آنچه که توانائی انجام آن را دارند و مردم به آن احتیاج دارند، آن را با مردم در میان بگذارند؛ قول بدهند با عقل و درایت عمل خواهند کرد؛ اگر برنامه‌ای در هر موردی از مسائل دارند، آن برنامه را برای مردم ارائه کنند؛ قول بدهند که با پشتکار و ثبات قدم در این میدان پیش خواهند رفت؛ قول بدهند که از همه‌ی ظرفیت‌های قانون اساسی برای اجرای وظیفه‌ی بزرگِ خودشان استفاده خواهند کرد؛ قول بدهند که به مدیریت اوضاع کشور خواهند پرداخت؛ قول بدهند که به مسئله‌ی اقتصاد – که امروز میدان چالش تحمیلی بر ملت ایران از سوی بیگانگان است – به‌خوبی خواهند پرداخت؛ قول بدهند حاشیه‌سازی نمی‌کنند؛ قول بدهند دست کسان و اطرافیان خود را باز نخواهند گذاشت؛ قول بدهند که به منافع بیگانگان، به بهانه‌های گوناگون، بیش از منافع ملت ایران اهمیت نخواهند داد. بعضی با این تحلیل غلط که به دشمنان امتیاز بدهیم تا عصبانیت آن‌ها را نسبت به خودمان کم کنیم، عملاً منافع آن‌ها را بر منافع ملت ترجیح می‌دهند؛ این اشتباه است.»

به هر روی، اینک فرصت مناسبی است که در آستانه سالگرد انتخاب حسن روحانی به عنوان رئیس‌جمهور یازدهم، وعده‌های بزرگ او را مرور کنیم؛وعده‌هایی که او سال گذشته در چنین روزهایی شهر به شهر سفر می‌کرد و بر زبان می‌راند. در این گزارش قصد داریم به طور مصداقی نشان دهیم که چرا معتقدیم بسیاری از وعده‌های روحانی، عملی نشده و به بوته فراموشی سپرده شده و بسیاری نیز نقض شده‌اند. پیگیری وعده‌های روحانی از آن روی، اهمیت بیشتری می‌یابد که خود وی پس از انتخابات چندین بار بر پایبندی‌اش بر وعده‌هایی که به مردم داده، تأکید ورزیده است. همچنین روحانی اخیراً نیز با بیان این که دولت خود را معصوم نمی‌داند، خواستار نقد سازنده دولتش شده است. بنابراین معتقدیم حداقل خاصیت این گزارش، یادآوری برخی وعده‌های روحانی در انتخابات ریاست جمهوری است که شاید از یاد او رفته باشد. طبیعتاً این گزارش با مرور بر میزان پایبندی روحانی به وعده‌هایش مشخص می‌کند که فرامین و توصیه‌های یک سال پیش رهبر معظم انقلاب، چقدر دوراندیشانه و مدبرانه بود و اگر روحانی همان زمان به فرامین رهبری عمل می‌کرد شاید امروز با این لیست بلند وعده‌های بی‌عمل روبرو نبود.

وعده های روحانی	شواهد عدم تحقق وعده ها
برنامه‌ای دارم که از همه متخصصان استفاده کنم.	اخراج ۳ هزار نفر از مدیران کشور طی ۶ ماه اول دولت روحانی/ اخراج دانشمندان هسته‌ای
اکنون برخی استان‌های ما احساس می‌کنند که توانایی استان را دارند اما متأسفانه اداره استان‌ها به تهران متمرکز شده است. باید بار را از دوش تهران برداریم.	هیچ اقدامی برای رفع تمرکز از تهران صورت نگرفته؛ هیچ طرحی هم ارائه نشده است
اساس کشور باید بر اساس قانون و ادامه آن دارای شفافیت باشد	نقض مکرر قوانین از جمله قانون هدفمندی یارانه‌ها – برداشت غیرقانونی از صندوق توسعه ملی
اداره کشور باید علمی باشد، باید حکمرانی شایسته باشد و از نخبگان استفاده شود، باید با شفافیت با مردم حرف زد، باید آمارها دقیق باشد	انتصابات فامیلی، جناحی و اخراج نیروهای ارزشی – ارائه آمارهای مبهم درباره میزان انصرافی‌ها از دریافت یارانه
چپ و راست فرقی نمی‌کند برای مسئولیت فرد متدین، دلسوز و کسی که قانون اساسی را قبول دارد و دلش می‌سوزد را باید به کار گماشت.	به اعتراف حامیان روحانی همچون مطهری، دولت یازدهم نیروهای اصولگرا را حذف کرده است
عدالت یعنی یک مسئول یک هواپیمایی برمی‌دارد فقط زن و بچه‌های خود و خبرنگاران را همراه خود به سفری نبرد بلکه کارآفرینان را در آن سفر به همراه داشته باشد	سفر خانوادگی روحانی به کیش و شمال
به رئیس سازمان صداوسیما بگویید که اگر به کسی توهین شد به آن شخص وقت دفاع دهد چرا که نباید سرمایه‌های انقلاب را تلف کنیم.	فشار به صداوسیما برای جلوگیری از ورود منتقدان دولت و مدیران دولت سابق
برای تحقق حماسه سیاسی باید روی تعامل بیشتر با روحانیون حساب باز کنیم.	انتقادات گسترده علما و مراجع از دولت
اگر رئیس‌جمهور شوم محیط امن و آزادی را فراهم می‌کنم؛ همچنین به بداخلاقی‌های سیاسی پایان می‌دهم.	بداخلاقی سیاسی در تخریب دولت قبل، اهانتهای مکرر به منتقدان دولت
برنامه پنجم توسعه علی‌القاعده در چارچوب سیاست‌های کلی بوده است که از طرف رهبری نظام ابلاغ شده است اما اگر دولتی در اجرای برنامه مشکلی دید راه‌حل آن است که لایحه اصلاحیه به مجلس فرستاده شود.	عدم اجرای بخش‌های متعددی از قانون برنامه پنجم
رئیس‌جمهور باید بداند که بحث رقابت‌ها مربوط به قبل از انتخابات است. همه حرف‌ها و جناح‌بندی‌ها مربوط به فضای قبل از انتخابات است، زمانی که رئیس‌جمهور مشخص شد باید بین حامیانش و آن کسی که حامی رقیبش بوده رئیس‌جمهور به عدالت رفتار کند.	ادبیات نامناسب رئیس جمهور در برابر منتقدان تشدید فشارها به منتقدان دولت و تعطیلی رسانه‌های جریان اصولگرا
ما باید از صاحب‌نظران استفاده کنیم در دولت من نه تنها از کارشناسان دولتی استفاده می‌شود بلکه از بخش خصوصی و کارآفرینان نیز استفاده خواهد شد. در انتخاب وزیر نیز با تشکل‌های مربوطه مشورت خواهم کرد.	انتقادات مکرر فعالان بخش خصوصی درباره بی‌توجهی دولت به دیدگاه‌های آن‌ها
ما در خرد جمعی باید به مشورت اهمیت دهیم و آن زمانی رخ خواهد داد که خودشیفته نباشیم.	بی‌سواد خواندن منتقدان
نمایندگان مردم در مجلس نیز بر کار رئیس‌جمهور باید نظارت کنند.	انتقاد از سؤالات و تذکرات نمایندگان به دولت و طرح موضوع یکی بودن دولت و مجلس
اگر روشن شود فردی در دولت تخلف کرده باید با وی برخورد شود در اینجا خط قرمزی وجود ندارد و قانون برای همه مساوی است.	حمایت همه‌جانبه از رانت ۶۵۰ میلیون یورویی- عدم برخورد با حاشیه‌پردازی اطرافیان
برنامه هسته‌ای برای توسعه و عظمت کشور است و دولت من با کمترین هزینه این حق را تثبیت می‌کند.	پلمپ سانتریفیوژها پس از توافق ژنو
دولت تدبیر از تهمت و تخریب پرهیز خواهد کرد	افراطی، مغرض و بی‌سواد خواندن منتقدان و ایراد اتهام به سودجویی آن‌ها از تحریم‌ها
این دولت حتی به آن‌هایی که هشت سال به ماها تهمت زدند، مقابله به مثل نخواهد کرد.	انتقادات یک‌طرفه از دولت احمدی‌نژاد در صداوسیما تا جایی که رسانه های حامی دولت هم معترض شدند
دولت تدبیر دولتی سازش‌ناپذیر و تسلیم دشمنان نخواهد شد، با این وجود ماجراجویی هم در سیاست‌ها نخواهیم داشت.	توافق ذلت‌بار ژنو- کوتاهی در برابر گستاخی‌های مقامات آمریکایی
با اجماع نظر کاری می‌کنم که محیط امنیتی از بین برود.	امنیتی‌ترین دولت تاریخ، دولت فعلی است
خط قرمزها زیاد نیست و قانون اساسی و نکاتی که مقام معظم رهبری به آن اشاره داشته از خط قرمزها محسوب می‌شود و نباید برخی‌ها سلیقه‌ای این خط قرمزها را افزایش دهند.	خط قرمز اعلام کردن انتقاد از مفاسدی چون کرسنت یا بنزین پتروشیمی

وعده های روحانی	شواهد عدم تحقق وعده ها
دولت تدبیر و امید خود را در همه زمینه‌ها پاسخگوی مردم می‌داند و این را جزو وظایف خود می‌داند.	آیا دولت تاکنون درباره گرانی مستمر خودرو در یک سال اخیر، پاسخگو بوده است؟
اساساً اولین شرط دولت شایسته و کارآمد در کنار شفافیت پاسخگویی است؛ دولت باید ضمن شفافیت در همه امور به مردم پاسخگو باشد.	هنوز کسی آمار دقیق انصرافی‌ها را نمی‌داند- پنهان کردن جزئیات توافق ژنو- عدم شفافیت در رانت ۶۵۰ میلیون یورویی
دولت دهم برخی از مصوبات مجلس را دولت بدون هیچ دلیلی اجرا نمی‌کرد.	عدم اجرای مصوبات مجلس در قانون بودجه همچون یکسان‌سازی نرخ ارز از سوی دولت یازدهم
تحریم‌ها را قدم به قدم کاهش داده و در نهایت آن‌ها را خواهیم شکست.	تحریم‌ها بیشتر شده است
در اداره کشور از مشورت و راهنمایی هاشمی و خاتمی استفاده می‌کنم.	این وعده، کاملاً در حال اجرا است
بنده از همه قوت دولت‌های گذشته نیز استفاده می‌کنم	طبق گزارش‌های تلویزیونی روحانی، دولت گذشته هیچ نقطه قوتی نداشته است
ما در سیاست خارجی باید منافع کشور و امنیت ملی را حفظ کنیم و شرایطی فراهم کنیم که فرصت‌های لازم برای مردم به وجود بیاید.	در توافق ژنو، منافع کشور حفظ نشد
پرونده هسته‌ای جمهوری اسلامی ایران ظالمانه به شورای امنیت رفت؛ باید پرونده به شورای حکام بازگردد.	فعلاً کدخدا اجازه نمی‌دهد
در دولت بنده شایسته‌سالاری حاکم است باید از شایسته‌ها استفاده کرد متأسفانه طی ۸ سال اخیر اتوبوسی رفتند و اتوبوسی آمدند من با این کارها مخالفم. شایسته منتقد بهتر است شایسته‌ای است که مخالفتش را بیان نکند.	برکناری قطارگونه ۳ هزار مدیر فقط در ۶ ماه اول دولت یازدهم
به هیچ حزبی تعهدی ندارم و دولت تدبیر و امید فراجناحی خواهد بود و از جناح‌های مختلف و افرادی که جناح‌های مختلف دارند استفاده خواهم کرد و تاکنون نیز در مسئولیت‌های مختلف این کار را کرده و به مشکلی نیز برنخورده‌ام.	دولت کاملاً در اختیار اصلاح طلبان و کسانی است که به هاشمی هیچ نقدی نداشته باشند.
معیار برای اعضای کابینه راست‌گویی، درست‌کرداری، روشن‌اندیشی، واقع‌بینی و آینده‌نگری است که همه این موارد را می‌توان در کلمه درست‌کردار جمع کرد.	در جلسه رأی اعتماد، دروغ‌های افرادی چون زنگنه و نجفی افشا شد
دولت باید قانون‌گرا باشد و قانون‌گرایی یک اصل است چه این قانون، قانون اساسی باشد و یا قانون تصویب‌شده مجلس و یا شبه‌قانون باشد؛ بنابراین دولت موظف است به قانون و اسناد فرادستی عمل کند.	تخلف دولت از قانون بودجه و قانون برنامه پنجم توسعه
ما در برابر قدرت‌های بزرگ نه تسلیم می‌شویم نه در مسیر تقابل قرار می‌گیریم. ما مسیر تعامل سازنده را داریم.	احتمالاً سکوت در برابر گستاخی‌های آمریکا، به معنای تعامل سازنده است
من دوست ندارم در سفرهای استانی نامه‌ای دریافت کنم که درخواست پول کنند. من دوست دارم در نامه‌ها نقد عملکرد من باشد. باور کنیم که اگر به حرف مردم گوش دهیم کشور بهتر اداره می‌شود.	حذف اجازه صحبت به دانشجویان منتقد از برنامه های سفر استانی و جمع آوری نامه های مردم در سفرهای محدود استانی
به همه هم‌وطنان قول می‌دهم که افتخارات بزرگان ایرانی که برخی کشورهای همسایه آن را تصاحب کردند برگردانم و احترام پاسپورت ایرانی نیز برگردانده می‌شود.	آمریکا به نماینده ایران در سازمان ملل، ویزا نداد
موضوع دانشجویان خارجی نیز باید حل شود به طوری که دانشجویان دوره کارشناسی به کشور برگردند و ادامه تحصیل دهند و دانشجویان دوره ارشد و دکترا نیز مشکل مالی نداشته‌باشند.	تلاش دولت برای لغو بورسیه ۳ هزار دانشجو به بهانه این که در دولت قبل، بورسیه شده‌اند- بلوکه شدن حساب بانکی دانشجویان ایرانی در آمریکا
پس از تشکیل دولت تدبیر و امید، دفتر ویژه‌ای را تحت عنوان «شکایات و نظرات مردم» تأسیس خواهم کرد.	کاهش فعالیت معاونت ارتباطات مردمی نهاد ریاست جمهوری به شکل چشمگیر
در هشت سال اخیر افرادی منزوی شدند بدین خاطر که به رقیب رأی دادند.	همین رفتار را دولت روحانی تکرار کرده است
نقد خیلی زیباست البته دلسوزانه و سازنده، با نقد منصفانه می‌شود تصمیمات را تصحیح کرد و نقاط ضعف را برطرف. نقاد بهترین خدمت را به کشور و دولت خواهد کرد.	بدترین برخوردها با منتقدان را دولت روحانی داشته است
من معتقدم در ابتدا باید انقلابی در سینما به وجود آید.	انقلابی در سینما نشد جز باز کردن فضا برای روشنفکران غرب‌زده‌تر
دولت تدبیر آزادی را به دانشگاه‌ها بازخواهد گرداند	لغو جلسات سخنرانی منتقدان دولت در دانشگاهها
در دولت تدبیر و امید و فرصت‌های اجتماعی فرقی بین زنان و مردان وجود نخواهد داشت.	سلب حق وزارت از بانوان
من عزت و غرور ملی ایرانیان را بازخواهم گرداند.	راه ندادن نماینده رسمی جمهوری اسلامی به سازمان ملل بر خلاف تمام مقررات بین‌المللی

وعده های روحانی	شواهد عدم تحقق وعده ها
در دولت تدبیر و امید برای آذربایجان شـــاهد تأسیس فرهنگستان زبان و ادب آذری در شهر تبریز خواهیم بود.	خبری نشد
احیای ارزش پول ملی و مهار گرانی و ریشه‌کنی بیکاری از اهم برنامه‌های من خواهد بود و این کار شدنی است.	ارزش ریال از ابتدای امسال ۱۰ درصد تضعیف شده است- دولت برای رفع بیکاری نیز هیچ برنامه‌ای ارائه نکرده است
در دولت تدبیر و امید در همه کارها با مردم مشورت می‌شود.	مذاکرات ژنو محرمانه بود و نحوه ثبت نام یارانه ها با نارضایتی مردم همراه بود
بی‌تردید آزادی اندیشه و بیان انتقاد، حق همه ما است، من همان راهی را دنبال می‌کنم که هاشمی و خاتمی رفتند.	این وعده محقق شده و مانند دوره هاشمی و خاتمی منتقدان در فشار هستند
نیازی نداریم فضای کشور را امنیتی کنیم	امنیتی کردن پرونده فساد کرسنت و شکایت شورای امنیت ملی از منتقدان دولت- امنیتی کردن مسئله بنزین پتروشیمی در وزارت نفت
برنامه‌های متعددی برای کشور دارم	در حوزه اشتغال، بانکداری، صنعت و کشاورزی برنامه‌ای دیده نشده است
شهرها باید در امور داخلی خود استقلال داشته باشند.	دخالت در شورای شهر تهران برای رأی نیاوردن قالیباف و رأی آوری محسن هاشمی
بنده فردی هســـتم که از ابتدای زندگی سیاسی مسیرم روشن بوده است و هیچ وقت پادگانی فکر نکردم و هیچ وقت نیز پادگانی عمل نکردم.	فشار به دانشجویان به دلیل مستند من روحانی هستم
من حقوقدان هستم، سرهنگ نیستم	توافق روی متن غیر حقوقی ژنو
می‌خواهم به ملت بزرگ ایران بگویم که بنده شیوه تخریب را نمی‌پسندم و حاضر نیستم رقیبم را تخریب کنم	تخریب دولت قبل در گزارش‌های تلویزیونی که حتی صدای حامیان روحانی را هم درآورد
در یک ســـال گذشته طلاق هفت درصد افزایش داشته است. از سویی دیگر اعتیاد نیز اهمیت زیادی دارد. به رغم مجازات‌های ســـنگین مشکل اعتیاد در کشور ما حل نشده است.	طلاق و اعتیاد همچنان رو به افزایش است
بخش خاصی در برنامه تدبیر و امید برای معتادان جامعه در نظر گرفته شده است در این بخش از تمام روش‌های علمی برای ترک استفاده خواهد شد.	از این بخش خاص، خبری نیست
ما باید نسلمان را به صورتی آماده کنیم که در زمان بمباران اطلاعاتی واکسن‌های لازم به وی تزریق شده باشد.	تلاش برای رفع فیلتر سایت‌های تحت مدیریت آمریکا و صهیونیسم بدون ارائه جایگزین مناسب‌داخلی
روستانشینان که فکر می‌کنند باید برای راحتی به شهرها بیایند دولت زمینه‌ای را آماده می‌کند که مهاجرت معکوس محقق شود.	تغییری صورت نگرفته است
فرهنگ اشرافی‌گری نباید بر کشور حاکم باشد	جشن اشرافی در سعدآباد- ۷ میلیارد تومانی هزینه دکوراسیون نهاد ریاست جمهوری
باید طوری عمل کنیم که کالاهای فرهنگی با کمترین موانع تولید شود.	خبری از این برنامه هم نشد
به ناتوی فرهنگی و بالاتر از آن معتقدم.	اصرار بر رفع فیلتر سایت‌های تحت مدیریت آمریکا و اسرائیل
ریزگردهای اســـتان خوزستان هم یکی دیگر از مشکلات است. خوزستان که همیشه مهاجرپذیر بوده اســـت، اکنون بسیاری از مردم دارند منطقه را ترک می‌کنند. چرا تا به اکنون فکری نشده است؟	چرا در این یک سال فکری نشده است؟
نقد می‌تواند موجب تصحیح خطا و اشتباه دولت شود، نقد حق و وظیفه مردم است و همه دولت‌ها به‌خصوص دولت تدبیر و امید از نقد استقبال می‌کنند.	اتهاماتی همچون بی ســـواد، حسود، افراطی، همسو با اسرائیل، بی شناسنامه، دنیا ندیده خطاب به منتقدان
طی سال‌های اخیر خیلی‌ها را منزوی کردند خیلی از اساتید را به خاطر اینکه به فلانی رأی داده است را کنار گذاشتند	اساتید ارزشی زیادی در دولت یازدهم به دلیل حمایت از رقبا اخراج شدند
اطلاعات مربوط به دولت باید به صورت شفاف در اختیار مردم قرار گیرد که این مسئله بسیار مهمی است؛ مقررات و قوانین باید به صورت شفاف در اختیار همه قرار گیرد و نباید یکی زودتر از این مسائل آگاه شود و فردی دیگر دیرتر.	دقیقاً مثل رانت ۶۵۰ میلیون یورویی
همین کارخانه‌های موجود در کشـــور اگر به جای ۲۰ درصد توان با ۶۰ درصد توان کار کنند، بخش عظیمی از مشکلات اشتغال‌زایی در کشور برطرف می‌شود	کدام کارخانه در یک سال اخیر، افزایش اشتغال داده است؟
در ماه‌های ابتدای آغاز به کار دولت «تدبیر و امید» موانع از سر راه تولید برداشته می‌شود	خود دولتی‌ها هم دیگر این شعار را تکرار نمی‌کنند
ما باید به سیاست‌های ابلاغ‌شده از سوی مقام معظم رهبری عمل کنیم، نه اینکه فقط شعار دهیم.	تذکر هفته گذشـــته مقام معظم رهبری درباره نگاه شعاری به سیاست‌های کلی اقتصاد مقاومتی
در صورت انتخاب به سمت ریاست جمهوری، حقوق کارگران را طبق قانون به اندازه‌ای که تورم است، افزایش خواهم داد	حقوق کارگران در سال ۱۳۹۳ کمتر از تورم افزایش یافت
برنامه اقتصادی من حل معضل اشتغال به‌خصوص برای تحصیل کرده‌هاست	برنامه‌ای برای اشتغال‌زایی دیده نشد
اصلاح نظام اداری نیز جزء اولویت‌های من است زیرا با اصلاح نظام اداری جلوی فسادها گرفته‌می‌شود	دولت مصوبه‌ای در این باره نداشته است
در کنار هدایت نقدینگی به سمت تولید باید با فساد و رانت‌خواری مبارزه کنیم چرا که بدون آن تولید رونق نخواهد یافت.	مثل رانت ۶۵۰ میلیون یورویی
باید خدمات و تسهیلات لازم را در اختیار کارآفرینان و تولیدگران قرار دهیم که هم معضل بیکاری و هم معضل تورم را حل کنیم.	تولیدکنندگان معتقدند تفاوتی در نگاه دولت ایجاد نشده است- نگاه کنید به انتقادات اعضای اتاق بازرگانی
۳ درصد از درآمد نفت را به خوزستان اختصاص می‌دهم. این حق مردم خوزستان است	در سفر به استان خوزستان این وعده را پس گرفتند
در دولت آینده برای توجه به بخش خصوصی، سیاست‌های مدونی را در نظر گرفته‌ایم.	غیر از حضور رئیس اتاق بازرگانی در دفتر رئیس‌جمهور، کار خاصی نشده است
روی آوردن به مســـیر واردات بزرگ‌ترین بی‌عدالتی است؛ یعنی عدالت این است که در شرایط فشار دشمن ما بتوانیم در داخل به تولید کمک کنیم، فضا را بهبود ببخشیم، تولید داخل را افزایش دهیم و بر مقدار واردات بکاهیم.	واردات در دولت روحانی افزایش یافته است
شعارهای سیاسی ما با عملکردهای اقتصادی سازگار نیست. چرا که در شعار سیاسی، شعار مقاومت می‌دهیم، اما در مقام عمل شعار اقتصاد مقاومتی برقرار نیست.	این تناقض هنوز هم هست
در مسئله عدالت باید به مقوله رانت و فساد توجه کنیم	عملکرد دولت در پرونده کرسنت – فساد ۶۵۰ میلیون یورویی
یک کارگروه ویژه برای خوزستان تشکیل خواهم داد	خبری‌نیست
مگر اقتصاد دستوری هم در دنیای امروز معنا و مفهومی دارد؟	دستور بانک مرکزی به بانک‌ها درباره نرخ سود
ما شاهد هستیم که دلار بعد از چند ماه به چندین برابر قیمت افزایش پیدا می‌کند، مشکل کجاست؟ مشکل عدم مشورت، خودشیفتگی، عدم استفاده از ابزار علمی برای اداره کشور و بی‌ثباتی‌ها است.	جلوگیری رئیس کل بانک مرکزی از ارزان شدن دلار و رسیدن دلار به ۳۳۰۰ تومان
در برنامه من علاوه بر برنامه‌های میان‌مدت برای حل مشکلات اقتصادی، اجتماعی، سیاســـت خارجی و امور فرهنگی، برنامه کوتاه‌مدت یک‌ماهه و ۱۰۰ روزه وجود دارد. ما می‌توانیم در یک زمان کوتاه تحول اقتصادی در کشور به وجود آوریم	در ۱۰۰ روز اول هجمه به دولت احمدی‌نژاد، برنامه دولت بود و در ۱۰۰ روزهای بعدی هم خبری از برنامه نشد

وعده های روحانی	شواهد عدم تحقق وعده ها
در دولت تدبیر و امید، همواره از متخصصان استفاده خواهد شد، شورای پول و اعتبار به قدرت خود برمی‌گردد، سازمان برنامه و بودجه دوباره احیاء می‌شود	سازمان برنامه و بودجه احیا نشده است
کارخانه‌های کشور بین ۲۰ تا ۴۰ درصد در حال فعالیت هستند، ما باید همه مراکز تولیدی را به فعالیت کامل ۱۰۰ درصدی برسانیم و این کار امکان‌پذیر است.	فشار به کارخانجات برای عدم افزایش قیمت منجر به کاهش فعالیت آن‌ها شده است
در حال حاضر بیش از ۴۱ هزار واحد صنعتی نیمه‌تمام داریم و اگر ۳۴ هزار میلیارد تومان اعتبار در اختیار این واحدها گذاشته شود، همه کامل و فعال می‌شود و ۴۹۹ هزار نفر را مشغول به کار می‌کند.	اعتباری به واحدهای تولیدی اختصاص نیافته است
اگر تولید رونق یابد در بخش‌های مختلف هم بیکاری حل می‌شود و هم وقتی این مسئله افزایش یابد عرضه کالا زیاد می‌شود و در برابر تقاضا تعادل به وجود می‌آید در این صورت ناچار نمی‌شویم بنجل‌ها را از خارج وارد کنیم و برای کارگر چینی کار درست کنیم.	افزایش شدید واردات از چین در دولت یازدهم
اولین قدم در دولت تدبیر و امید بهبود دائمی محیط کسب‌وکار است که در کوتاه‌مدت بسته‌های تشویقی ویژه‌ای را برای حرکت اقتصادی در جامعه در نظر گرفته شده است.	بسته تشویقی خاصی ارائه نشده است جز مصوبات اجرانشدنی
در اقتصاد مقاومتی باید به دنبال تولید داخل و رشد اقتصادی برویم و خرج‌های بیجای دولت را کم کرده و به جای شعار برنامه‌ریزی و کار کنیم	هزینه‌های جاری دولت در یک سال اخیر افزایش یافته است
هدفمندی یارانه‌ها حرکت قشنگی بود و مجلس از برنامه دوم و سوم به دنبال تحقق آن بود؛ اما ای کاش در اجرا همان‌طور که مجلس تصویب کرده بود، پیش می‌رفت چرا که قرار بود در هدفمندی‌ها به تولید هم برسیم.	همچنان قانون مجلس اجرا نمی‌شود
هدفمندی یارانه عدالت بود و چون مصوبه مجلس و قانون است باید ادامه پیدا کند اما باید قانون را با دقت اجرا کرد و نواقص گذشته را جبران و اشکالات قبلی را رفع کرد.	روال سابق هدفمندی یارانه‌ها در حال تکرار است
دولت تدبیر و امید به دنبال این است که آن‌چنان مردم را از درآمد سرشار کنند که اصلاً به یارانه ۴۵ هزار تومانی نیازی نداشته باشند.	۹۷ درصد مردم نشان دادند که این وعده، محقق نشده است
باید کار را به جایی برسانیم که به جای اینکه مردم دستشان را به سوی دولت دراز کند، دولت دستش را به سوی مردم دراز کند.	مردم در ســـبد کالا به شکل تحقیرآمیزی مجبور شـــدند که دستشان را به طرف دولت دراز کردند. در دور جدید ثبت نام برای اخذ یارانه، دولت نردم را مجبور کرد تا اعلام کنند نیازمندند
با ارائه سند راهبردی برای ۳۱ استان کشور که از سال‌ها پیش تهیه شده، می‌توان نقاط ضعف و قوت هر منطقه را بررسی کرده و به تک‌تک آن‌ها پرداخت.	سند راهبردی استان‌ها مطرح نیست
برنامه‌های اقتصادی وسیعی از سوی «دولت تدبیر و امید» طراحی‌شده که با اجرای آن‌ها می‌توان کشور را به سرعت از بحران موجود خارج کرد.	مشکلات اقتصادی پابرجا است و دولت هیچ برنامه اقتصادی جز رفع تحریمها ندارد.
رهبر معظم انقلاب اصل ۴۴ را انقلاب اقتصادی دانستند اما تا الآن محقق نشده چرا که قرار بود ما بخش بزرگی از صنعت را به مردم واگذار کنیم اما آمار نشان می‌دهد که فقط ۱۳ درصد خصوصی شده و بقیه به شبه‌دولتی‌ها واگذارشده است.	توقف خصوصی‌سازی‌های اصل ۴۴ در برخی وزارتخانه‌های دولت یازدهم
ما در زمینه مشاغلی که سرمایه زیادی نمی‌خواهد باید فعال شویم. به اعتقاد من یکی از مهم‌ترین وظایف دولت آینده بحث اشتغال است. من در برنامه دولت مهر و امید برنامه جامعی را برای این کار تدوین کرده‌ام و این برنامه در اختیار مردم قرار گرفته است.	در حوزه اشتغال، دستان دولت یازدهم، خالی است
سه راهبرد در بخش اشتغال ذکر شده است و برای هر کدام راه‌حل‌های ریز تدوین‌شده است تا ما بتوانیم مشکل بیکاری را در همان سال اول تا حد زیادی تقلیل دهیم.	در همین سال اول هیچ مشکلی از اشتغال، حل نشده است
دولت تدبیر نخواهد گذاشت که ارزش پول ملی ظرف ۶ ماه به یک سوم کاهش یابد.	ارزش پول ملی همچنان مانند قبل از انتخاب روحانی است.
در دولت تدبیر و امید در کنار یارانه نقدی یارانه کالایی نیز دیده شده است.	جز یک بار سبد کالا، این وعده متوقف شد
همه مردم باید بتوانند از پوشش بیمه‌ای استفاده کنند؛ در حال حاضر ۵ میلیون نفر از مردم از بیمه استفاده نمی‌کنند و از این رو، همگانی کردن بیمه یکی از اهداف دولت تدبیر و امید خواهد بود.	این وعده در حال تحقق است
چرا همواره به خام فروشی می‌پردازیم مگر نمی‌شود فرآورده‌های نفتی تولید کرد و با این کار درآمد کشور را به چند برابر افزایش داد.	برنامه اصلی دولت در حوزه نفت، افزایش خام‌فروشی نفت است- ترجیح واردات بنزین به تولید بنزین در داخل
چرا سیاست‌های کلی اصل ۴۴ قانون اساسی که به تصویب و ابلاغ رهبری رسیده در کشور عملی نشد.	توقف خصوصی‌سازی‌های اصل ۴۴
باید کاری کنیم که مردم در شرایط آینده، از محصولات کشاورزی این سرزمین استفاده کنند نه اینکه با مسیر توسعه واردات و حذف تعرفه‌ها، کشاورزی ایران را تعطیل کنیم و با واردات محصولات کشاورزی؛ صنعت کشاورزی دیگر کشورها از جمله شیلی، آرژانتین و فرانسه را توسعه دهیم.	در حوزه کشاورزی، واردات ادامه دارد
حتی ما در مقاطعی انگور از آرژانتین و شیلی وارد کردیم به خاطر بی‌برنامگی و به دلیل عدم توجه به نظرات تولیدکنندگان مجبور به واردات مرغ از ترکیه شدیم.	واردات مرغ برای سبد کالا و برنج از هند برای توزیع سبد کالا
راهی برای معضل چای گیلان پیدا نکردند و مزارع چای کشـــور به دو سوم تقلیل پیدا کرده است.	برنامه‌ای از دولت برای کمک به تولیدکنندگان چای دیده نشد
ورود برنج خارجی سبب لطمه وارد آمدن به محصول داخلی است	واردات برنج از هند برای توزیع سبد کالا
کشاورزان ما با مشکلات فراوان روبرو بودند و ما به جای حل مشکلات آنان به دیگران پرداختیم و در حالی که کارگران کارخانه ما در بیکاری به ســـر می‌بردند برای کارگران چینی کار ایجاد کردیم.	افزایش واردات از چین در دولت یازدهم
به اعتقاد من هدفمندی یارانه‌ها هنوز هدفمند نشده است و فاز اول آن ناقص و در برخی مواقع هم با تخلف اجرا شد.	فاز دوم هدفمندی هم ناقص و با تخلف در حال اجرا است درآمد دولت کمتر از هزینه های هدفمندی‌است
در اجرای فاز اول هدفمندی دو تخلف بزرگ صورت گرفت، یکی این بود که ۳۰ درصد به تولید داده نشد و دوم اینکه قرار بود یارانه از محل افزایش قیمت حامل‌های انرژی پرداخت شود که از منابع دیگر هم پرداخت شد.	این تخلفات همچنان ادامه دارد
باید با صاحبان صنایع بنشـــینیم و ببینیم که بهترین راه برای پرداخت یارانه به صنعت چیست،	هیچ پولی به تولیدکنندگان پرداخت نشده است. رئیس مجلس به وزیر صنعت برای همین موضوع اعتراض کرد
متأسفانه امروز در برخی جاها به جای مسکن خوابگاه برای مردم درست شده بر همین اساس باید نواقص این پروژه برطرف شود.	توقف مسکن مهر و عدم ارائه طرح جایگزین
سانتریفیوژها باید بچرخد و زندگی مردم نیز باید بچرخد؛ باید یادمان باشد کشور توسعه می‌خواهد؛ ما برای بمب که انرژی هسته‌ای را نمی‌خواهیم به دنبال توسعه‌ایم و اگر دنبال توسعه هستیم باید درست رفتار کنیم و این بسیار تدبیر می‌خواهد.	اوضاع بازار کساد است و سانتریفیوژها هم پلمپ شده است
اجرای صحیح قانون هدفمندی یارانه‌ها یکی از اولویت‌های دولت است.	تخلفات در این حوزه ادامه دارد
اتکا بودجه جاری کشور باید قدم به قدم از نفت کاسته شود؛ زیرا پول نفت یکی از عوامل افزایش تورم اســـت؛ راه دارا بودن اقتصـــاد بدون نفت افزایش صادرات غیرنفتی و ارائه تسهیلاتی برای صادرات غیرنفتی است.	افزایش وابستگی بودجه دولت به نفت در یک سال اخیر



شنبه ۱۰ خرداد ۱۳۹۳/ ۲ شعبان ۱۴۳۵/ شماره صدوچهل وهشتم
31 May 2014 , Vol 4 , No 148

آیاتی برای زندگی اقتصادی

وَلَهُ مَا سَكَنَ فِي اللَّيْلِ وَالنَّهَارِ وَهُوَ السَّمِيعُ الْعَلِيمُ * قُلْ أَغَيْرَ اللَّهِ أَتَّخِذُ وَلِيًّا فَاطِرِ السَّمَاوَاتِ وَالأَرْضِ وَهُوَ يُطْعِمُ وَلاَ يُطْعَمُ قُلْ إِنِّيَ أُمِرْتُ أَنْ أَكُونَ أَوَّلَ مَنْ أَسْلَمَ وَلاَ تَكُونَنَّ مِنَ الْمُشْرِكِينَ * قُلْ إِنِّيَ أَخَافُ إِنْ عَصَيْتُ رَبِّي عَذَابَ يَوْمٍ عَظِيمٍ

و آنچه در شب و روز آرام [و تکاپو] دارد از آن اوست و او شنوای داناست * بگو آیا غیر از خدا پدیدآورنده آسمانها و زمین سرپرستی برگزینم و اوست که خوراک می‌دهد و خوراک داده نمی‌شود بگو من مامورم که نخستین کسی باشم که اسلام آورده است و [به من فرمان داده شده که] هرگز از مشرکان مباش * بگو اگر به پروردگارم عصیان ورزم از عذاب روزی بزرگ می‌ترسم

آیات ۱۳ تا ۱۵ سوره انعام

رانت ۳۰۰۰ میلیاردی برای بدهکار ۱۰۰۰ میلیاردی

اظهارات اخیر سخنگوی قوه قضائیه درباره این که فرد دریافت‌کننده رانت ۶۵۰ میلیون یورویی (معادل ۳ هزار میلیارد تومان)، هزار میلیارد معوقات بانکی داشته است، سؤالات جدیدی درباره عملکرد دولت یازدهم در مبارزه با مفاسد اقتصادی مطرح کرده است.

پس از آن که احمد توکلی -نماینده مردم تهران در مجلس- به دنبال پیگیری‌های چندماهه درباره اختصاص رانت ۶۵۰ میلیون یورویی به یک تاجر خاص از سوی وزارت صنعت و بانک مرکزی دولت یازدهم، از تأیید این رانت از سوی دیوان محاسبات کشور خبر داد، مسئولان دولت یازدهم به صف شدند تا این ماجرا را تکذیب کنند.

ابتدا بانک مرکزی در نامه‌ای به رئیس مجلس مدعی شد که تخصیص ارز به تاجر مذکور به هیچ عنوان رانت محسوب نمی‌شود. البته بانک مرکزی مسئولیت را به دوش وزارت صنعت انداخت، چرا که وزیر صنعت خواستار تخصیص ارز به وی شده بود. متعاقباً سخنگوی دولت نیز ضمن تکذیب وقوع چنین رانتی، اعلام کرد که وزارت صنعت به این موضوع پاسخ خواهد داد. وزارت صنعت نیز ضمن ارائه توضیحاتی مدعی شد که هیچ رانت و امتیازی برای واردکننده مذکور صورت نگرفته و تمامی واردکنندگان می‌توانند از چنین مزایایی برخوردار شوند. نعمت‌زاده وزیر صنعت دولت یازدهم نیز مدعی شد که اصلا رانتی در کار نبوده و آنچه مطرح شده ناشی از کج‌فهمی توکلی بوده است. هرچند توضیحات بانک مرکزی و وزارت صنعت دولت یازدهم، به هیچ وجه قانع‌کننده نیست و به همین دلیل دادسرای دیوان محاسبات در حال رسیدگی به این پرونده است، اما حتی با پذیرش ادعای دولت درباره عدم وقوع رانت ۶۵۰ میلیون یورویی، مسئله مهم دیگری درباره همکاری دولت یازدهم با این واردکننده مطرح است که عزم مبارزه با مفاسد اقتصادی را خدشه‌دار می کند.

دو هفته پیش سخنگوی قوه قضائیه در صحن علنی مجلس خبر داد «فردی که رانت ۶۵۰ میلیون یورویی دریافت کرده است از بدهکاران بانکی است که بیش از ۱۰۰۰ میلیارد تومان بدهی بانکی دارد.» این اظهارنظر در حالی است که مقامات ارشد دولت یازدهم در ماه‌های اخیر کراراً از عزم جدی خود برای بازگرداندن معوقات بانکی سخن گفته‌اند.

به عنوان مثال، اواسط اردیبهشت‌ماه اسحاق جهانگیری -معاون اول روحانی- با بیان اینکه هم‌اکنون مجموع مطالبات معوق بانک‌ها به ۸۲ هزار میلیارد تومان رسیده است، گفت: ۵۷۵ نفر به‌عنوان بدهکار کلان بانکی شناسایی شده‌اند و اسامی این افراد به قوه قضائیه ارسال شده است.

هرچند جهانگیری با این اظهارات به نوعی توپ پیگیری معوقات بانکی را به زمین قوه قضائیه انداخت، اما با توجه به سخنان محسنی اژه‌ای، این سؤال مطرح است که آیا در فهرست ارسالی دولت، نام تاجر مذکور نبوده است؟ اگر دولت از بدهی کلان وی به بانک‌ها مطلع بوده، چطور امتیاز بزرگ ۶۵۰ میلیون یورویی را برای او (حتی با فرض رانت نبودن آن) در نظر گرفته است؟ چرا دولت یازدهم به جای پیگیری بازگرداندن بدهی ۱۰۰۰ میلیاردی تاجر مذکور، به همکاری تجاری با او ادامه داده است؟

حتی در صورت صحت موضع دولت درباره این که اختصاص ۶۵۰ میلیون یورو به یک تاجر برای واردات نهاده‌های دامی، به هیچ عنوان رانت و فسادی وجود نداشته، این سؤال مطرح است که دولت چطور به فردی که ۱۰۰۰ میلیارد تومان بدهی معوقه بانکی دارد، اعتماد می‌کند؟ آیا تداوم همکاری با چنین بدهکار دانه‌درشتی با ادعای دولت درباره پیگیری معوقات بانکی تناقض ندارد؟

حتی در صورت صحت موضع دولت درباره این که اختصاص ۶۵۰ میلیون یورو به یک تاجر برای واردات نهاده‌های دامی، به هیچ عنوان رانت و فسادی وجود نداشته، این سؤال مطرح است که دولت چطور به فردی که ۱۰۰۰ میلیارد تومان بدهی معوقه بانکی دارد، اعتماد می‌کند؟ آیا تداوم همکاری با چنین بدهکار دانه‌درشتی با ادعای دولت درباره پیگیری معوقات بانکی تناقض ندارد؟

نکته نگران‌کننده‌تر آن است که با توجه به سخنان هفته گذشته سخنگوی قوه قضائیه در نشست خبری به نظر می‌رسد دولت یازدهم اساساً نام تاجر مذکور را از فهرست بدهکاران کلان بانکی حذف کرده است، چرا که به گفته اژه‌ای در لیست ارسالی دولت خبری از بدهکاران با بدهی بیش از ۱۰۰ میلیارد تومان نیست.

اژه‌ای گفته بود: «بانک مرکزی چندی پیش لیستی در خصوصی بدهکاران بانکی را به قوه قضاییه ارسال کرد که از این بابت از آن‌ها تشکر می کنیم؛ اما زمانی که لیست بانک مرکزی را با لیست خودمان مقایسه کردیم متوجه شدیم از تعداد ۹۸۰ نفری که معوقات آن‌ها بالای ۱۰ میلیارد تومان است تعداد این افراد در لیست بانک مرکزی کمتر است بنابراین به دوستانمان گفتیم که این موضوع را تحلیل کرده و لیست بانک مرکزی را با لیست ما تطبیق کنند... در تحلیلی که انجام دادیم در لیست بانک مرکزی اطلاعات ۱۲ بانک ناقص بود بنابراین بنده نامه‌ای را نوشته و به بانک مرکزی ارسال کردم تا اطلاعات را در این زمینه کامل کرده و تا زمان تعیین‌شده ارائه کنند. تحلیلی که بین لیست خودمان و لیست بانک مرکزی انجام دادیم ملاحظه کردیم تعدادی از بدهکاران که معوقات آن‌ها بالاست در لیست ما وجود دارند اما در لیست بانک مرکزی نیستند. به‌عنوان مثال فردی که هزار میلیارد تومان معوقه دارد نامش در لیست بانک مرکزی نیست... برخی از بدهکاران کلان بانکی در لیست ارسالی دولت نیستند از جمله بدهکار هزارمیلیاردی یا ۸۲۰ میلیاردی یا ۶۱۱ میلیاردی که در لیست ما هستند ولی در لیست بانک مرکزی نیستند.»

با توجه به این حقایق، دولت یازدهم باید به این سؤال، پاسخ دهد که چرا همچنان با بدهکار ۱۰۰۰ میلیاردی به عنوان مباشر خود برای واردات کالاهای اساسی و نهاده‌های دامی همکاری می کند؟

اگر دولت واقعا قصد بازگرداندن معوقات بانکی را داشته و بدهکاران گردن کلفت را متهم می‌داند و به همین دلیل لیست آنها را به قوه قضائیه فرستاده، چرا نسبت به یک بدهکار دانه‌درشت هزارمیلیاردی، تسامح به خرج داده است؟

جلسه افشاگرانه کمیسیون انرژی مجلس
ادعای آلایندگی بنزین پتروشیمی‌ها سیاسی بود

پس از چند ماه جوسازی وزارت نفت و سازمان محیط‌زیست دولت یازدهم درباره آلوده بودن بنزین پتروشیمی‌ها و تلاش آن‌ها برای اقناع افکار عمومی در جهت واردات مجدد بنزین، هفته گذشته جلسه‌ای در کمیسیون انرژی مجلس برگزار شد که در آن مشخص شد در این مدت چه کسانی دروغ می‌گفتند. در همین زمینه، دکتر مسعود میرکاظمی رئیس کمیسیون انرژی مجلس در تشریح نتایج جلسه اخیر این کمیسیون درباره آلایندگی بنزین پتروشیمی از سیاسی‌کاری در طرح این موضوع به شدت انتقاد کرد.

میرکاظمی اظهار داشت: به خاطر استرس شدیدی که درباره بنزین پتروشیمی به جامعه وارد کرده بودند و متاسفانه در زمانی که طبق اظهارات رئیس‌جمهور باید به جامعه و بازار آرامش داده شود یک موج ناامنی از داخل دولت به جامعه تزریق شده بود، کمیسیون انرژی تصمیم گرفت وارد این مسئله شده و ببیند اصل و واقعیت موضوع چیست. وی با اشاره به جلسه سه ساعته کمیسیون انرژی مجلس گفت: از پالایش و پخش، محیط‌زیست، استاندارد، بازرسی کل کشور، مرکز پژوهش‌های مجلس و مراکز تحقیقاتی بخش خصوصی که مستنداتی در این زمینه داشتند دعوت شده بود، یعنی تقریباً تمام افرادی که در این مدت صحبت، اقدام یا مطالعاتی داشته‌اند در کمیسیون انرژی دعوت شدند و موضوع کاملا مورد کنکاش و مداقه قرار گرفت.

میرکاظمی افزود: در دوره اصلاحات استاندارد یورو ۲ را ملاک می‌دانسته‌اند و مثلاً «بنزن» را تا ۴٫۵ درصد هم قبول داشته‌اند و محیط‌زیست هم هیچ ایرادی نمی‌گرفته است. وی توضیح داد: مصرف بنزین امروز کشور ۷۰ میلیون لیتر است که ۶۱ میلیون لیتر آن در پالایشگاه‌ها تولید می‌شود، از این ۶۱ میلیون لیتر ۱۷ میلیون لیتر در دولت دهم به کیفیت یورو ۴ ارتقا یافته است و دیگر پروژه‌های ارتقای کیفیت هم قبلاً تعریف و اجرا شده‌اند که به تدریج هرچه جلوتر می‌رویم وارد مدار تولید می‌شوند.

◆ اهمال دولت خاتمی

وی تصریح کرد: اگر این بازسازی‌ها قبل از دولت نهم یعنی در دوره اصلاحات انجام شده بود و به استاندارد یورو ۲ اکتفا نمی‌کردند و بنزین محتوی ۴٫۵ درصد «بنزن» و گوگرد ۳۵۰ تا ۴۰۰ پی.پی.ام توزیع نمی‌کردند امروز فرآورده‌های کشور کاملا پاک بود. وی اظهار داشت: جمع‌بندی ما بر اساس اطلاعات ارائه شده به کمیسیون آن بود که بنزین دریافتی از پتروشیمی‌ها اکتان بالای ۹۵ دارد و تا ۱۰۴ هم رسیده است، «بنزن» آن به خصوص در پتروشیمی نوری که بخش اعظم بنزین پتروشیمی را تولید می‌کند زیر ۲ درصد است و گوگرد آن هم تقریباً ۵۰ پی.پی.ام است و مشکلی نداشته است. میرکاظمی اضافه کرد: نکته مهم در بحث‌های کمیسیون این بود که به جز ۱۷ میلیون لیتر بنزین یورو ۴ که «بنزن» آن زیر ۱ درصد است، نسبت «بنزن» در بنزین بقیه پالایشگاه‌ها به طور متوسط حدود ۲ درصد است؛ یعنی پالایشگاه‌هایی که بازسازی آن‌ها به پایان نرسیده، درصد بنزنی مشابه درصد بنزن پتروشیمی‌ها دارند. بنابراین حساسیت ایجاد شده روی بنزین پتروشیمی‌ها بی‌جا بود چرا که اگر بحث سلامت مردم مطرح است در بخش اعظم بنزین پالایشگاه‌ها یعنی فاصله ۶۱ میلیون لیتر تا ۱۷ میلیون لیتر درصد بنزن استاندارد نیست و با یورو ۴ همخوانی ندارد. وی با بیان اینکه در مورد گازوئیل هم پالایشگاه‌های معمولی بین ۵ تا ۱۰ هزار پی.پی.ام گوگرد دارد که آلایندگی وحشتناکی ایجاد می‌کند، گفت: تاکید کمیسیون این بود که بازسازی‌ها زودتر انجام شود و فرصت‌سوزی‌های دولت‌های هفتم و هشتم باید مورد رسیدگی قرار بگیرد که با چه دلیلی واردکننده بنزین شدند و کیفیت فرآورده‌ها را هم افزایش ندادند.

◆ باید از دولت قبل تشکر کنند

وی افزود: در ابتدای دولت اصلاحات واردات بنزین نداشتیم اما وقتی دولت را تحویل دادند ۲۵ میلیون لیتر واردات داشتیم و باید سؤال شود در آن زمان که تحریم هم نبودیم چرا بازسازی و افزایش کیفیت فرآورده‌ها انجام نشد. رئیس کمیسیون انرژی تاکید کرد: آقایان امروز باید از دولت قبل تشکر کنند که همت کرد و بازسازی پالایشگاه‌ها را آغاز کرد که امروز آقایان یکی یکی از آن‌ها بهره‌برداری می کنند و اعلام می کنند در تهران و دیگر شهرها بنزین یورو ۴ توزیع می کنند و باید قدرشناس باشند که سرمایه‌گذاری قابل توجهی در دولت قبل به خصوص در دولت دهم در پالایشگاه‌ها انجام شد.

◆ محیط‌زیست و استاندارد کوتاهی می کنند

وی در ادامه گفت: نکته مهم دیگر جلسه کمیسیون آن بود که محیط‌زیست و استاندارد هیچ گونه آزمایشی روی بنزین‌ها انجام نداده‌اند و اعضای کمیسیون به اتفاق آقایان را مورد سؤال قرار دادند که وقتی نمونه نگرفته‌اید چطور درباره آلایندگی بنزین پتروشیمی اظهارنظر کرده‌اید یعنی استاندارد و محیط‌زیست اصلاً هیچ نمونه‌ای نگرفته بودند و می‌گفتند ما تجهیزات نداریم که به آن‌ها گفتیم می‌توانید از تجهیزات خود نفت یا دانشگاه‌ها استفاده کنید.

میرکاظمی اضافه کرد: نکته دیگر آن بود که بنزین وارداتی بر اساس گزارش مدیران سابق پالایش و پخش حتی یورو ۲ هم نبوده است و از یورو ۲ آلاینده‌تر بوده است اما وقتی از استاندارد و محیط‌زیست پرسیدیم گفتند، مسئولیتی درباره بنزین نداریم.

◆ چرا به آلایندگی گازوئیل حساسیت ندارند؟

وی ادامه داد: نکته دیگر مورد اشاره آن بود که اگر سلامتی مردم مهم است مسئولان محیط‌زیست روی گازوئیل توزیعی در کشور حساسیتی ندارند چنانکه رسماً اعلام شده دلیل اصلی آلایندگی در کشور گازوئیل است و سهم آن در آلایندگی قطعاً از بنزین بیشتر است.

وی با بیان اینکه این بررسی نشان داد بسیاری از ادعاهای مطرح شده غیر کارشناسی و بیشتر سیاسی و تبلیغاتی است، اضافه کرد: جمع‌بندی ما این بود که اگر وزارت نفت به هر دلیلی می‌خواهد بنزین وارد کند، چرا در جامعه التهاب ایجاد می‌کند و اخباری را منتشر می‌کند که واقعیت ندارد و اگر محیط‌زیست نگران سلامتی مردم است چرا روی گازوئیل که آلایندگی به مراتب بالاتری دارد حساس نمی‌شود یا روی فاصله ۶۱ میلیون لیتر و ۱۷ میلیون لیتر که بنزین پالایشگاه‌های قدیمی است و در مواردی حتی یورو ۲ هم نیست حساسیت نشان نمی‌دهد؟ و نکته مهم‌تر آنکه وقتی محیط‌زیست نمونه نگرفته است چگونه درباره آن اظهارنظر می‌کند؟

وی تاکید کرد: توصیه ما این بود که باید آرامش را به جامعه برگردانند، التهاب ایجاد نکنند، اطلاعات خلاف واقع ندهند و اگر روزی تحریم به جایی رسید که نتوانستند ۱۰ میلیون لیتر بنزین ووارد کنند روی آن را داشته باشند که دوباره از پتروشیمی‌ها کمک بگیرند. رئیس کمیسیون انرژی اضافه کرد: به آقایان هم گفته شد اگر می‌خواهید بنزین وارد کنید ضرورتی نداشت که تولید بنزین پتروشیمی را که یک کار جهادی بود تخریب کنید.

◆ اقدام انقلابی

وی ادامه داد: می‌دانید که در ابتدای دولت دهم تولید بنزین ۴۴ میلیون لیتر بود و متاسفانه کیفیت پایینی داشت و ۲۲ میلیون لیتر بنزین وارد می‌شد تا با اختلاط با بنزین داخلی آن را به سطح استاندارد قابل مصرف برساند اما با اعمال تحریم‌ها واردات ۲۲ میلیون لیتر به صفر رسید و حتی کشورهایی که با ما دوست بودند مانند چین و ونزوئلا و ترکیه یک لیتر بنزین به ما نمی‌فروختند چون آمریکا آن‌ها را تهدید کرده بود که اگر به ایران بفروشید اجازه فروش بقیه بنزین را به شما نمی‌دهم و کشتی‌هایی که به سمت ایران برود را هم توقیف می‌کنم. وزیر اسبق نفت تصریح کرد: تولید بنزین پتروشیمی به صورت جهادی در آن شرایط انجام شد و مقام معظم رهبری دوبار در سخنرانی‌ها از این کار ارزنده و شایسته تقدیر کردند اما عده‌ای افراد سیاسی با دادن اطلاعات غلط به جامعه نباید این کار را تخریب کنند. وی اضافه کرد: متاسفانه بعضی دیگر از مسئولان هم بدون گرفتن اطلاعات کامل به این مسئله دامن زدند اما وقتی با آن‌ها صحبت شد متوجه شدند اطلاعات غلطی به آن‌ها منتقل شده است؛ ما هم گزارش و مستندات را در کمیسیون ضبط و نگهداری می‌کنیم و هر جا لازم باشد آن را در اختیار مسئولان و رسانه‌ها خواهیم گذاشت. وی تاکید کرد: توصیه ما این است همانطور که آقای رئیس‌جمهور مرتب توصیه به آرامش می‌کنند، افراد سیاسی که در مسند دولتی قرار گرفته‌اند کار سیاسی نکنند و به فعالیت تخصصی بپردازند.

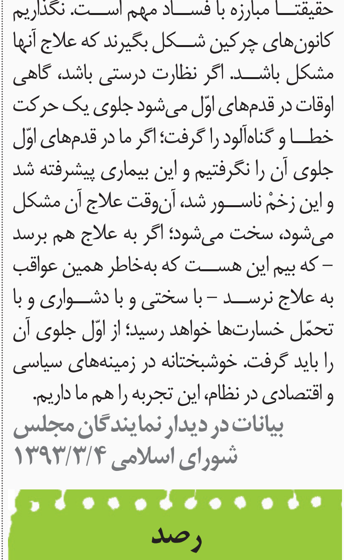
◆ دولت را بدون واردات بنزین تحویل گرفتند

میرکاظمی ادامه داد: اگر امروز آقایان میراث خوار دولت قبل هستند و بنزین یورو ۴ توزیع می‌کنند باید از زحمات گذشتگان قدردانی کنند و ابراز تأسف کنند از ۸ سالی که فرصت‌سوزی کردند و به کیفیت و کمیت تولید بنزین حتی دست هم نزدند و دولت را بدون واردات بنزین تحویل گرفتند و با واردات ۲۵ میلیون لیتر در روز تحویل دادند. وی تصریح کرد: کشور را به نقطه‌ای رساندند که در سال ۸۸ تحریم بنزین تبدیل به ابزار پیروزی برای اوباما و وزیر خارجه‌اش شده بود و چندین بار صراحتاً گفتند با تحریم بنزین ایران را به پای میز مذاکره می‌کشانند اما امروز افراد سیاسی می‌خواهند آن کار جهادی را لجن‌مال کنند. رئیس کمیسیون انرژی تاکید کرد: اگر ارائه اطلاعات دروغ ادامه پیدا کند با تشکیل کمیته‌ای در مجلس بحث تحقیق و تفحص در عملکرد ۲۰ ساله پالایش و پخش را آغاز می‌کنیم و به مردم گزارش می‌دهیم در کدام مقطع چه کسانی کوتاهی کردند و مسببان اصلی مشکلات کشور در فرآورده‌های نفتی چه کسانی هستند تا امروز هم کسانی میراث‌خوار دولت قبل شوند و همزمان در موضع طلبکار هم بنشینند و اطلاعات خلاف واقع به مردم ارائه کنند. وی اظهار داشت: چنین کاری قطعاً منطقی نیست و اگر می‌خواهند بنزین وارد کنند صراحتاً به مردم بگویند و دلیل اقتصادی برای آن بیاورند؛ سیاسی کردن این مسئله نشأت گرفته از ذهن‌های سیاسی است که بر مسند نهادهای تخصصی در نفت و محیط‌زیست تکیه زده‌اند.

کد مطلب: 225325
دفاع معاون زنگنه: بنزین پتروشیمی سرطان زاست
تاریخ انتشار : دوشنبه ۱۵ اردیبهشت ۱۳۹۳ ساعت ۱۵:۳۰
عباس کاظمی درباره آلاینده بودن بنزین‌های وارداتی گفت: در شرایط فعلی میزان واردات بنزین کشور نسبت به مدت مشابه سال گذشته هیچ‌گونه افزایشی نداشته است به طوری که به طور متوسط روزانه ۳.۵ میلیون لیتر بنزین وارد کشور می‌شود.
مدیرعامل شرکت ملی پالایش و پخش فرآورده‌های نفتی ایران در گفتگو با مهر با اعلام اینکه استانداردهای زیست محیطی بنزین وارداتی در مقایسه با بنزین پتروشیمی‌ها به مراتب بالاتر است، تصریح کرد: به عنوان نمونه، هم اکنون بنزین و ترکیبات حلقوی بنزین تولیدی در پتروشیمی‌ها حدود ۱۰ درصد است، این در حالی است که حجم بنزین وارداتی کمتر از دو درصد است.

زنگنه: بنزین پتروشیمی آلوده است
...نفت با تایید آلوده‌بودن بنزین پتروشیمی اظهار کرد: بنزین...
بیژن نامدار زنگنه در گفت‌وگو با ایسنا، در مور...
...زیست مطرح شده بود در حالی که مسوولان...
...پتروشیمی در همه جای کشور توزیع می‌شد.

ابتکار: بنزین آلوده پتروشیمی مهمترین عامل افزایش آلودگی هوا است
جامعه > محیط زیست - رییس سازمان محیط زیست گفت: دولت به دلیل اهمیت حفظ سلامت مردم، توزیع بنزین استاندارد در شهرهای کشور را آغاز کرده است و از همین رو در حال حاضر در سه شهر تهران، کرج و اراک بنزین استاندارد توزیع می شود



فرامین رهبری

جلوگیری از کانونِ‌های چرکین فساد اقتصادی

حقیقتاً مبارزه با فساد مهم است. نگذاریم کانون‌های چرکین شکل بگیرند که علاج آنها مشکل باشد. اگر نظارت درستی باشد، گاهی اوقات در قدم‌های اوّل می‌شود جلوی یک حرکت خطا و گناه‌آلود را گرفت؛ اگر ما در قدم‌های اوّل جلوی آن را نگرفتیم و این بیماری پیشرفته شد و این زخمْ ناسور شد، آن‌وقت علاج آن مشکل می‌شود، سخت می‌شود؛ اگر به علاج هم برسد -که بیم این هست که به‌خاطر همین عواقب به علاج نرسد- با سختی و با دشواری و با تحمّل خسارت‌ها خواهد رسید؛ از اوّل جلوی آن را باید گرفت. خوشبختانه در زمینه‌های سیاسی و اقتصادی در نظام، این تجربه را هم ما داریم.

بیانات در دیدار نمایندگان مجلس شورای اسلامی ۱۳۹۳/۳/۴

رصد

اعدام با فال نیک

علی بختیاری زاده

اعدام‌مه‌آفرید امیرخسروی، متهم اصلی پرونده فساد ۳ هزار میلیارد تومانی در حالی به یکباره اعلام شد که نزدیک به سه سال از افشای این جریان می گذشت و آن‌هایی که در مسیر امیر خسروی قرار داشتند با تاخیر ایجاد شده در مجازات عوامل این پرونده با دلی مطمئن و خیالی آرام به فعالیت‌های غیر قانونی خود ادامه می‌دادند. اجرای نخستین حکم اعدام برای انجام عملی فسادآمیز در حوزه اقتصاد کشور نخستین بار در نوع خود بود که جدای از جنبه انسانی‌اش باید آن را به فال نیک گرفت. نیک از آن جهت که فساد اداری و مالی در هر اقتصاد همچون موشی لانه کرده در زیرستون‌های یک خانه است که با گسترش شبکه لانه خود ستون‌های آن خانه را از درون تهی می کند و به سوی ویرانی می کشاند. به باور اقتصاددان‌ها ریشه کن کردن فساد شرط اول رشد و توسعه هر اقتصاد است. فساد نقش موش را در درون اقتصاد بازی می کند و با سست کردن پایه های اقتصاد و به تباهی کشاندن بوروکراسی اقتصادی میل و رغبتی در سرمایه‌گذاران برای قدم گذاشتن در خانه اقتصاد باقی نمی گذارد. اصل اول در اقتصاد رقابت و به عبارتی سازوکار سود و زیان است. اگر سازوکار سود و زیان حالت طبیعی خود را نداشته باشد جایی برای محاسبه‌گری که مبنای تصمیم‌گیری سرمایه‌گذاران است باقی نمی‌ماند. در اقتصادی که فساد ریشه دوانده است کسب سود بر مبنای روابط، زد و بند، رشوه و پارتی‌بازی انجام می‌گیرد. در چنین اقتصادی، تولید که باید محور فعالیت‌های اقتصادی باشد جایگاه خود را از دست می دهد و جریان سود از سرشاخه تولید خشک می‌شود و رگه‌های ثروت‌اندوزی از منبع متعفن فساد به جریان می افتد. با توجه به این ملاحظات و نظر به طرح موضوع اقتصاد مقاومتی فتح باب اعدام در عرصه فساد اقتصادی را باید به فال نیک گرفت.

اصلی ترین شرط تحقق اهداف اقتصاد مقاومتی که مقام معظم رهبری تبیین فرموده اند همین مبارزه با فساد اقتصادی است. در شرایطی که دشمنان ایران،اقتصاد کشورمان را هدف قرار داده اند و به خیال خام خود تلاش دارند با گرفتن گلوگاه‌های اقتصاد، ملت ایران را وادار به تسلیم کنند بیش از هر وقت دیگر باید زمینه‌های جهش اقتصادی و تقویت پایه های اقتصاد کشور را فراهم کرد. مسلما پرونده فساد ۳ هزار میلیارد تومانی تنها مورد فساد در دستگاه اقتصادی کشور نیست و امیر خسروی‌های دیگری هم هستند که باید به حساب آن‌ها رسیدگی شود و با همین حدت و شدت به جرایمشان رسیدگی شود. در شرایطی که ایران و نظام جمهوری اسلامی در وضعیت جنگ تمام عیار اقتصادی قرار دارد هر اقدامی که باعث شود ضربه‌ای به اقتصاد کشور وارد آید در واقع به معنای قرار گرفتن در جبهه دشمن، خروج علیه نظام اسلامی و ضدیت و معاندت با نظام است و حکم معاند مشخص است. از این رو از دستگاه قضایی انتظار می‌رود با همان قاطعیتی که در مورد متهم اول پرونده فساد ۳ هزار میلیارد تومانی نشان داد در موارد دیگر نیز به وظیفه خود عمل کند و زمینه‌های فساد و ارتشا در نظام اقتصادی را بخشکاند تا فرصتی برای رشد و شکوفایی اقتصاد کشور فراهم آید.

فرامین امام(ره)

تمدن بزرگ، دروغ غرب‌گرایان

آن‌ها ما را می‌بردند برای اینکه تعلیم کنند، تعلیم نمی‌کردند. جوان‌های ما را می‌بردند یک دسته را فاسد می‌کردند، یک چیزهای ناقصی [تعلیم می‌کردند.] میان راه این‌ها را رها می‌کردند بیایند. ما را هی بازی دادند، کشور ما را هی بازی دادند، ملت ما را هی بازی دادند که ما می‌خواهیم شما را برسانیم به تمدن بزرگ! وقتی رفتند دیدیم که تمدن بزرگ که نبود هیچ، ما را منحط کردند تا حدی که همه چیزمان وابسته به غیر بود؛ و همه دارایی ما را بردند این‌ها.

۱۳۶۱/۹/۲۸

اخبار اقتصادی

پرونده‌های دیگری از فساد اقتصادی دولت در راه است

احمد توکلی نماینده مردم تهران در مجلس گفت: پرونده‌های دیگری نیز در رابطه با مفاسد اقتصادی دارم، اما نوبت به نوبت اعلام خواهم کرد. احمد توکلی در پاسخ به این پرسش که یک‌ماه دیگر، سالروز انتخابات ریاست‌جمهوری و انتخاب دکتر روحانی به عنوان رییس‌جمهور هستیم، با توجه به دو پرونده‌ای که تاکنون از رانت ارزی اعلام کردید، آیا پرونده دیگری هم در دولت یازدهم وجود دارد که هنوز اعلام نکرده باشید؟ اظهار داشت: پرونده‌های دیگری نیز دارم، اما نوبت به نوبت اعلام خواهم کرد. وی در پاسخ به این پرسش که این پرونده‌ها به چه بخش‌هایی مربوط می‌شود؟ افزود: فقط می‌توانم بگویم در حوزه‌های اقتصادی و اداری است. نماینده مردم تهران در مجلس در پاسخ به پرسش دیگر تراز درباره این که آیا از عملکرد دولت یازدهم در حوزه مبارزه با مفاسد اقتصادی راضی هستید؟ عنوان کرد: خیر، راضی نیستم. توکلی متذکر شد: مماشات سیاستمداران با فساد متاسفانه به یک روال تبدیل شده است. وی ادامه داد: یک‌بار من به یکی از وزرا گفتم که تو آدم خوبی هستی و سلامت هستی، اما با فساد مماشات می‌کنی. نماینده مردم تهران در مجلس یادآور شد: ایجاد فساد نتیجه ساختارها، سیاست‌های نامناسب و کانون‌های قدرت فسادبرانگیز است. توکلی با بیان این که مبارزه با فساد کار راحتی نیست، تاکید کرد: ما باید هزینه فساد را برای مفسدان بالا ببریم.

◆◆◆

سایت حامی دولت ابتدا برکناری معاون نوبخت را خواست بعد عذرخواهی کرد!

سایت انتخاب که از سایت‌های اصلی حامی دولت یازدهم محسوب می‌شود از محمدباقر نوبخت خواست معاون خود را برکنار کند. انتخاب نوشته است: در شرایطی که نام تعداد زیادی از مقامات ارشد دولت دهم و برخی نمایندگان مجلس در میان متهمان فساد سه هزارمیلیاردی به چشم می‌خورد، اما بسیاری از آنان در شغل سابق خود مشغول فعالیت هستند. نام یکی از این افراد «حمید پورمحمد گل‌سفیدی»، است. او قائم‌مقام سابق بانک مرکزی و از جمله مدیران دولتی است که در جریان رسیدگی به پرونده تخلف بانکی ۳ هزارمیلیاردی بازداشت و سپس با قید وثیقه آزاد شد. وی در بحبوحه رسیدگی به اتهاماتش و در دی‌ماه سال ۹۱ با حکم معاون وقت برنامه‌ریزی و نظارت راهبردی رئیس‌جمهور (در دولت دهم) به عنوان معاون برنامه‌ریزی این معاونت منصوب شد. پورمحمدی که روابط نزدیکی با محمدرضا رحیمی معاون اول دولت دهم نیز داشت و حتی برخی منابع خبری، وی را نزدیک به جریان انحرافی و مهره این جریان در نهاد پولی و مالی کشور معرفی می‌کردند، تنها موفق به دریافت این پست نشد، بلکه ظاهراً به پاس خدماتش، نشان درجه دو لیاقت و مدیریت را از دستان «رحیمی» دریافت کرد. پس از روی کار آمدن دولت یازدهم، نوبخت معاون برنامه‌ریزی رییس‌جمهور در اقدامی عجیب، ضمن ابقای وی به عنوان «معاون برنامه‌ریزی»، چند سمت مهم دیگر به پورمحمدی داده است. پورمحمدی در حال حاضر با حفظ سمت، در پست‌های مختلفی چون «رابط دولت و بانک توسعه جهانی» و همچنین نماینده نوبخت در شورای گفت‌وگو مشغول فعالیت است. این اتفاق در شرایطی به وقوع پیوسته که نوبخت از مجموعه فعالیت‌های پورمحمدی در دولت گذشته مطلع بوده و انتصابات وی به این سمت‌ها در همان ایام، محافل خبری را دچار حیرت کرد. با اعدام مه آفرید مطالبات جامعه برای برخورد با متهمان دیگر این پرونده شدت یافته است.

گفتنی است هفته گذشته و در آخرین لحظات تنظیم هفته نامه سایت انتخاب در خبری ضمن عذرخواهی از پور محمد عنوان کرد بنا بر اعلام مراجع مربوطه وی هیچ دخالتی در فساد ۳۰۰۰ میلیاردی نداشته و بیگناه‌است.

◆◆◆

با عدم تحقق وعده‌های روحانی
شکایت از دستمزد ۹۳ هم کلید خورد

در حالی که یکی از وعده‌های انتخاباتی روحانی، افزایش حقوق کارگران متناسب با نرخ تورم بود، در اولین سال حضور وی در دولت، این‌چنین نشد و حقوق کارگران کمتر از تورم افزایش پیدا کرد. این مسئله، سبب اعتراض کارگران در سراسر کشور شده است به‌طوری که نمایندگان کارگری از برنامه‌ریزی برای طرح شکایت از افزایش دستمزد سال ۹۳ خبر می‌دهند. گفتنی است نمایندگان کارگران از افزایش حداقل دستمزد کارگران در آخرین سال دولت دهم یعنی سال ۱۳۹۲ نیز شکایت کرده بودند که دیوان عدالت اداری آن را رد کرد.



اقتصاد مقاومتی

شنبه ۱۰ خرداد ۱۳۹۳/ ۲ شعبان ۱۴۳۵/ شماره صدوچهل وهشتم
31 May 2014 , Vol 4 , No 148

۱۳

چرا دولت و بانک مرکزی از راهکار دور زدن تحریم‌های بانکی غافلند؟

مقاوم‌سازی سیستم مبادلات خارجی کشور

سال‌های اخیر سال‌های سختی برای مردم و دلسوزان نظام بود. تنگ‌شدن حلقه تحریم‌ها به‌ویژه تحریم بانکی و سوء مدیریت‌های اقتصادی باعث بروز اثرات مخربی بر اقتصاد کشور شد. نظام جمهوری اسلامی که از سال ۱۳۵۷ عرصه جدیدی را به روی بشریت گشوده بود و تمام توطئه‌های گذشته را پشت سر گذاشته بود، در حوزه اقتصادی و با تحریم بانکی دچار مشکل شد. توطئه تجزیه کشور در آغازین روزهای انقلاب، ترور فیزیکی مقامات جمهوری اسلامی، متعاقب آن جنگ و بعد از جنگ نیز تهاجم فرهنگی نتوانست نظام جمهوری اسلامی را دچار چالش‌های بنیادی نماید؛ به گونه‌ای که مجبور باشد در محاسبات خود با کشورهای متخاصم – به‌ویژه ایالات متحده – تجدیدنظر نماید؛ اما در چند سال گذشته با تشدید تحریم‌های اقتصادی فضا تغییر کرد. البته ما هم فرماندهان اقتصادی خوبی تربیت نکرده بودیم، یا اگر هم تربیت کرده بودیم، هدایتگر سکان اقتصادی کشور نبودند و افراد دیگری که توان و انگیزه جهاد اقتصادی نداشتند در جایگاه فرماندهی قرار گرفتند. در این شرایط، جریان سیاسی و رسانه‌ای غربگرا در داخل کشور چنین القا می‌کند که برای بهبود اوضاع معیشتی مردم، چاره‌ای جزء همراهی با کدخدای (به زعم آن‌ها) وجود ندارد. این کدخدای آن‌ها است که در همه دنیا حضور دارد و همراهی با کشوری که در قواعد کدخدا بازی نمی‌کند اثرات مخربی دارد. این عده هرگونه تفاهم هسته‌ای با آمریکا و متحدانش را نیز در همین چارچوب، تفسیر می‌کنند و آن فتح‌الفتوح می‌دانند. در حالی که عمده مشکلات اقتصادی ناشی از تحریم‌ها، به تحریم بانکی کشورمان برمی‌گردد، این سؤال از چند سال گذشته مطرح بوده که آیا واقعاً راهکاری برای خروج از بن‌بست تحریم بانکی وجود ندارد؟ چرا آمریکا به سادگی توانست ایران را تحریم بانکی کند؟ ایران چه تدابیری می‌تواند در برابر تداوم تحریم بانکی داشته باشد؟ آیا فقط و فقط به صرف تعطیل کردن فناوری راهبردی هسته‌ای، تحریم‌ها کاهش خواهد یافت؟ آیا تنها راه خلاص شدن از تحریم بانکی، به تفاهم رسیدن با ۱+۵ است؟ اما در حالی که سکون و رخوت دستگاه‌های اقتصادی کشور، چه در دولت دهم و چه در دولت یازدهم، این تصور را ایجاد کرده که راهی برای مقابله با تحریم بانکی جز معامله بر سر برنامه هسته‌ای وجود ندارد، یک راهکار ساده در سطح جهان در حال استفاده است که متاسفانه مسئولان ما از آن غافلند. یکی از راهکارهای اصلی که می‌تواند مشکل تحریم بانکی کشور را تا حدود بسیاری مرتفع نماید و کشور را در برابر تکرار چنین تحریم‌هایی در آینده، مقاوم سازد، پیمان‌های پولی دوجانبه است. پیمان پولی دوجانبه همان مقاوم‌سازی سیستم مبادلات بانکی خارجی کشور است که می‌تواند تجلی اجرایی‌شده سیاست‌های کلی اقتصاد مقاومتی در حوزه بانکی باشد.

◆ چرا پیمان پولی دوجانبه؟

ایده استفاده از پیمان‌های پولی دوجانبه ابتدا پس از بحران مالی کشورهای جنوب شرقی آسیا در سال ۱۹۹۷ شکل گرفت. این بحران یک بیدارباش برای دولت‌های جنوب شرقی آسیا بود تا بدانند که بازارها و مؤسسات مالیشان در برابر مدیریت جریان‌های جهانی سرمایه مؤثر نیستند. در سال ۲۰۰۰، وزرای اقتصاد کشورهای آسه‌آن و چند کشور دیگر در شهر چیانگ مای تایلند گردهم آمدند و به توافقی دست یافتند که منشأ تحولات عظیمی در حوزه ارزی جنوب‌شرقی آسیا شد؛ مصوبات این اجلاس در قالب «طرح چیانگ مای» از سال ۲۰۰۰ تاکنون در این کشورها به اجرا در آمده است. طرح چیانگ مای برای توسعه توافقات تبادل ارزی آسه‌آن طراحی شد تا این موضوع به تمام کشورهای عضو تسری یافته و اندازه این تبادل ارزی نیز افزایش یابد و شبکه‌ای از «پیمان‌های پولی دوجانبه» بین کشورهای آسه‌آن و سایر کشورها ایجاد شود. در واقع مقاوم‌سازی سیستم تبادلات مالی خارجی این کشورها در اولویت قرار گرفت و روزبه‌روز توسعه یافت؛ به گونه‌ای که هم‌اکنون ادعا می‌شود که در جنوب شرقی آسیا ارز غالب وجود ندارد و از همه ارزها در تجارت استفاده می‌شود. این پیمان‌های پولی دوجانبه به دیگر کشورهای جهان نیز تسری یافت. اما استفاده از این راهکار، پس از بحران مالی اخیر جهانی مورد توجه بیشتری قرار گرفت و از کشورهای حوزه آسیای جنوب شرقی فراتر رفت.

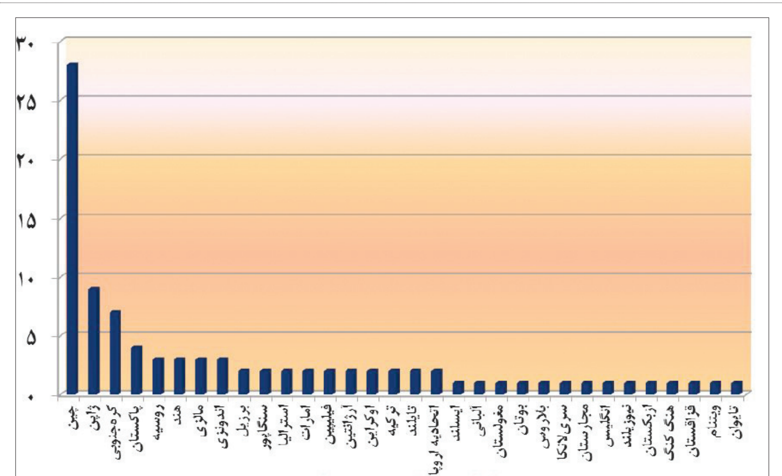
بحران مالی سال ۲۰۰۷ که از بازار مسکن آمریکا شروع شد، دامن بانک‌ها و مؤسسات مالی آمریکایی را نیز گرفت تا جایی که بانک‌های بزرگ و باسابقه آمریکایی اعلام ورشکستگی کردند و اقتصاد آمریکا وارد رکود شد. بانک مرکزی آمریکا برای جلوگیری از ورشکستگی دیگر بانک‌ها و خروج اقتصاد از رکود، اقدام به تزریق دلار در قالب محرک‌های اقتصادی نمود. این مسئله به تضعیف ارزش دلار منجر می‌شد و اعتراض کشورهای دارنده ذخایر دلاری مانند چین و برزیل را برانگیخت. انتشار دلار و یورو در قالب محرک‌های پی در پی اقتصادی توسط بانک مرکزی آمریکا و بانک مرکزی اروپا باعث شد اقتصادهای نوظهور دنیا به سمت حذف دلار و یورو از مبادلات تجاری خود بروند و روند افزایش ذخایر دلاری و یورویی خود را متوقف کنند تا از آسیب‌پذیری دارایی‌های خود در مقابل سیاست‌های آمریکا و اروپا بکاهند. بدین ترتیب «پیمان‌های پولی محلی» به صورت دوجانبه از سال ۲۰۰۷ بین کشورها رونق گرفت.

◆ کاربرد در برابر تحریم‌ها

حوزه تسلط بانک مرکزی آمریکا یا اروپا به عنوان عوامل اصلی تحریم بانکی ایران، تا جایی است که مبادلات بانکی به دلار یا یورو می‌باشد به عبارت بهتر مثلاً آن‌ها نمی‌توانند دخالتی در مبادله پولی مستقل میان دو کشور ایران و چین به یوآن یعنی واحد پول کشور چین داشته باشند اما در این نوع مبادله مشکل اساسی دیگری وجود دارد و آن پذیرش چگونگی نرخ برابری یوآن و ریال برای بانک‌های مرکزی دو کشور می‌باشد. این مشکل برای دلار به دلیل جهان‌شمولی آن و در نتیجه معلوم بودن نرخ تسعیر آن در برابر ارزهای مختلف دنیا وجود ندارد اما اگر مبادله مستقیم میان دو واحد پولی بدون در نظر گرفتن نرخ دلار در میان باشد باید این مسئله را به گونه‌ای حل کرد. در اینجا پیمان‌های دو و چند جانبه پولی نقش اصلی خود را بازی می‌کنند و می‌توانند به عنوان راهکاری برای حل مسئله مبادلات مستقیم پولی میان بانک‌های دو یا حتی سه و چند کشور به پول‌های دیگری غیر از دلار در نظر گرفته شوند. در این صورت با ایجاد پیمان پولی میان دو کشور امکان گشایش اعتبار به واحد پول ملی برای بازرگانان هر یک از دو کشور به وجود می‌آید و بانک مرکزی آمریکا یا اروپا نمی‌تواند بر این نوع مبادلات اعمال دخالت کنند. این پیمان تا حد زیادی اطمینان می‌دهد که تجارت بین دو کشور می‌تواند با ارزهای محلی، حتی در زمان بحران مالی، تسویه شود. با این حال نکته قابل تأمل در این زمینه نیز آن است که با وجود نیاز مبرم کشورمان در شرایط تحریم بانکی ناجوانمردانه و غیرانسانی غرب تاکنون ایران پیمان دوجانبه پولی با هیچ کشوری نداشته است.

یکی از راهکارهای اصلی که می‌تواند مشکل تحریم بانکی کشور را تا حدود بسیاری مرتفع نماید و کشور را در برابر تکرار چنین تحریم‌هایی در آینده، مقاوم سازد، پیمان‌های پولی دوجانبه است. پیمان پولی دوجانبه همان مقاوم‌سازی سیستم مبادلات بانکی خارجی کشور است که می‌تواند تجلی اجرایی‌شده سیاست‌های کلی اقتصاد مقاومتی در حوزه بانکی باشد

این در حالی است که بسیاری از کشورها و اقتصادهای مطرح دنیا برای رهایی از سلطه دلار از چند سال گذشته به چنین اقدامی روی آورده‌اند و تاکنون ۴۷ پیمان دوجانبه پولی میان کشورهای جهان نظیر پیمان پولی چین و ژاپن، استرالیا و کره جنوبی، چین و هند، برزیل و آرژانتین، ژاپن و هند و... منعقد شده است که به نظر می‌رسد بانک مرکزی با ابلاغ سیاست‌های اقتصاد مقاومتی با هدف بهبود شاخص‌های مقاومت اقتصادی کشور با رویکرد درون‌زا و برون گرا باید توجه بیشتری به این موضوع داشته باشد.



تاکنون بیش از ۴۷ «پیمان پولی دوجانبه» بین کشورهای مختلف امضا شده است که در رأس آن‌ها چین با ۲۸ پیمان پولی است؛ ژاپن و کره جنوبی نیز به ترتیب با ۹ و ۵ پیمان پولی در جایگاه دوم و سوم قرار دارند. ۳۲ کشور تاکنون «پیمان پولی دوجانبه» امضا کرده‌اند که روند رشد آن‌ها در سالهای اخیر به شدت افزایش یافته است؛ به گونه‌ای که کشور هند برای امضای ۲۳ «پیمان پولی دوجانبه» در سال ۲۰۱۴ برنامه‌ریزی کرده است.

◆ پیمان پولی دوجانبه چیست؟

بروز بحران مالی در سال ۲۰۰۷ در سطح جهان، باعث گرایش کشورهای مختلف به رویکرد جدیدی در ساختار تجارت بین‌المللی شد. کشورهایی که قبلاً از پول‌های رایج مانند دلار و یورو در مبادلات خود استفاده می‌کردند، روش جدیدی را برگزیدند که به «پیمان پولی دوجانبه» معروف شده است: Currency Swap Agreement تاکنون ۴۷ پیمان پولی دوجانبه بین کشورهای مختلف امضا شده است. در این رویکرد جدید، تجارت با استفاده از پول‌های محلی انجام می‌شود. یعنی به جای استفاده از یک پول واسط مانند دلار و یورو، از پول کشورهای مبدأ و مقصد تجارت استفاده می‌شود و دیگر دلار واسط تجاری نیست. فرض کنید دو کشور ایران و کره‌جنوبی با هدف تسهیل تجارت می‌خواهند ارز واسط یعنی دلار را حذف کرده و از پیمان پولی دوجانبه استفاده نمایند. بانک مرکزی دو کشور وارد مذاکره با یکدیگر شده و قرارداد پیمان پولی دوجانبه امضاء می‌کنند. ابتدا کره‌جنوبی یک حساب ریالی نزد بانک مرکزی ایران افتتاح می‌کند. ریال درون این حساب متعلق به کره‌جنوبی است. سپس، ایران یک حساب به وون (Won) نزد بانک مرکزی کره‌جنوبی افتتاح می‌کند. مبالغ درون این حساب به وون و متعلق به ایران است. دو بانک مرکزی نسبت ریال به وون را برای یکدیگر تضمین می‌کنند که در این دوره مالی، ارزها را به قیمت توافق شده خریداری خواهند کرد. بانک مرکزی ایران، مبلغ توافق شده‌ای را به حساب ریالی واریز می‌کند. بانک مرکزی کره‌جنوبی نیز همین روال را طی می‌کند. آنگاه دو بانک تجاری در دو کشور به‌عنوان عامل انتخاب می‌شوند. اکنون تاجر ایرانی می‌خواهد از کره‌جنوبی کالا وارد کند. به تاجر کره‌ای سفارش خرید می‌دهد. تاجر کره‌ای پیش‌فاکتور را به وون برای تاجر ایرانی ارسال می‌کند. تاجر ایرانی ریال در اختیار دارد، اما باید به تاجر کره‌ای وون بپردازد. بنابراین، مبلغ قرارداد را به بانک تجاری ایرانی واریز می‌کند. بانک تجاری ایرانی، این مبلغ را به حساب ریالی نزد بانک مرکزی واریز می‌کند. بانک مرکزی ایران به کره‌جنوبی اطلاع می‌دهد که مبلغ قرارداد به ریال، واریز شده است. بانک مرکزی کره‌جنوبی نیز معادل مبلغ قرارداد را به وون به بانک تجاری کره‌ای می‌دهد تا به حساب تاجر کره‌ای واریز نماید. با تأیید دریافت مبلغ قرارداد توسط بانک تجاری کره‌ای، کالا به ایران ارسال می‌شود و در اختیار تاجر ایرانی قرار می‌گیرد. مشابه همین فرایند نیز در مورد صادرات کالا از ایران به کره‌جنوبی اتفاق می‌افتد. در پایان دوره، بانک‌های مرکزی می‌خواهند حساب ریال و وون را تسویه نمایند. این تسویه می‌تواند از طریق طلا یا دیگر دارایی‌های ارزشمند صورت گیرد. یعنی به جای آن که برای هر کدام از هزاران مبادلات ریز و درشتی که میان دو کشور انجام می‌شود، عملیات تسعیر به ارز واسط صورت گیرد، یک بار در پایان سال، این اقدام انجام می‌شود که مطمئناً ریسک کمتری دارد و تحریم کشور ثالث در آن اثرگذار نیست. چنانچه اجرای این راهکار با کشورهای دیگری نیز توسعه یابد، تسویه حساب‌ها در پایان دوره با سهولت بیشتری انجام می‌شود.

به عنوان مثال، ایران سالانه مبلغ ۸۵ میلیارد ریال به کره‌جنوبی بدهکار است، کره‌جنوبی مبلغ ۹ میلیارد وون به عراق و عراق نیز مبلغ ۵ میلیارد دینار به ایران بدهکار است. سه کشور وارد فرآیند تسویه سه جانبه می‌شوند و بدهی ایران به کره‌جنوبی تسویه می‌شود. ایران به روسیه ۷۷ میلیارد ریال بدهکار است، روسیه مبلغ ۱۲۸ میلیارد روبل به چین و چین نیز مبلغ ۷۲ میلیارد یوآن به ایران بدهکار است که با تسویه ارزی بدهی ایران به روسیه نیز صفر می‌شود. جالب آن که با وجود رخوت بانک مرکزی نسبت به این راهکار مؤثر، پتانسیل و زیرساخت آن نیز قبلاً در کشور ایجاد شده است. در سال ۱۹۷۴ اتحادیه پایاپای آسیایی (ACU) با مشارکت کشورهای ایران، هند، پاکستان و ۶ کشور آسیایی دیگر در تهران تأسیس شد. هدف اولیه تأسیس اتحادیه پایاپای آسیایی، تسویه تراکنش‌های مالی و ایجاد زیرساخت تهاتر پولی چند جانبه بین کشورهای عضو بود. با توجه به اینکه دبیرخانه دائم این اتحادیه در بانک مرکزی جمهوری اسلامی ایران مستقر است، می‌توان از ظرفیت این اتحادیه برای تسویه ارزی چندجانبه استفاده بیشتری کرد.

دکتر زریباف: مدیران اقتصادی روحانی حتی از لیبرالیسم هم جلوتر زده‌اند

تفکر «نیاوران»، مخالف اقتصاد مقاومتی است

رضا صالحی امیری عضو ستاد انتخاباتی حسن روحانی که پس از ناکامی در کسب رای اعتماد مجلس برای وزارت ورزش و جوانان، به عنوان رئیس کتابخانه ملی انتخاب شد اخیرا دولت روحانی را برخاسته از «مکتب نیاوران» خوانده است. پیش از این نیز برخی حامیان دولت روحانی، بر استفاده از واژه «نیاوران» به عنوان نماد تفکرات دولت تاکید کرده بودند. علت استفاده از واژه نیاوران نیز محل استقرار ساختمان مرکز تحقیقات استراتژیک مجمع است که در منطقه گران‌قیمت و خوش آب و هوای شمال شهر تهران در نیاوران واقع شده است؛ مرکزی که روحانی سال‌های سال به مدد عنایت هاشمی رفسنجانی، ریاست آن را عهده‌دار بود.

در این مقال قصد نداریم به درستی یا غلطی «مکتب» خواندن تفکرات و سلایق روحانی و نزدیکانش بپردازیم، هرچند این نوع اغراق‌گویی‌ها درباره تفکرات و سلایق اشتباه دولتمردان را در دولت دهم نیز تجربه کرده‌ایم که احمدی‌نژاد، مواضع انحرافی مشایی را «مکتب ایران» نام‌گذاری کرده بود؛ بلکه به ارزیابی تفکرات اقتصادی تیم نیاوران‌نشین در سال‌های قبل و اکنون پاستورنشین می‌پردازیم.

از آنجا که دولت روحانی عمدتا با شعارها و وعده‌های اقتصادی مورد اقبال مردم قرار گرفت، مطمئنا مردم خواستار تحقق آن شعارها هستند و به مکتب نیاوران و زعفرانیه و جردن و لویزان، کاری ندارند. با این حال، در حوزه اقتصادی، تفکر حاکم بر دولت روحانی به هیچ وجه یک تفکر تازه و بدیع نیست که نیاز به خرق واژگان جدید باشد، بلکه اقتصاد روحانی همان اقتصاد رفسنجانی است؛ با همان تیم و همان نگرش و البته با این تفاوت که مردان اجرای اقتصاد رفسنجانی، اینک ۱۶ سال پیرتر شده‌اند و به دوره کهنسالی رسیده‌اند.

متاسفانه تفکرات تیم اقتصادی دولت یازدهم با سیاست‌های کلان اقتصادی کشور تعارض‌های جدی دارد. بنابراین اگر با اغماض، «مکتب» بودن تفکرات و گرایش‌های غربگرایانه تیم نیاوران‌نشین را بپذیریم، باید گفت این مکتب! در حوزه اقتصاد، دچار اصطکاک‌های اساسی با سیاست‌های کلی نظام جمهوری اسلامی است.

در همین زمینه، دکتر سید مهدی زریباف – مدیر مرکز مطالعات مبانی اقتصادی که تا چند هفته پیش مسئول دبیرخانه تدوین الگوی اسلامی-ایرانی پیشرفت در معاونت برنامه‌ریزی دولت بود و جای خود را به یکی از افراد وابسته به مجمع تشخیص داد، معتقد است آنچه که به عنوان «مکتب نیاوران» خوانده می‌شود، مخالف اقتصاد مقاومتی است. زریباف با انتقاد از تفکر حاکم بر دولت در حوزه اقتصادی می‌گوید: «کارگزارانیسم» مکتبی است که در درون دولت نهادینه شده و اغلب مدیران اقتصادی روحانی حتی از لیبرالیسم هم جلوتر زده‌اند. وی در ادامه با بیان اینکه تفکر بعضی‌ها در دولت این است که بتوانند در بهترین حالت با مذاکره و تعاملات خارجی نفت بفروشند، گفت: این حالت ضد اقتصاد مقاومتی است.

مدیر مرکز مطالعات مبانی و مدل‌های اقتصادی با بیان اینکه تمام مشکلات اقتصادی کشور از دولت پس از جنگ آغاز شد معتقد است: متأسفانه برخی از افراد و اقتصاددانان که البته در دولت فعلی هم حضور دارند، اقتصاد بدون نفت را بد تعبیر کرده‌اند.

او می‌گوید: به نظرم دولت فعلی و «مکتب اقتصادی نیاوران» سنخیتی با اصول اقتصاد مقاومتی ندارد. کاری در حوزه اقتصاد مقاومتی صورت نگرفته و من برای این موضوع نگرانم. مهم‌ترین مسئله تدوین یک نقشه راه برای اجرای اقتصاد مقاومتی است. ما برای اجرا مدل نداریم، الآن چند ماه از عمر دولت و عمر ابلاغ سیاست‌های کلی اقتصاد مقاومتی می‌گذرد؟ آیا مدل خاصی در این باره می‌بینیم؟

زریباف می‌افزاید: نگاه کارگزارانی دولت به اقتصاد خیلی مشهود است. البته یک بخشی هم در دولت دارای تفکر نهادگرایی است؛ اما جریان غالب در اختیار کارگزاران است. من معتقدم جریان اقتصادی دولت التقاطی از لیبرال سرمایه‌داری پولی است. این مکتب اقتصادی، خاص ایران است. معتقدم این‌ها از لیبرالیسم هم جلو زده‌اند! این‌ها همه چیز را در پول می‌بینند و فکر می‌کنند که همه ارزش‌ها را با پول می‌شود جابه‌جا کرد و با نرخ ارز همه چیز را می‌سنجند، بودجه را با نرخ ارز می‌بندند، کشور را با ارز ارزیابی می‌کنند. زندگی مردم می‌شود سکه و ارز، این وضعیت فعلی واقعاً وحشتناک است. از داخل این مسئله، هیچ‌وقت روحیه جهادی در نمی‌آید.

او درباره ریشه این تفکرات می‌گوید: در مقطع پس از جنگ، کسانی که کشور را اداره می‌کردند رفتند به سمت اقتصاد پولی سرمایه‌داری، آن‌هم از نوع کارگزارانیسم. یک عده می‌خواهند سرمایه‌دار شوند. معتقد به له شدن عده‌ای از افراد جامعه هستند اما در مقابل نیز بر این باورند که باید عده‌ای ثروتمند شوند. الآن در همین تهران، خودرویی را مشاهده می‌کنید که ۲۰ میلیون تومان قیمت دارد و در کنار همین خودروی ۲۰ میلیونی، خودرویی دیگر تردد می‌کند که ارزشش دو میلیارد تومان است. این یعنی چند برابر؟ ۱۰۰ برابر اختلاف. نکته بعد اینکه منابعی که هر دو خودرو از آن پشتیبانی می‌شوند، یکسان است، این عدالت است؟ تمام این شواهد نشان می‌دهد که شکاف طبقاتی چه میزان است. مطمئناً اگر تفکر لیبرالیسم بر کشور مدیریت نمی‌کرد، این اوضاع نیز پیش نمی‌آید.

زریباف دولت احمدی‌نژاد را هم دنباله‌روی تفکرات لیبرال اقتصادی می‌داند: این یک واقعیت است که متأسفانه در دوران آقای احمدی‌نژاد نیز این تفکر شکسته نشد. یک



بخش محقق نشدن این مسئله برمی‌گردد به نوع نگرش خود ایشان. آقای احمدی‌نژاد به مسائل سطحی نگاه می‌کرد، همه چیز را مکانیکی می‌دید، به قولی نگاه ایشان به مسائل اقتصادی مهندسی بود. در حالی که اندیشه‌های انسانی و ساختاری قضیه پیچیده بود. دوم اینکه مافیاهایی در درون وجود داشت که نمی‌گذاشت کار پیش برود؛ الآن هم نمی‌گذارند.

وی در نقد دولت روحانی می‌گوید: من عملکرد قابل توجهی از دولت ندیدم. اتفاقاً فکر می‌کنم برخی از کارهای دولت در راستای تحقیر مردم است. شما همین توزیع سبد کالای رایگان را ببینید، کاملاً متوجه می‌شوید که دولت اصلاً برنامه‌ای برای این کار نداشت. شاید برخی از هواداران دولت بگویند این کار در راستای حمایت از محرومین بود اما واقعیت این است با این کار منافع مردم محروم پوشش داده نشد. دولت فعلی در این چند ماه کارهایی کرده که واقعاً مردم را تحقیر کرده! به نظر من این‌ها اقتصاد مقاومتی نیست، ضد اقتصاد مقاومتی است. لذا در مجموع بنده سه اقدام دولت را در ۹ ماه اخیر ضد اقتصاد مقاومتی و از جمله فعالیت‌های نامطلوب و نامناسب دولت میدانم. نخست توزیع بد سبد کالای رایگان که بسیار بی‌هدف بود، دوم اجرای بدون کارشناسی فاز دوم هدفمندی یارانه‌ها و سوم واردات بنزین که در صورت ادامه‌دار بودن می‌تواند چالش‌های امنیتی گسترده‌ای را برای جامعه ایران فراهم آورد.

نقد

سرگردانی مردم در اصلاح اطلاعات برای دریافت یارانه

طبق اعلام سازمان هدفمندسازی یارانه‌ها، اصلاح اطلاعات خانوار برای دریافت یارانه از چندی پیش آغاز شده اما نقصان اطلاع‌رسانی و برخی بی‌تدبیری‌ها در این باره، سبب سرگردانی شماری از مردم شده است. شرایط اعلامی دولت برای اصلاح اطلاعات خانوارهای متقاضی دریافت یارانه در حالی است که در مرحله اول هدفمندی یارانه‌ها، تغییراتی همچون ازدواج و تولد به طور خودکار انجام می‌شد و نیازی به پیگیری حضوری مردم نبود. در مرحله اول هدفمندی یارانه‌ها، با اتصال بانک اطلاعاتی سازمان ثبت احوال و مرکز آمار به سامانه رفاهی، تغییرات ناشی از ازدواج و تولید به طور خودکار انجام می‌شد و سرپرست خانوار جدید فقط باید با مراجعه اینترنتی به سایت رفاهی، شماره حساب خود را اعلام می‌کرد؛ اما در مرحله جدید، متقاضیان باید مجدداً زحمت مراجعه به پلیس +۱۰ و سپس مراجعه به شعبه بانک را متقبل شوند. علت این بازگشت به عقب دولت یازدهم مشخص نیست؛ خصوصاً آن که می‌شد به جای اجبار مردم به مراجعه به دفاتر پلیس +۱۰ که سبب ازدحام در آن‌ها شده است، شرایطی را فراهم کرد تا متقاضیان تغییرات جدید را در سایت رفاهی ثبت کنند. مسئله دیگری که نشانگر بی‌تدبیری در این تصمیمات است، سرگردانی مردم در دفاتر پلیس +۱۰ است. در حالی که در سطح تهران بیش از ۱۰۰ دفتر پلیس +۱۰ وجود دارد اما تعداد انگشت‌شماری از آن‌ها تغییرات اطلاعات خانوار را انجام می‌دهند که این مسئله با توجه به ترافیک پایتخت، مشکلاتی را برای مردم ایجاد کرده است. همچنین در حالی که حساب بانکی خانوارهای جدید ناشی از ازدواج یا طلاق را می‌توان به راحتی از طریق سایت رفاهی درج کرد، خانوارها ملزم به مراجعه به بانک‌ها شده‌اند که این مسئله نیز مشکلاتی را برای مردم ایجاد کرده است. طبق اعلام سازمان هدفمندسازی یارانه‌ها، تغییر سرپرست خانوارهای بدسرپرست، کفالت، حضانت، قیمومیت با نامه رسمی فرمانداری امکان‌پذیر است که این الزام، قابل پذیرش است؛ اما همان‌طور که ذکر شد در تصمیمات فوق، بی‌تدبیری موج می‌زند. در حالی که روحانی در هفته‌های اخیر بر استفاده مناسب از فناوری‌های نوین (البته از نوع شبکه‌های اجتماعی آن) تأکیدات گسترده‌ای کرده، مشخص نیست چرا در جایی که مشکلات مردم مطرح است، دولت یازدهم بر استفاده از فناوری‌های نوین اصرار ندارد.

◆◆◆

حکم نعمت زاده برای نماینده متحصن مجلس ششم

قائم‌مقام ستاد کروبی معاون پیرمرد پولدار شد!

قرار است سکان هدایت بزرگ‌ترین سازمان صنعتی کشور، با گردش مالی دهها هزارمیلیاردی به مهره نزدیک به کروبی سپرده شود. قائم مقام ستاد انتخاباتی کروبی در انتخابات ریاست جمهوری نهم، معاون وزیر صنعت، معدن و تجارت و رئیس سازمان گسترش ونوسازی صنایع ایران (ایدرو) در دولت یازدهم شد. رضا نوروززاده یکی از اعضای هیات موسس حزب منحل شده اعتماد ملی است. نوروززاده که یکی از نمایندگان متحصن مجلس ششم بود که در انتخابات مجلس هشتم رد صلاحیت شد.

مهدی کروبی که در جریان احراز صلاحیت نامزدهای انتخابات مجلس هشتم، تنها از دو نفر از رد صلاحیت شدگان حمایت کرده بود، در شهریورماه ۸۸ در نامه‌ای به دفاع تمام قد از نوروززاده پرداخته است. رضا نوروززاده یکی از ۹ اصلاح طلبی است که آذرماه سال گذشته در نامه‌ای به حسن روحانی بر لزوم مورد بخشش قرار دادن دو طرف انتخابات ۸۸ (!)، آزادی زندانیان سیاسی و رفع حصر از موسوی و کروبی و رهنورد تاکید کرده و با استناد به آنچه «چهره بین‌المللی خاتمی» خواندند، از روحانی خواسته بودند که از او مصرانه درخواست شود تا در مراسم خاکسپاری ماندلا حضور یابد! این چهره جدید دولت تدبر و امید پیش از این در دفاع سینه چاکانه از کاندیداتوری مهدی کروبی در انتخابات دهمین دوره ریاست جمهوری گفته بود: «آقای کروبی یکی از معدود سیاستمداران توانایی است که نقش بسیار مهمی در پیروزی انقلاب ایفا کرده است. او نمی‌خواهد اجازه دهد انقلابی که به سختی با نثار خون شهدای جنگ ایران و عراق به ثمر رسیده از آرمان های اصلی خود منحرف شود به طریقی که مردم نسبت به انقلاب بدبین نشوند» به این ترتیب قرار است سکان هدایت بزرگ‌ترین سازمان صنعتی کشور، با گردش مالی دهها هزارمیلیاردی به مهره نزدیک به کروبی سپرده شود. گفتنی است دهها شرکت بزرگ صنعتی زیرمجموعه ایدرو به شمار می‌روند. از جمله این سازمان سهامدار شرکت‌های بزرگی چون ایران‌خودرو ، سایپا و... است.

◆◆◆

هند: بدهی نفتی ایران را پرداخت نکردیم

روزنامه «فایننشال اکسپرس» هند از پرداخت نکردن بدهی نفتی این کشور به ایران بنا بر توافق مقدماتی ژنو خبر داده است. این روزنامه می‌نویسد، منابع وابسته به دولت و بخش صنایع هند، اظهار داشته‌اند، این کشور در چهارچوب توافق مقدماتی هسته‌ای ژنو تاکنون هیچ پرداختی به ایران نداشته است. این منابع همچنین گزارش منتشره از سوی سایت وزارت نفت ایران، مبنی بر اینکه هند بخشی از مبلغ بدهی خود به ایران را در حسابی در بانک مرکزی ایران ذخیره کرده است، تکذیب نموده است.

دیگر کشورها

قدرت اول اقتصادی اروپا با جنگ و تحریم چه کرد؟

آلمان و مقاوم‌سازی اقتصاد

محمد امینی رعیا

در شماره قبل به سیاست‌های اقتصادی دولت آلمان در اوایل قرن بیستم و در دوران زمامداری هیتلر اشاره شد؛ اینک ادامه ماجرا:

◆◆◆

مهم‌ترین هدف این بود که تمام مردم آلمان توانایی خرید چنین اتومبیلی را داشته باشند. در سال ۱۹۳۴ دکتر پورشه پس از بررسی‌های لازم موافقت کرد اتومبیل مورد نظر هیتلر را بسازد. در آن زمان اتومبیل در تمام جهان یک وسیله لوکس و مخصوص طبقه ثروتمند بود و داشتن یک اتومبیل برای کارگران یک آرزوی دست‌نیافتنی محسوب می‌شد. آرزویی که هیتلر آن را در آلمان تبدیل به واقعیت نمود.

دلیل اصلی ساخت فولکس واگن توجه هیتلر به تمام بخش‌های جامعه بود (فولکس واگن در زبان آلمانی به معنای خودروی عمومی است) قیمت این خودرو به قدری پایین بود (۹۹۰ مارک معادل ۳۹۶ دلار) که هر کارگر با اندکی پس‌انداز می‌توانست آن را بخرد، در نتیجه این خودرو می‌توانست در تعداد بالا تولید و در درون کشور آلمان به فروش برسد. در آن زمان فولکس واگن تبدیل به ارزان‌ترین اتومبیل در جهان و محبوب‌ترین اتومبیل در آلمان شد. تنها اتومبیلی که با فولکس واگن قابل مقایسه بود اتومبیل هانوماگ در آمریکا بود که دو تفاوت عمده با فولکس داشت: نخست اینکه هانوماگ ۲۰۰۰ مارک قیمت داشت و دوم اینکه هانوماگ یک اتومبیل دو نفره بود.

سیاست دیگری که در حمایت از لوکوموتیوهای اقتصادی و بخش‌های با تقاضا و عرضه بالا صورت گرفت این بود که آلمان‌ها کسب‌وکارهای بزرگ آلمانی را به تشکیل شرکت‌های بزرگ تشویق نمودند. دولت نیز از این کارتل‌ها حمایت کرده و سود ثابتی را برایشان تضمین می‌نمود. در مقابل همکاری نزدیکی میان این سازمان‌های بزرگ کسب‌وکار با دولت شکل می‌گرفت که به آن‌ها امکان می‌داد به شرط حرکت در چارچوب اهداف سیاسی و نظامی دولت از منافعی بزرگ بهره‌مند شوند. از دیگر اقدامات مؤثر آلمان‌ها در این زمینه می‌توان به کمک در حل معضل بیکاری، ساخت زیربناها، بزرگراه‌ها، ساختمان و مسکن، دل‌چسب و بانشاط ساختن محیط کارخانه‌ها و کارگاه‌ها، ترتیب دادن خدمات تفریحی و گردشگری برای کارگران، پشتیبانی از طبقه کارگر و کم‌درآمد و در نتیجه از بین بردن نفرت طبقاتی و... نام برد.

تأمین مالی این سیاست‌ها در شرایطی که آلمان در تحریم قرار داشت با استفاده از ابزار خلق پول داخلی در کانال‌های معین به صورت هدفمند و برنامه‌ریزی‌شده صورت می‌پذیرفت و این موضوع سبب شده بود تا رونق به بخش اقتصادی بازگردد و رکود و بیکاری ریشه‌کن گردد. در کنار این موضوع، کنترل قیمت‌ها نیز در دستور کار قرار داشت.

◆ تقویت طبقه متوسط

جبهه کار آلمان به رهبری دکتر روبرت لی پس از انحلال اتحادیه‌های کارگری در سال ۱۹۳۳ به طور متمرکز فعالیت این اتحادیه‌ها را به عنوان یک سازمان دولتی ادامه داد. جبهه کار آلمان خدماتی به کارگران اعطا کرد که تا آن زمان نه هیچ سازمان دولتی و نه هیچ اتحادیه کارگری در جهان نمی‌توانست چنین خدماتی را ارائه دهد. خدمات رفاهی که این سازمان به کارگران آلمانی عرضه کرد تا امروز خدماتی بی‌همتا بوده و در هیچ جای دنیا تکرار نشده است. در جبهه کار آلمان کارفرمایان و کارگران می‌توانستند زیر پرچم ملی‌گرایی به طور متقابل منافع خود را نمایندگی کنند.

به عنوان مثال در آن زمان سفر به کشورهای خارجی در تمام جهان برای کارگران یک آرزوی دست‌نیافتنی محسوب می‌شد اما سازمان نیرو که یکی از زیرمجموعه‌های جبهه کار بود توانست این آرزوی کارگران آلمانی را برآورده کند. این سازمان برای کارگران شرایطی فراهم کرد تا بتوانند با همان درآمد کارگری از امکاناتی برخوردار شوند که تا آن زمان تنها طبقه ثروتمند برخوردار می‌شدند. سفرهای دریایی تفریحی به‌وسیله کشتی‌های مجلل به خارج از آلمان یکی از مهم‌ترین فعالیت‌های این سازمان بود.

توجیه فساد ۶۵۰ میلیون یورویی در دولت توسط سخنگو:

آن وارد کننده را باید تشویق کرد که انبارهایمان را پر از کالا کرده!

محمد باقر نوبخت سخنگوی دولت در حاشیه جلسه امروز هیات دولت و در جمع خبرنگاران درباره فساد سه هزار میلیاری و تحقیقات به عمل داده در این زمینه گفت: در جریان پرونده فساد سه هزار میلیاردی از خیلی ها از جمله قائم مقام بانک مرکزی تحقیق شده اما به صرف اتهام وارد شدن به یک نفر در مقطعی آیا باید فرصت خدمت را از او بگیریم ؟

نوبخت تاکید کرد: هر سه قوه اعلام کرده اند که این فرد بی گناه است.

وی با اشاره به موضوع رانت ۶۵۰ میلیون یورویی گفت: مجلس فرصت بدهد در خصوص پرونده ۶۵۰ میلیون یورویی در صحن توضیح می‌دهد.

نوبخت اضافه کرد: رانتی در کار نبوده و آن وارد کننده را باید تشویق کرد که در زمانی که انبارهایمان خالی بوده و پول نداشتیم برایمان کالا وارد کرده است.

تجلیل از معمار ابتذال گرای بهایی در خبرگزاری دولت

کیهان نوشت: خبرگزاری دولت (ایرنا) در اقدامی همسو با رسانه‌های بیگانه همچون بی‌بی‌سی فارسی، صدای آمریکا، دوویچه وله آلمان، رادیو فردا، رادیو زمانه و... به تجلیل از معمار بهایی پرداخت.

هفته قبل هوشنگ سیحون، از معماران عضو فرقه ضاله بهاییت و از فعالین کلوپ صهیونیستی روتاری در ونکوور کانادا درگذشت. پس از مرگ وی، رسانه‌های معاند نظام به سبب خوش خدمتی‌های این معمار بهایی به اربابان غربی‌اش و خیانت‌هایش به مردم ایران، به تجلیل و تمجید از او پرداختند و در اقدامی هماهنگ و البته قابل پیش‌بینی، عضویت وی در فرقه ضاله بهاییت و فعالیت در کلوپ روتاری و سابقه به ابتذال کشاندن دانشجویان معماری دانشگاه تهران و تخلفات عدیده وی در شورای عالی شهرسازی در دوران رژیم منحوس پهلوی را به طور کامل سانسور کردند.

رواج ابتذال و تشویق لاابالیگری در دانشکده هنرهای زیبا در دوران ریاست «هوشنگ سیحون» آن قدر اوج گرفت و آنچنان تأثیر بدی بر رفتار و کردار دانشجویان رشته‌های مختلف این دانشکده گذاشت که دانشجویان دانشکده هنرهای زیبا را در شمار بدنام‌ترین دانشجویان دانشگاه تهران قرار داد. یکی از اقدامات سیحون در دوره ریاست دانشکده هنرهای زیبا، استفاده از مدل‌های زنده و عریان درکلاس‌های درس بود به گونه ای که حتی برای ترغیب دانشجویان، جدول دستمزد برای مدل‌های عریان از سوی دانشکده تنظیم شد. همچنین سیحون در دوران ریاست شورای برنامه‌ریزی و شهرسازی و نوسازی تهران، نفوذ زیادی در این شورا داشت و با مدد همفکران و یاران خود، به هنگام تعیین مرزهای محدوده تهران، اراضی متعلق به خاندان سلطنت و افراد وابسته به دربار و کلان سرمایه‌داران عضو روتاری را داخل محدوده قرارداد و به عنوان رئیس کمیسیون طراحی شبکه اتوبان‌های تهران، ترتیبی داد تا اتوبان‌ها از کنار این اراضی بگذرد و به این ترتیب موجب شد تا قیمت این اراضی یک شبه صدها برابر افزایش یابد.

پس از بی فایده بودن شکایات قبلی:

شکایت جدید مهدی هاشمی رفسنجانی از رسایی

وکیل مهدی هاشمی در واکنش به صحبت های اخیر حمید رسایی علیه مهدی هاشمی ، گفت: از این نماینده مجلس شکایت کرده ایم. علیزاده طباطبایی از صحبت های اخیر رسایی نماینده مردم تهران در مجلس شورای اسلامی در خصوص مهدی هاشمی که در رسانه ها انتشار یافته است، بشدت انتقاد کرد. وی افزود : رسایی به دفعات مطالب کذب بر زبان رانده و ما از این نماینده شکایت کرده ایم و انتظار داریم تا رسیدگی شود. چراباید این فرد هر حرفی بزند و کسی با وی کاری نداشته باشد؟

وکیل مهدی هاشمی درباره پرونده موکلش نیز اظهار داشت: هنوز خبر جدیدی در این زمینه نیست.

گفتنی است پیش از این خانواده هاشمی از رسایی بابت نطق افشاگرانه وی در ۹دی سال ۹۱ شکایت کرده بودند که هیئت نظارت بر نمایندگان آن را وارد ندانست و نطق رسایی را از جمله وظایف نمایندگی وی عنوان کرد

آیت‌الله جنتی:

عده ای بر خلاف نظر رهبری راه برداشتن تحریم را رابطه با آمریکا می دانند

آیت‌الله احمد جنتی با اشاره به بیانات مقام معظم رهبری در دیدار با نمایندگان مجلس شورای اسلامی، گفت: بیانات رهبر معظم انقلاب، بسیار ارزنده، هدفدار و اشاره به وضع موجود است. اما عده‌ای بر خلاف نظرات ایشان کار می‌کنند. این افراد دلشان با آمریکا است و معتقدند اگر می‌خواهیم تحریم برداشته شده و مشکلات اقتصادی حل شود، باید با آمریکا ارتباط داشته باشیم.

وی تأکید کرد: مقام معظم رهبری تأکید دارند که این نظر اشتباه است، آمریکا به منافع خودش می‌اندیشد و حاضر نیست نفعی به ما برسد و این موضوع را تاریخ نیز نشان می‌دهد اما این افراد قبول نمی‌کنند و این درد و رنجی است برای رهبری که ما را نیز آزار می دهد.

عضو فقهای شورای نگهبان با تأکید بر فرهنگ انقلابی گفت: زندگی متوسط، ساده و سالم مقام معظم رهبری جزو فرهنگ انقلابی است. مبارزه با ظلم دشمنان و حفظ عزت، فرهنگ انقلابی است.

سایت حامی دولت ادعا کرد بعد هم تکذیبیه زد!

معاون نوبخت متهم فساد ۳۰۰۰ میلیاردی است؛ نه، نیست!

هفته گذشته سایت انتخاب که از دولت حمایت می کند با انتشار مطلبی نوشت: «یکی از متهمان پرونده تخلف ۳۰۰۰ میلیاردی حمید-پ قائم‌مقام سابق بانک مرکزی و از جمله مدیران دولتی است که در جریان رسیدگی به پرونده تخلف بانکی ۳ هزار میلیاردی بازداشت و سپس با قید وثیقه آزاد شد.



پس از روی کار آمدن دولت یازدهم، نوبخت معاون برنامه‌ریزی رئیس جمهور در اقدامی عجیب، ضمن ابقای آقای «پ» به عنوان «معاون برنامه‌ریزی»، چند سمت مهم دیگر به وی داده است. نامبرده در حال حاضر با حفظ سمت، در پست‌های مختلفی چون «رابط دولت و بانک توسعه جهانی» و همچنین نماینده نوبخت در شورای گفت‌وگو مشغول فعالیت است.» اما دو روز بعد از انتشار این خبر این سایت حامی دولت در مطلبی ضمن عذرخواهی از حمید پورمحمد نوشت: «انتخاب» در این خبر از استمرار حضور سید حمید پورمحمدی در معاونت راهبردی ریاست جمهوری انتقاد کرده بود، اما خبرنگار ما با بررسی برخی از مدارک، پس متوجه ایرادات خبر، خبر مذکور را حذف کرد. خبرنگار ما دریافت که دستگاه‌های نظارتی و امنیتی کشور و دیگر مراکز مهم مرتبط طی گزارش هایی جداگانه، سید حمید پورمحمدی را در ماجرای فساد بانکی ۳ هزار میلیاردی بی گناه دانسته و حتی در بخش هایی از گزارشات به نقش ایشان در مقابله با جریان اختلاس گر اشاره شده است. براین اساس، سایت «انتخاب» به دلیل انتشار این خبر پوزش می طلبد.»

گفتنی است با فرض صحت ادعای دوم سایت انتخاب مبنی بر بیگناهی حمید پ، سوال این است چرا این سایت و دیگر حامیان دولت فعلی، از دولت قبل و همه افرادی که به آنها تهمت دست داشتن در فساد ۳۰۰۰ میلیاردی زده‌اند و تا کنون هیچ مدرکی هم بر گناهکار بودن آنها ارائه نداده اند عذرخواهی نمی کنند؟ آیا این ژست مبارزه با فساد و عدالت طلبی بیشتر به یک سیاسی کاری شبیه نیست؟!

ادعای عجیب صاحب «رسائل حجابیه»؛ جعفریان:

شبیه سازی تلویحی نظام جمهوری اسلامی با دیکتاتوری رضاخانی در برخورد حجاب

حجت الاسلام رسول جعفریان که چند سالی است از یک چهره علمی تحقیقاتی به یک کنشگر سیاسی و یادداشت نویس سایت خبرآنلاین تبدیل شده، هفته گذشته طی یادداشتی در این سایت حامی دولت، از برخوردهای اجباری و خشونت آمیز با حجاب انتقاد کرد و تلویحا اجبار بر، داشتن حجاب در جمهوری اسلامی را با اعمال خشونت در کشف حجاب دوره رضا خان شبیه و هر دو را غلط دانست. وی می نویسد: «داستان حجاب، چه اجباریِ برداشتنش و چه گذاشتنش، همواره، پدیده ای واکنش برانگیز و حساس بوده و هست، یک زمان از سوی افراد محجبه و زمانی دیگر از سوی افراد غیر محجبه. اگر جریان فکری و تربیتی بود، مسأله به صورت دیگری پیش می رفت، اما اکراه و اجبار، در هر دو سو، واکنش منفی تند ایجاد کرده و خواهد کرد. متاسفانه این واکنش، به صورت طبیعی حکومت ها را، یکی برای برداشتن حجاب و دیگری برای گذاشتن آن، به خشونت وادار کرده که تجربه آن را در هشتاد سال گذشته داریم. نتیجه این خشونت چه بوده و خواهد بود: حکومت ها یا موفق خواهند شد به زور کارشان را پیش ببرند که فرض کنیم ببرند (هرچند تا بحال تجربه کاملا موفقی نبوده)، در آن صورت کینه ای را در دل مخالف سیاست های آنان پدید خواهد آورد... یا آنکه موفق نشده و کار را نیمه کاره رها خواهند کرد که به طور طبیعی وضع برخلاف سیاست آنان پیش خواهد رفت و نوعی مبارزه منفی به حساب خواهد آمد و صورت مبارزه به خود خواهد گرفت.» جعفریان که چند سال قبل کتابی به نام «رسائل حجابیه؛ شصت سال تلاش علمی در برابر بدعت کشف حجاب» نوشته بود در ادامه با ارائه راهکار می گوید: «به نظر می رسد، باید برای نگه داشتن وضعیت حدّ وسط تلاش کرد و اجازه نداد اوضاع وخیم تر شود. این وخامت با تحریک طرف مقابل ـ که از قضا هر دو گروه افراطی در دو سو مایل به آن هستند ـ بیشتر شده و به نقطه ای خواهد رسید که به صورت یک بحران درآمده و بسا غیر قابل کنترل شود. حتی می تواند روی مسائل دیگر هم تاثیر بگذارد... در چنین شرایطی: بهتر آن است که هر دو طرف ساکت باشند و دیگر بحث از شلاق و زور و صاف کردن راه و ماجرای بهشت و جهنم نکنند.» وی در آخر یادداشتش گویا به شاذّ بودن و چالش برانگیزبودن نظرش به ویژه در میان روحانیت اعتراف کرده و یادآور می شود: «امیدوام از آنچه گذشت برداشت سوئی نشود.»

رسول جعفریان از بزرگترین و پرکارترین محققان تاریخ در دوران بعد از انقلاب است که البته طی چندین سال گذشته عمده همّ خود را در پرداختن به مسائل سیاسی روزمره صرف کرده به گونه ای که چندین سال است هیچ اثر علمی یا کتاب درخوری از او منتشر نشده است.

با نمایندگان مردم

پس از دهقان و ضرغام صادقی، بذرپاش به هیئت رئیسه راه یافت؛

تغییر معنادار آرای لاریجانی، ابوترابی‌فرد و باهنر

مقایسه آماری آرای اعضای اصلی هیئت رئیسه نشان می‌دهد که نمایندگان در مجموع از عملکرد رئیس و دو نائب وی رضایت دارند، اما این میزان اقبال، نسبت به دوره قبل با کاهش نسبی مواجه شده است. برخی کارشناسان دلیل این امر را گرایش بیش از حد رئیس مجلس به دولت اعتدال می دانند.



هفته گذشته علی لاریجانی توانست با کسب ۱۸۷ رأی از مجموع ۲۶۴ رأی اخذشده (معادل ۷۰,۳۳ درصد آرا)، صندلی ریاست بهارستان را برای سومین سال متوالی در مجلس نهم، به نام خود نگاه دارد. این در حالی است که لاریجانی سال گذشته توانسته بود نظر ۲۱۳ رأی از ۲۵۲ رأی ماخوذه (معادل ۸۴,۵ درصد آرا) را از آن خود کند و از این حیث، با کاهش حدوداً ۱۴درصدی آرای خود روبه‌رو شد.

همچنین بر اساس رأی نمایندگان مجلس، محمدحسن ابوترابی‌فرد با ۲۰۳ رأی از ۲۷۰ رأی ماخوذه (۷۵,۱۸ درصد آرای مأخوذه) و محمدرضا باهنر با ۱۴۴ رأی از مجموع ۲۷۰ رأی مأخوذه (۵۳,۳۳ درصد آرای مأخوذه) به‌عنوان نواب رئیس مجلس در سال سوم انتخاب شدند و بر همین اساس، کرسی نایب‌رئیسی مجلس شورای اسلامی در سال سوم نیز بدون تغییر ماند.

الیاس نادران در این دوره، با کسب ۱۳۴ رأی (معادل ۴۹,۶ درصد آرای مأخوذه)، رقیبی جدی برای محمدرضا باهنر محسوب شد.

در این میان موقعیت حجت‌الاسلام ابوترابی‌فرد از ثبات بیشتری برخوردار بود و تنها با یک درصد کاهش آرا، توانست ۷۵ درصد آرا را از آن خود کند. وی سال گذشته توانسته بود با ۱۹۶ رأی از مجموع ۲۵۷ رأی ماخوذه، رضایت ۷۶,۲ درصد نمایندگان مشارکت کننده در رأی‌گیری را جلب کند. البته تعداد آرای وی در این دوره، ۶ رأی بیشتر بود، اما با توجه به تعداد آرای مأخوذه با کاهش یک‌درصدی همراه بود. محمدرضا باهنر نیز در این دوره با کاهش ۱۱ درصدی رأی خود مواجه شد و در حالی موفق به کسب ۵۳ درصد آرای مأخوذه شد که سال گذشته با کسب ۱۶۷ رأی از مجموع ۲۵۷ رأی ماخوذه، ۶۴ درصد رأی مأخوذه نمایندگان ملت را برای جایگاه هیئت رئیسه مجلس از آن خود کرده بود.

تذکر ۲۰ نماینده به جنتی درمورد برگزاری کنسرت‌های مبتذل

۲۰ نماینده خطاب به وزیر فرهنگ و ارشاد اسلامی تذکری در خصوص صدور مجوز برگزاری کنسرت‌های موسیقی مغایر با شئونات اسلامی با حضور خوانندگان مبتذل دادند.

ضرغام صادقی عضو هیئت رئیسه مجلس شورای اسلامی پیش از پایان جلسه علنی هفته گذشته تذکرات کتبی به نمایندگان اجرایی کشور را قرائت کرد.

به گفته صادقی، این تذکر در خصوص «صدور مجوز برگزاری کنسرت‌های موسیقی مغایر با شئونات اسلامی با حضور خوانندگان مبتذل» خطاب به وزیر فرهنگ و ارشاد اسلامی، به امضای ۲۰ نفر از نمایندگان مجلس رسیده است.

اعتراض نمایندگان به کم‌رنگ شدن بعد نظارتی مجلس؛

نمایندگان سؤال نکنند مجلس از خاصیت می‌افتد

محمدحسن آصفری نماینده مردم اراک هفته گذشته در مجلس گفت:خواسته نمایندگان از هیئت رئیسه این است که توجه ویژه به سؤالات مطرح شده آنان از وزرا باشند تا از این طریق وزرا و اعضای هیئت دولت خود را در برابر مجلس و در پاسخگویی به آن مسئول بدانند، زیرا در بحث مطرح شده از سوی مقام معظم رهبری مبنی بر مدیریت جهادی، بخشی در تنقیح قوانین بود که از جهت لازم است که هیئت رئیسه دستورات لازم را برای حضور وزرا جهت پاسخگویی به سؤالات نمایندگان بدهند. حجت‌الاسلام محمدحسن ابوترابی‌فرد که ریاست جلسه را بر عهده داشت، در پاسخ به تذکر نماینده اراک گفت: مقرر شد برخی روزها را برای پاسخگویی وزرا به سؤالات در نظر بگیریم تا از این طریق تسریع در طرح سؤالات نمایندگان انجام شود.

محمدرضا پورابراهیمی نماینده مردم راور و کرمان در مجلس شورای اسلامی نیز در تذکری گفت: قرار بود سؤال از وزیر تعاون، کار و رفاه اجتماعی به صحن آمده و مطرح شود، اما تاکنون از طریق کمیسیون مربوطه به صحن علنی ارجاع نشده است.

وی با بیان اینکه تحقیق و تفحص از صنعت بیمه یک سال است که در دستورکار مجلس قرار دارد، افزود: تا کنون هیئت رئیسه در راستای اجرایی کردن آن اقدامی انجام نداده است.

نایب رئیس کمیسیون اقتصادی مجلس از روند رسیدگی به تحقیق و تفحص از بانک مرکزی توسط هیئت رئیسه مجلس انتقاد کرد و گفت: یک سال و نیم است که تحقیق و تفحص از بانک مرکزی متوقف و باعث شده تا وضعیت ارزی کشور مشخص نشود. این موضوع باعث شده تا بانک مرکزی با رویکرد خودش اقدام به اعمال سیاست‌ها در بازار ارز کشور کند که باعث نابسامانی‌های امروز در این رابطه شده است.

پورابراهیمی در ادامه اظهار داشت: سؤالات از وزرا و تحقیق و تفحص از ابزار اجرایی نمایندگان است که اگر قرار باشد این کار انجام نشود، عملا مجلس از خاصیت خودش می‌افتد.

حجت‌الاسلام ابوترابی‌فرد که ریاست جلسه را بر عهده داشت در پاسخ به تذکرات نماینده کرمان، گفت: در هیئت رئیسه در خصوص این مباحث بحث می کنیم و تصمیم مقتضی را اتخاذ خواهیم کرد.

همچنین سیدناصر موسوی‌لارگانی نماینده فلاورجان هم طی تذکری گفت: حدود ۲ ماه است که طرح استیضاح وزیر نیرو به هیأت رئیسه مجلس تحویل داده شده اما اعلام وصول نشده است.

موسوی‌لارگانی خاطرنشان کرد: من درخواست دارم تا این سوالات در دستور کار مجلس قرار گیرد حتی اگر دو یا سه هفته کار مجلس منحصر به پاسخ سوالات وزرا باشد.

پس لرزه تغییرات هیئت رئیسه مجلس

هیئت رئیسه فراکسیون رهروان تغییر می کند

اسماعیل جلیلی نماینده مردم مسجدسلیمان در مجلس با اشاره به برگزاری انتخابات هیأت رئیسه فراکسیون رهروان ولایت مجلس، گفت: با توجه به روند نزولی که فراکسیون در اجلاسیه دوم و سوم در بحث انتخابات هیأت رئیسه داشته به طور جد تغییراتی را در هیأت رئیسه فراکسیون شاهد خواهیم بود.

وی افزود: فراکسیون رهروان ولایت در اولین جلسه خود بعد از سرکشی نمایندگان به حوزه‌های انتخابیه در خصوص برگزاری انتخابات هیأت رئیسه فراکسیون تصمیم‌گیری خواهد کرد و افراد داوطلب در جلسه مجمع عمومی داوطلبی خود را برای عضویت در هیأت رئیسه اعلام می‌کنند.

نایب‌رئیس فراکسیون رهروان ولایت مجلس اظهار داشت: در این دوره از انتخابات هیأت رئیسه تغییری در تعداد اعضای هیأت رئیسه فراکسیون ایجاد نخواهد شد و تعداد اعضا به همان شکل سابق خواهد بود.

محیط زیست هیچ آزمایشی بر روی بنزین پتروشیمی نداشته است

سید مسعود میرکاظمی رئیس کمیسیون انرژی مجلس اظهار داشت:جمع‌بندی ما آن بود که بنزین دریافتی از پتروشیمی‌ها اکتان بالای ۹۵ دارد و تا ۱۰۴ هم رسیده است، «بنزن» آن زیر ۲ درصد است و گوگرد آن هم تقریبا ۵۰ ppm است و مشکلی نداشته است. وی اضافه کرد: بنابراین حساسیت ایجاد شده روی بنزین پتروشیمی‌ها بیجا بود. وی در ادامه گفت: آقایان امروز باید از دولت قبل تشکر کنند که همت کرد و بازسازی پالایشگاه‌ها را آغاز کرد که امروز یکی یکی از آنها بهره‌برداری می‌کنند. نکته مهم دیگر جلسه کمیسیون آن بود که محیط زیست و استاندارد هیچ گونه آزمایشی روی بنزین‌ها انجام نداده‌اند یعنی استاندارد و محیط زیست اصلا هیچ نمونه‌ای نگرفته بودند و می گفتند ما تجهیزات نداریم. نکته دیگر آن بود که بنزین وارداتی بر اساس گزارش مدیران سابق پالایش و پخش حتی یورو ۲ هم نبوده است و از یورو ۲ آلاینده‌تر بوده است اما وقتی از استاندارد و محیط زیست پرسیدیم گفتند، مسئولیتی درباره بنزین نداریم.

غیرقانونی خواندن بورسیه ۳۰۰۰ نفر، مصداق برخورد سیاسی با مباحث علمی

حجت‌الاسلام سید محمود نبویان نماینده مردم تهران در مجلس شورای اسلامی با اشاره به اخبار منتشر شده در رسانه‌های اصلاح‌طلب مبنی بر بورسیه غیرقانونی ۳۰۰۰ نفر از دانشجویان در دولت قبل، گفت: این بورسیه‌ها کاملا قانونی بوده و غیرقانونی دانستن آن دروغی بیش نیست.

وی افزود: کسانی در دانشگاه‌ها، وزارت علوم و رسانه‌ها که به دنبال منافع فردی و جناحی خود هستند در صددند تا این ۳۰۰۰ نفر را از دانشگاه‌ها حذف کنند.

عضو کمیسیون آموزش و تحقیقات مجلس اظهار داشت: غیرقانونی دانستن بورسیه این ۳۰۰۰ نفر نشان می‌دهد که برخی قصد دارند با موضوعات علمی هم برخورد سیاسی کنند و این اقدام مصداق سیاسی‌کاری در برخورد با مباحث علمی است.

نبویان خاطرنشان کرد: ما معاون وزیر و مسئول بورسیه دانشجویان را در مورد بورسیه این ۳۰۰۰ نفر به کمیسیون فرا خواندیم و توضیحات این مسئولان نشان داد که بورسیه این ۳۰۰۰ نفر کاملا قانونی بوده است.



محاکمه مهدی هاشمی بیش از اعدام مه آفرید موجب اعتماد به نظام می شود

رسایی از برگزاری دادگاه مهدی هاشمی رفسنجانی در خردادماه خبر داد و گفت: محاکمه هاشمی که پرونده قطور اقتصادی، سیاسی و امنیتی دارد به اندازه اعدام ده‌ها خسروی، موجب اعتماد مردم به نظام اسلامی و تقویت بنیان‌های نظام می‌شود.

نماینده مردم تهران گفت: روزی که آقای محسنی اژه‌ای به مجلس آمده بود در برگه‌ای برای ایشان نوشتم که مهمترین پرونده فساد در کشور ما پرونده مهدی هاشمی است. وقت رسیدگی به این پرونده چه زمانی می رسد؟

وی افزود: مسئولان قضایی حاضر در مجلس گفتند که محاکمه مهدی هاشمی تا پایان خرداد ماه آغاز می شود. این عضو کمیسیون اصل نود گفت: پرونده مهدی هاشمی که ۱۳ عنوان اتهامی مهم دارد، یکی از مهمترین شاخص های مردم برای قضاوت درباره عملکرد دستگاه قضایی است.

اعدام مه آفرید خسروی کار بزرگی بود ولی بزرگتر از آن محاکمه فردی است که باندهای ریشه دوانده پشت سر او هستند.





رفتارهای وزیر ارشاد موجب نگرانی نمایندگان مجلس شده است

عبدالکریم جمیری نماینده مردم بوشهر هفته گذشته در گفت‌وگو با فارس اظهار داشت: وزیر فرهنگ و ارشاد اسلامی به وظیفه‌اش عمل نکرده و نمی کند و این کاستی در رفتار ایشان وجود دارد و موجب نگرانی قاطع نمایندگان مجلس شورای اسلامی است.

جمیری بیان داشت: قطعا دولت و رئیس‌جمهور به عنوان مجری قانون اساسی وظیفه دارند به موضوع فرهنگ توجه جدی داشته باشند.

جمیری یادآور شد: سال‌هاست که مقام معظم رهبری در عرصه‌های مختلف به بخش فرهنگ تاکید کرده‌اند و هم تهاجمات دشمن در عرصه‌های فرهنگی را گوشزد فرمودند و هم راهکارهای مناسب را مطرح کردند.

نماینده مردم شهرستان‌های بوشهر، گناوه و دیلم تصریح کرد: تبعیت از مقام معظم رهبری برای همگان و متولیان امور واجب است و هیچ کس نباید به خود اجازه و جرات دهد که در ارتباط با مسائل دینی، اعتقادی و فرهنگی به نظام مقدس جمهوری اسلامی نگاهی غیر از نگاه که منطبق با نگاه مقام معظم رهبری است، ارائه کند.



مسئولین وزارت صنعت در انتخابات شورای اصناف اعمال نفوذ می کنند

الیاس نادران نماینده مردم تهران در مجلس شورای اسلامی هفته گذشته طی اخطاری اظهار داشت: در آستانه انتخابات اتاق اصناف ایران هستیم و این اتاق تمام مجموعه افراد موجود در آن متعلق به بخش خصوصی هستند و خودشان تصمیم می‌گیرند که مدیریت اتاق چگونه باشد. بنابراین دخالت دولت در این انتخابات هم انحراف است و هم دولت را از نقش یک ناظر بی‌طرف خارج می کند. متأسفانه شاهدیم که اعمال نفوذی از سوی مسئولین وزارت صنعت، معدن و تجارت در این انتخابات صورت گرفته و برخی مسئولین این اتاق را وادار به استعفا کرده‌اند تا دیگر به عنوان کاندیدا مشارکت نکنند. این دخالتها خلاف قانون اصناف و قانون اساسی است. طبیعی است که اگر وزارت صنعت، معدن و تجارت از این اقدام دست برندارد، حق نمایندگان برای طرح سوال از وزیر مربوطه و پیگیری این موضوع باقی است. حجت‌الاسلام ابوترابی‌فرد در پاسخ به این موضوع گفت: اساساً هویت شورای اصناف بر این است که اصناف به طور آزاد افراد مورد نظر خود را انتخاب کنند بنابراین هر اقدامی که به این اصل آسیب بزند خلاف قانون و اقتصاد مقاومتی است.



رهبرانقلاب در دیدار مسئولان و سفیران کشورهای اسلامی:

انسان های بی خرد به جای ولایت الهی به ولایت شیطان متمسک می شوند

همزمان با خجسته عید مبعث پیامبر گرامی اسلام حضرت محمد صلّی الله علیه و آله وسلّم رهبر معظم انقلاب اسلامی در دیدار مسئولان نظام مهمترین نیاز دنیای اسلام را روی آوردن به اندیشه، فکر و بصیرت و شناخت حقیقی جبهه دشمنان امت اسلامی و همچنین اتحاد و پرهیز از اختلاف های عقیدتی و طایفه ای دانستند و تأکید کردند: اگر در جامعه اسلامی، بکارگیری نیروی فکر و اندیشه بصورت متداول و رایج درآید، بسیاری از مشکلات دنیای اسلام حل خواهد شد.

ایشان با اشاره به برداشت های غلط و سطحی از اسلام و قرآن گفتند: نداشتن نگاه صحیح و درک عمیق از تعالیم اسلام و مفاهیم قرآنی باعث شده است که امروز عده ای به نام اسلام، به مسلمانان ظلم و آنان را قتل عام کنند و حتی در کشوری آفریقایی، به نام اسلام، دختران بیگناه را بربایند.

رهبر انقلاب اسلامی به یکی دیگر از نمونه های بکارگرفته نشدن نیروی فکر و اندیشه در شرایط کنونی دنیای اسلام اشاره کردند و افزودند: امروز دشمنان به مقابله علنی با اسلام روی آورده اند و مهمترین وسیله آنها، ایجاد اختلاف های عقیدتی و جنگ شیعه و سنی است که اگر نیروی خرد و اندیشه بکارگرفته شود، می توان دست دشمن و انگیزه های او را دید و در مسیر اهداف بدخواهان اسلام قرار نگرفت. حضرت آیت الله خامنه ای اتحاد و تشکیل امت واحده را یکی دیگر از نیازهای ضروری دنیای اسلام برشمردند و با تاکید بر اینکه یکی از اهداف اصلی ایجاد اختلاف میان مسلمانان و ترویج شیعه هراسی و ایران هراسی، سرپوش گذاشتن جبهه استکبار بر مشکلات خود و حفاظت از رژیم غاصب صهیونیستی است، افزودند: انتظار از ملتهای مسلمان بویژه زبدگان و نخبگان امت اسلامی این است که با تدبر و بصیرت، شناخت صحیحی از جبهه دشمنان امت اسلامی پیدا کنند و این حقایق روشن را بخوبی متوجه شوند. ایشان با تأکید بر اینکه دستگاههای سیاسی غرب، مروج همان جاهلیتی هستند که هدف



از بعثت پیامبر اسلام صلّی الله علیه و آله وسلّم زدودن آنها بود، گفتند: بی عدالتی، تبعیض، نادیده گرفتن کرامت انسانی، عمده کردن مسائل جنسی و تبلیغ گسترده تبرّج زنانه، همه از مظاهر تمدن فاسد غربی است که در واقع بازگشت به همان جاهلیت است اما با شیوه ها و ابزار مدرن.

رهبر انقلاب اسلامی با اشاره به تلاش گسترده برای سرکوب بیداری اسلامی خاطرنشان کردند: اگرچه این سرکوب در برخی مناطق، به ظاهر به نتیجه رسید اما واقعیت آن است که بیداری اسلامی سرکوب شدنی نیست. حضرت آیت الله خامنه ای به پیشرفتهای ملت ایران در پرتو اعتقاد به پیام بعثت و اتحاد درونی و شجاعت در مقابل دشمن و احساس امید به وعده نصرت الهی، اشاره کردند و گفتند: امروز به لطف خداوند دولت تازه نفس و مسئولان آن، با احساس اعتزاز به اسلام مشغول به کار و تلاش در عرصه های گوناگون هستند.

رهبر انقلاب اسلامی وجود مشکلات و چالش ها را در مسیر زندگی انسان طبیعی دانستند و افزودند: انسانهای دارای خرد و تدبیر، مشکلات را برای رسیدن به عزت و شرف انسانی و نزدیکی به خداوند، تحمل می کنند اما انسانهای بی خرد بجای قبول ولایت الهی، به ولایت شیاطین تمسک می جویند و در مقابل آنها دچار ذلت می شوند. حضرت آیت الله خامنه ای در همین خصوص به یک چارچوب قرآنی اشاره کردند و افزودند: براساس آیات قرآن، انسانهایی که برای رسیدن به عزت، به جای هدایت و ولایت الهی، به دشمنان اسلام و بشریت و ولایت شیاطین متوسل می شوند، در نهایت به عزت نخواهند رسید و همان شیاطین از آنها سپاسگزاری هم نخواهند کرد.

ایشان تأکید کردند: باید از این فرمول قرآنی درس گرفت و راه صحیح و مسیر واقعی سعادت را که همان خط هدایت قرآنی است، شناخت.

رهبر انقلاب اسلامی، رمز موفقیت ها و پیروزیهای نظام جمهوری اسلامی در مقاطع مختلف و مبارزات گوناگون اقتصادی، سیاسی، اجتماعی و بین المللی را اعتماد و حسن ظن به وعده الهی دانستند و خاطرنشان کردند: راه ملت ایران، همین است و در آینده هم همینگونه خواهد بود.

آیت الله مکارم شیرازی در واکنش به برخی اظهارات نسنجیده مسؤولان:

با دست خود درهای جهنم را به روی مردم باز نکنیم

حضرت آیت الله مکارم شیرازی از مراجع تقلید، هفته گذشته در آغاز درس خارج فقه خود با بیان این که بین تمدن غربی و اسلامی تفاوت جدی وجود دارد، گفت: در تمدن غربی همه چیز آزاد است و در آن گناه وجود ندارد و هر کسی هر کاری دلش خواست می تواند انجام دهد. حضرت آیت الله مکارم شیرازی افزود: تمدن اسلامی این نگاه را برنمی تابد، همه باید مراقب هم باشند و امر به معروف و نهی از منکر در آن جایگاه ویژه و برجسته ای دارد.

وی اضافه کرد: دو گروه سبب شدند مساله امر به معروف و نهی از منکر مظلوم واقع شود؛ گروه نخست تندورها هستند که خیال می کنند باید متوسل به خشونت شد در حالی که این درست نیست؛ ما در این مساله مهم طرفدار خشونت نیستیم.

این مرجع تقلید ابراز کرد: یک عده نیز در مقابل قائل به تساهل و تسامح هستند، آنها هم امر به معروف و نهی از منکر را به مظلومیت درآورده اند و عجیب تر این که دشمنان ما دائما تبلیغ می کنند که امر به معروف و نهی از منکر مصداق خشونت است و باید برچیده شود. حضرت آیت الله مکارم شیرازی در ادامه سخنان خود به برخی اظهارنظرهای مسؤولان واکنش نشان داد و بیان داشت: ما به دولت احترام می گذاریم و از آن حمایت می کنیم، تضعیف آن را به صلاح نمی دانیم و اگر تضعیف شود به ضرر کشور است، اما لازم می دانیم تذکر هم بدهیم، حمایت و کمک منافاتی با حمایت ندارد. وی تاکید کرد: این که برخی مسؤولان گفته بودند با زور شلاق نمی توان افراد را به بهشت فرستاد ما هم این گونه می گوییم، اما می گوییم با دست خودمان درهای جهنم را به روی مردم بازنکنیم.

این مرجع تقلید بیان داشت: به عنوان مثال در ایام نوروز و دیگر مناسبت هایی که مسافرت های زیادی انجام می شود، راهنمایی و رانندگی برای تامین امنیت جان مردم و مسافران طرح های ویژه ای دارند و نظارت بسیار شدیدی را اعمال می کنند اما اگر گفته شود کاری به کار مردم و رانندگان نداشته باشید آیا کسی چنین منطقی را می پذیرد؟

حضرت آیت الله مکارم شیرازی اضافه کرد: مردم دو گروه هستند، گروه نخست نخبگان هستند که چه برنامه ای باشد و نباشد راه خود را می روند، اما یک دسته نیاز به راهنمایی دارند و باید مراقب شان بود، وقتی این گونه است نمی توانیم بگوییم به حال خود رهایشان کنیم. یا این که برخی وزرا گفته بودند ممیزی در کتاب لازم نیست. وی بیان کرد: رسانه های خارجی و ماهواره ها در خوشبینانه ترین حالت تنها بخش اندکی از آن برنامه های سالم دارد و اکثر آن برنامه های مخرب و فاسد است، اما اگر بگوییم همه چیز آزاد باشد این باز کردن درهای جهنم است و باید مراقبت کنیم.

با خوانندگان

- دوستی با دشمنان، ودشمنی بادوستان، سیاستی احمقانه و ضددیانت است. اما عکسش عین دیانت واسلامی است./ ۰۹۱۳۹۰۰۵
- سلام برمجاهدان عرصه ی جنگ نرم وامربه معروف وتبریک به خاطر بازگشت مجری وکارشناسان متعهدوانقلابی برنامه سمت خدا .قطعا شماعزیزان به خاطر انعکاس وپیگیری این مسئله درثواب آن شریکید.مؤید و مستدام باشید./ ۰۹۱۹۲۴۴۳
- پس ازتعریف و تمجید از اوباما توسط روحانی وناطق نوری، کم کم معلوم میشود که بقول مرحوم حضرت امام خمینی، کارترواوباما هم اسلام شناسند و کسی خبرندارد !/ ۰۹۱۳۹۰۰۵
- انرژی هسته ای تعطیل ،مسکن مهرتعطیل،تولید بنزین درکشور تعطیل،کارفرهنگی تعطیل،رشدمبلغ یارانه هاتعطیل!، آیا این دولت، دولت تعطیلات است ؟!/ ۰۹۱۳۹۰۰۵
- پرسش من از مسؤلین اینست ، آیا اراذل و اوباشانی که بنام بازرس از نیروگاهها و سایر مراکز جاسوسی و اطلاعات گرد آوری میکنند، بما اجازه میدهند تا ما هم از مراکز انها در کشورهایشان بازدید کنیم؟/ ۹۱۹۵۶۱۲
- امام خامنه ای (امروز) : ... کار من و شما ادامه مبارزه است./ ۰۹۱۲۶۹۴۹
- باسلام .آنانکه قصدتخریب شش نماینده ی بصیروعلیم وانقلابی مجلس رادرذهن خودمی پرور اندنغافل ازآنندکه باحماسه سازانی چون حماسه ی ۹دی مواجهند.وطرفداران این شش نماینده فقط به مکتب وارزشهاوولایت می اندیشندنه قدرت وثروت!!!/ ۰۹۱۶۵۹۹۴
- آقای روحانی مراقب باشید چون فعلا در دولت شماست که عده ای به اسم اعتدال خواهند زورکی مردم را جهنمی کنند./ ۹۱۰۳۷۳۰
- سلام صبح بخیر چراوقتی سخنرانی اقایان دکتر جلیلی و رسایی را لغو کردند دولتیها هیچ اعتراض نکردند ولی برای لغو سخنرانی هم کاسه ایها ی خود فرماندار را میگیرند معنی اعتدال را فهمیدم./ ۰۹۱۱۱۷۵۳
- باز هم روحانی به ۳۲ میلیون نفری که به وی رأی ندادند توهین کرد (در همایش بیمه سلامت همگانی که به طور مستقیم از شبکه خبر پخش شد) از ۵۰ میلیون نفر واجدین شرایط در انتخابات ریاست جمهوری ۱۸ میلیون نفر به ایشان رأی دادند که البته بیش از ۹۰ در صد آنان به توصیه های وی برای انصراف از دریافت یارانه ها توجه نکردند) / ۰۹۱۳۲۷۳۱
- «فقط جهت یادآوری» (حسن روحانی،خرداد۹۲):من میخواهم کاری کنم که دولت بسوی مردم دست دراز کند نه اینکه ملت بزرگ و عزیز ما به سمت دولت دست دراز کنند. (رهبرمعظم انقلاب،خرداد۹۲):به گونه ای حرف بزنید که اگر خرداد سال آینده نوار حرفهای امروز شما را پخش کردند، شرمنده نشوید و با بهانه گیری گردن این و آن نیندازید./ ۰۹۱۹۰۰۹۴
اقای روحانی اگر خیلی دغدغه ی اطلاع رسانی دارید مذاکرات ژنو رو اطلاع رسانی کنید./ ۰۹۱۹۲۸۳۷

آیت الله جوادی آملی در درس تفسیر:

امام علی برای مبارزه با ربا تازیانه به دست می گرفت

سخنان اخیر رئیس جمهور درباره بهشت بردن با زور شلاق، با واکنش های فراوانی از سوی علما و مراجع تقلید روبرو گردید که در همین خصوص بخشهایی از درس تفسیر قرآن حضرت آیت‌الله عبدالله جوادی آملی در پاسخ به رئیس جمهور منتشر می شود: حضرت آیت‌الله جوادی آملی در باب لزوم تذکر و موعظه به مردم بیان می دارند: وجود مبارک حضرت امیر(ع) برخی از مسائل علمی را یک بار یا دو بار می‌فرمودند اما برخی از مسائل عملی را هر شب می‌گفتند، امام علی(ع) هر شب می‌گفتند «تجهزوا رحمکم الله» بارهای خودتان را ببندید، شیطان هر روز و هر شب وسوسه می‌کند، از این رو موعظه باید هر روز و هر شب باشد، در جریان ربا امام علی(ع) تازیانه دستش بود و می‌گفت «الفقه ثم المتجر»، این الفقه قبل از هر کاری همچون سیاست، رأی دادن، نظام‌داری، آمدن به حوزه صدق می‌کند، نمی‌شود گفت که حضرت امیر(ع) تکرار می‌کند، اگر دشمن هفته‌ای یک بار وسوسه می‌کند، آن واعظ هم هفته‌ای یک بار بگوید.

مؤلف کتاب مفاتیح‌الحیاة با تأکید بر این که شیطان در خواب هم از انسان دست بردار نیست، اظهار کرد: از این رو باید به طور پیوسته و مداوم موعظه کند، امام علی(ع) غالب روزها تازیانه دستش بود و می‌گفت «الفقه ثم المتجر» و بعد فرمود هر کس بدون فقه به تجارت بپردازد، در چاله می‌افتد، این که اختصاصی به مسأله تجارت ندارد، در سیاست، در اجتماع و علم و مانند آن صدق می‌کند، این مطلب محل ابتلای عملی ما است.

تذکر مجدد به منتقدان؛

هیأت نظارت به کیهان و ۹ دی تذکر داد

هیات نظارت بر مطبوعات مجدداً به نشریات کیهان، ۹ دی و افکار تذکر داد. به گزارش روابط عمومی معاونت مطبوعاتی هیأت نظارت برمطبوعات در جلسه روز دوشنبه به نشریات 'افکار' به استناد بند ۱۱ ماده ۶ قانون مطبوعات، '۹ دی' به استناد بندهای ۸ و ۱۱ ماده ۶ قانون مطبوعات، 'اندیشه پویا' به استناد بند ۱۱ ماده ۶ قانون مطبوعات و 'کیهان' به استناد بند ۱۱ ماده ۶ قانون مطبوعات تذکر داده شد.

تا لحظه تنظیم این خبر هنوز هیچ تذکر مکتوبی که نشان دهد هیات نظارت بر مطبوعات چه مطالبی از ۹دی را مصداق بند ۸ و ۱۱ متده ۶ دانسته، به دست هفته نامه نرسیده است؛ اما بنا بر اطلاعات واصله، برخی یادداشتهای مستدل انتقادی ۹دی سبب تذکر اعضای دولتی هیئت نظارت شده است.

آیت‌الله خاتمی:

جاده جهنم را برای کسی صاف نکنید

عضو مجلس خبرگان رهبری گفت: حرفی نزنید که اهل گناه جریحه‌دار شوند زیرا قرار نیست با زور کسی را بهشت ببریم. به گزارش فارس، آیت‌الله خاتمی هفته گذشته طی سخنانی، با بیان اینکه بدحجاب‌ها و بی‌حجاب‌ها در جامعه از کره مریخ نیامدند، گفت: برای مقابله با ترویج این گونه رفتارها اقدام مسئولان باید باشد اما خانواده‌ها هم باید هر یک به وظیفه ذاتی خود عمل کنند.

امام جمعه موقت تهران با بیان اینکه ما کسی را به زور به بهشت نمی‌بریم اما می‌خواهیم قانون خدا اجرا شود، افزود: می گویند بگذارید مردم به حال خودشان باشند و به زور به بهشت نبرید، چشم امر به معروف و نهی از منکر را تعطیل می‌کنیم و به آقای دزد و دختر و پسر بدحجاب می‌گوییم بچه خوبی باش، آیا این اسلام است یا دغدغه اجرای دین را داشتن است. خاتمی بیان کرد: هنگامی که این سخنان را می‌زنیم آن طور که در دوره ۲ خرداد به ما خشن می‌گفتند و الان هم می‌گویند اما ما حرفی جز قانون خدا و دین خدا نداریم. وی تاکید کرد: نباید با حرف‌هایمان گناهکاران را جریحه‌دار کنیم و این سخنان را در دولت گذشته هم می‌گفتیم الان هم می‌گوییم و در دولت بعد هم خواهیم گفت که اگر نمی‌خواهید در عرصه فرهنگی کاری کنید حداقل سنگ‌اندازی نکنید. وی خاطرنشان کرد: حرفی نزنید که بی دین‌ها از آن سواستفاده کنند، بازتاب حرف‌هایتان را مشاهده کنید و ببینید بیگانگان چقدر از حرف‌هایتان سواستفاده می کنند.

امام جمعه موقت تهران با بیان اینکه جامعه دینی جامعه غیرتی است، گفت: هنگامی که ما می‌گوییم غیرت برخی فکرشان می‌رود به سراغ کارهای خودسرانه که ابدا منظور ما این رفتارها نیست.

حملات گازانبری علیه منتقدان دولت ادامه دارد؛

لغو سخنرانی یک منتقد به دستور فرماندار

جمعه هفته گذشته همایش "ما دلواپسیم" که قرار بود با سخنرانی دکتر زیباکلام در بندر دیر انجام شود، به دستور فرماندار این شهرستان لغو شد. این برنامه که قرار بود در سالن مجتمع فرهنگی هنری اداره ارشاد شهرستان دیر برگزار شود، به دلیل نگرانی مسئولان استانی از انتقادات احتمالی به دولت تدبیر و امید از سوی دانشجویان و سخنران جلسه در موضوعات سیاسی روز و توافقنامه ژنو لغو گردید. گفتنی است پس از لغو جلسه توسط فرماندار بندر دیر، این جلسه در خانه یک شهروند دیری برگزار شد که با استقبال بی نظیر مردم همراه بوده است و گفته می شود که تعداد زیادی از مخالفین زیباکلام نیز در جلسه حضور دارند. لازم به ذکر است این برای اولین بار نیست که در دولت اعتدال سخنرانی یک منتقد متخصص و دانشگاهی توافق ژنو لغو می شود پیش از این نیز سخنرانیهای مشابه دکتر زیباک لام، دکتر سعید جلیل، حجت الاسلام رسایی و ... در برخی نقاط کشور لغو گردیده بود.

حجت الاسلام زکزکی رهبر شیعیان نیجریه:

افشای پروژه جدید غرب برای بالکانیزه کردن نیجریه

برای مخدوش کردن چهره اسلام دیگر نیازی به پروژه های میلیاردی و هالیودی کشورهای غربی نیست. افرادی که خود را مسلمان سلفی و وابسته به القاعده می دانند وظیفه اسلام هراسی و ارائه تصویر جعلی و غیرواقعی از اسلام را بر عهده گرفته و حالا به جای فیلم هایی تخیلی مانند دروغ های حقیقی، عملیان کندور ، محاصره و ... تصاویر مستند سربریدن انسان و به اسارت بردن دختران، آدم خواری توسط افرادی که خود را مسلمان واقعی می خوانند به عنوان محصول اسلام سیاسی ارائه می شود. این عبارت، جان کلام رهبر شیعیان نیجریه درباره رابطه غرب و گروه های تکفیری در این کشور است. حجت الاسلام ابراهیم زکزکی، رهبر شیعیان نیجریه هفته گذشته در جمع شیعیان این کشور نکات مهمی را درباره برنامه کشورهای غربی در نیجریه عنوان کرد. وی با اشاره به ربایش دختران نیجریایی توسط بوکوحرام این اقدام را پوششی جدید برای مداخله غرب در نیجریه عنوان کرد: «ربودن دختران راه را برای دخالت و حضور نظامی آمریکا و اسرائیل در نیجریه صاف کرد، اجازه ندهیم کسی فریب بخورد گروه بوکوحرام چیزی جز پوشش عملیاتی برای بالکانیزه کردن نیجریه و سرقت منابع آن به نام جست‌وجو برای یافتن شورشیان نیست.» حجت الاسلام زکزکی خطاب به کسانی که در نیجریه علیه بوکوحرام و ربودن دختران نیجریایی تظاهرات می کنند، افزود: تظاهرات‌کنندگان باید علیه گودلاک جاناتان رئیس جمهور نیجریه و همکارش «شیکائو»(رهبر بوکوحرام) تظاهرات کنند چراکه این دو یکی هستند. رهبر شیعیان گفت: «شیکائو»، رهبر بوکوحرام هم‌اکنون در یک پادگان نظامی سری در مکانی امن نگهداری می‌شود. غرب به دنبال به هم‌ریختن آفریقاست و اهداف زیادی را در نیجریه دنبال می کند و این واقعیت بزرگ در برابر آفریقا رونمایی می کند.

افراطی دیگر به اسم اعتدال؛

برگزاری همایش غیردولتی اعتدال با کمک ۲۰ نهاد دولتی!

یک روزنامه زنجیره‌ای به جای کتابخانه ملی، به توجیه برگزاری همایش حزبی موسوم به اعتدال در ۳۱ استان با استفاده از امکانات دولتی پرداخت.

روزنامه آرمان در نوشته‌ای سراسر تناقض هم از نقش‌آفرینی ۲۰ سازمان و نهاد دولتی برای برگزاری همایش مذکور خبر داده، هم نقش‌آفرینی دولت را انکار کرده، هم مدعی شده رئیس کتابخانه ملی نه به عنوان رئیس کتابخانه ملی بلکه به عنوان مشاور رئیس جمهور پیگیر همایش مذکور است!

روزنامه مذکور در این شیرین‌کاری کم‌سابقه در عین حال اذعان کرد امکانات لجستیکی و سخت‌افزاری کتابخانه ملی در اختیار همایش مذکور است!

هفته گذشته نشریه زنجیره‌ای مهرنامه ضمن مصاحبه با صالحی‌امیری رئیس کتابخانه ملی، آگهی رسمی این نهاد دولتی درباره برگزاری همایش اعتدال در ۳۱ استان را منتشر کرد که طی آن برخی دستگاه‌های دولتی دیگر نظیر وزارت علوم و معاونت زنان ریاست جمهوری در تدارک این همایش ایفای نقش می‌کنند.

با این حال روزنامه اجاره‌ای و زنجیره‌ای در توضیحی قابل تامل نوشت:«موهومات، دستمایه هجمه به همایش اعتدال شده است... بیش از ۲۰ نهاد و سازمان دولتی کارپرداز و همراه این همایش هستند. روزنامه کیهان برگزاری این همایش را در قالب سیاسی دیده و براساس آن پیش‌فرض «سازمان اسناد و کتابخانه ملی ایران» را به سیاسی‌کاری و کنش حزبی در راستای برگزاری این همایش متهم کرده است. جهت اطلاع نویسندگان این جریده باید مبذول داشت که انتخاب دکتر صالحی‌امیری از سوی رئیس جمهوری برای ساماندهی، استحکام و قوام همایش نه متوجه جایگاه حقوقی ایشان به عنوان رئیس اسناد و کتابخانه ملی ایران که به واسطه جایگاه حقیقی وی در ساحت اندیشه‌ورزی و اشراف ایشان بر زیربناها و مبانی گفتمان اعتدال و ارتباط وثیق وی با نخبگان دانشگاهی و علمی کشور بوده است و از اساس روند امور اجرایی و هماهنگی‌های به عمل آمده نه توسط اضلاع و اجزا کتابخانه ملی و کارمندان شریف این نهاد که توسط تیم اجرایی خارج از چارت سازمانی این نهاد به انجام می‌رسد و دکتر صالحی‌امیری به عنوان مشاور رئیس جمهوری، مدیریت کلان و هماهنگی میان کادرهای علمی و نخبگان را پی می‌گیرد...

بهره‌گیری از برخی امکانات سخت‌افزاری و لجستیکی کتابخانه ملی برای برگزاری این همایش در راستای صرفه‌جویی و عدم هدر رفت منابع ملی است چرا که اگر قرار بود برای برگزاری همایش مکان و محلی ابتیاع شود و امکانات اداری و تشکیلاتی برای آن مهیا گردد قطعاً باید هزینه‌های هنگفتی مصروف داشته می‌شد»!

برای مقابله با گوگل؛

روسیه موتور جستجوی کاملا ملی راه‌اندازی کرد

دولت روسیه با هدف مقابله با گوگل، یک موتور جستجوی کاملا ملی را راه‌اندازی کرد. این موتور جستجو اسپوتنیک Sputnik نام دارد و طراحی آن از سال گذشته آغاز شده و پنجشنبه هفته گذشته رسما رونمایی شد. این موتور جستجو توسط شرکت‌های مخابراتی دولت روسیه همچون روس تلکام طراحی و مدیریت می‌شود. اسپوتنیک فقط به شهروندان روسی خدمات ارائه می‌کند و در خارج از این کشور قابل دسترسی نیست. اسپوتنیک از این پس موتور جستجوی پیش‌فرض دستگاه‌ها و شرکت‌های دولتی روسیه خواهد بود. پیش از این نیز دولت روسیه برای جلوگیری از نفوذ گوگل، از موتور جستجوی بومی یاندکس حمایت می‌کرد اما اخیرا پوتین اعلام کرد از آنجا که بخشی از زیرساخت‌های اصلی یاندس در آمریکا قرار دارد، امکان جاسوسی دشمنان روسیه از آن بالا است و روسیه باید یک موتور جستجوی کاملا بومی که بانک اطلاعاتی آن در داخل باشد، راه‌اندازی نماید. شرکت روس تلکام اعلام کرده که بیش از ۱۰ میلیارد سند معتبر جمع‌آوری کرده تا پاسخ‌هایی که اسپوتنیک به کاربران می‌دهد، ایمن باشد.

سوالی که فرمانده محترم نیروی انتظامی باید به آن پاسخ دهد:

چرا رسانه های ضد انقلاب از برکناری «سردار رادان» خوشحال شدند؟

هفته گذشته انتشار خبر تغییر رادان از سمت جانشینی فرمانده ناجا، چنان موجی به پا کرد که اثراتش به آن سوی دنیا نیز رسید. گویا این خبر برای بسیاری از رسانه‌های آن‌سوی آبی بسیار ارزشمند بود و تغییر رادان در رسانه‌های مخالف کشورمان ظرف چند ساعت چنان پررنگ انعکاس داده شد که بی‌بی‌سی فارسی، رادیو فردا و صدای آمریکا این خبر را جزء مهم‌ترین اخبار مربوط به ایران قرار دادند و با خوشحالی از خبر تغییر رادان، آن را فرصتی برای تسویه حساب‌های خود با وی قرار دادند. بی‌بی‌سی فارسی اجرای طرح «ارتقای امنیت اجتماعی» را یکی از عمده‌ترین اقدامات رادان در طول سال‌های جانشینی‌اش عنوان کرد و در معرفی وی نوشت: پلیس ایران در قالب این طرح به کنترل پوشش شهروندان، به ویژه زنان و دختران، می‌پردازد. البته بی‌بی‌سی فارسی، اجرای طرح برخورد با اراذل و اوباش را هم یکی دیگر از اقدامات صورت گرفته در دوران رادان می‌داند و در ادامه معرفی خود از او، به موارد جنجالی دیگری از جمله حضور رادان در اغتشاشات پس از انتخابات سال ۸۸ نیز اشاره و موضوع دخالت وی در ماجرای کهریزک را مطرح کرد. موضوعاتی که هیچگاه انتساب آن‌ها به رادان در هیچ دادگاهی اثبات نشد.



رادیو فردا نیز در ادامه خبر تغییر رادان از سمت جانشینی فرمانده ناجا، خشنودی خود را از این خبر با انتخاب واژه «کنار گذاشتن رادان» نشان داد. صدای آمریکا نیز همان خط دیگر رسانه های غربی را رفت. سردار رادان که از زمان حضور در تهران زیر ذره‌بین رسانه‌ها قرار گرفت و مرد رُک و صریح‌اللهجه ناجا که نشانی از اقتدار ناجا در برابر اشرار نیز بود با پافشاری بر حل معضلات اخلاقی، پوششی و انتظامی پایتخت، به یکی از خبرسازترین فرماندهان ناجا تبدیل شد و با پافشاری بر اجرای طرح امنیت اخلاقی به عنوان یکی از سوژه‌های خبری رسانه‌های غربی و برخی از همسُرایان آن‌ها در داخل مطرح شد. همچنین عملکرد مقتدرانه و قاطع وی در فتنه ۸۸ و موضع گیری صریح او در حمایت از نظام و رهبری در آن ایام به مذاق بسیاری خوش نیامد و با به میان آمدن نام وی در موضوع کهریزک، بهانه‌ای به دست رسانه‌های غربی افتاد تا هجمه‌های رسانه‌ای خود علیه رادان را شدت دهند و این هجمه‌ها تا جایی ادامه یافت که به نظر می‌رسید این رسانه‌ها سعی دارند تا با تمام قوا، رادان را به عنوان یک نماد اقتدار در ناجا در هم بشکنند و وی را تبدیل به درس عبرتی برای دیگران کنند. رادانی که علی‌رغم سکوت بسیاری از خواص و ترسشان از یادآوری خاطرات فتنه ۸۸ با یادآوری آن زمان می‌گوید: هیچ زمان از عملکرد خودم در فتنه ۸۸ پشیمان نیستم و اگر بازهم باشم و باز هم فتنه‌ای باشد دوباره برخورد قاطع می کنم؛ ما با کسی تعارف نداریم، تا وقتی که زنده باشم اجازه عبور از خط قرمزها را به کسی نمی‌دهیم.

گرچه هنوز اظهار نظر رسمی درباره جابه‌جایی احمدرضا رادان از سمت جانشینی فرمانده ناجا نشده است ولی با توجه به موفقیت‌های بزرگی که رادان در نیروی انتظامی در برابر اراذل و اوباش و همچنین اشرار قاچاقچی مواد مخدر به دست آورد به نظر می‌رسد تغییر وی علاوه بر خوشحالی منتقدان خارج‌نشینِ فرمانده که به دلیل پافشاری بر اصول انقلابی و دینی، به شدت مورد هجمه قرار می‌گرفت، اراذل را نیز خوشحال کند.

شیر و خورشید کار دست مشاور روحانی داد

احضار عنصر حاشیه‌ساز دولت به دادگاه ویژه روحانیت

یکی از مشاوران رئیس جمهور که چندی پیش اظهارات عجیب و جنجالی اش انتقادات مسؤولان مختلف کشور را به همراه داشت اخیرا از سوی دادگاه ویژه روحانیت احضار شده است. این فرد که بیشتر به دلیل سوابق امنیتی اش شناخته می شود بعد از حضور در دادگاه ویژه روحانیت به دلیل اظهارات بی جا و حاشیه‌ساز اش مورد بازجویی قرار گرفته و تعهد کتبی داده است تا دیگر سخنانی نگوید که برای دولت و رئیس جمهور حاشیه درست کند.

وی پیش از این نیز در جمع تعدادی از اصلاح طلبان از لزوم تسخیر وزارت اطلاعات در دولت یازدهم سخن گفته و خط و نشانی هم برای فتح مجلس دهم کشیده بود.

عملکرد ماه های گذشته این فرد در دولت یازدهم نشان می دهد که وی نه تنها اقدامات مفید و ویژه ای در این مدت انجام نداده است بلکه ظاهرا علاقه دارد با حاشیه سازی های مداوم برای دولت، افکار عمومی را از مسایل اصلی به حواشی و جنجال های زودگذر منحرف سازد.

کاری اگرچه دیر ولی قابل تقدیر

انتصاب مختار پور در هیئت امنای نهاد کتابخانه‌ها

با تغییر آغاز بکار دولت یازدهم و تغییر در وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی، تغییر در زیر مجموعه‌های این وزارتخانه اتفاقی قابل پیش بینی بود و نهاد کتابخانه‌های عمومی کشور هم اگرچه روی کاغذ زیر مجموعه وزارت ارشاد حساب نمی‌شود اما عملاً تحت مدیریت این وزارتخانه قرار دارد. زمزمه‌های تغییر در این نهاد فرهنگی هم کم‌کم شنیده شد تا اینکه در بهمن ماه سال قبل بالاخره این اتفاق افتاد و محمدحسین ملک‌احمدی جایگزین منصور واعظی گشت. ملک‌احمدی پیش از این سابقه مدیرتی چند ساله بر این نهاد را داشت و انتخاب مجدد او به نوعی حرکتی ارتجاعی به حساب می‌آمد. مخصوصاً که سابقه وی در دوران مدیریت بر نهاد کتابخانه‌ها چندان درخشان هم نبود.

ملک‌احمدی بعنوان اولین مدیر یک نهاد فرهنگی تازه تاسیس می‌توانست نقش مهمی در مطرح شدن این نهاد در جامعه و حرکت به سمت انجام وظایف محوله و اهداف پیش‌بینی شده داشته باشد اما این اتفاق نیفتاد.

به همین دلیل هم بلافاصله بعد از مطرح شدن نام وی

هفته نامه خبری - تحلیلی جبهه فرهنگی انقلاب اسلامی



شنبه ۱۰ خرداد ۹۳ ■ ۲ شعبان ۱۴۳۵ ■ شماره صد و چهل و هشتم ■ 31 May 2014, Vol 4, No 148 ■ ۱۶ صفحه ■ قیمت ۱۵۰۰ تومان

■ **صاحب امتیاز:** مؤسسه جریان شناسی تاریخ معاصر
■ **مدیر مسئول:** حمید رسایی
■ **سردبیر:** علیرضا معاف
■ **شـــورای سردبیری:** علی اصغر زارعی، قاسم روان بخش، محمدسعید ذاکری، حمید رسایی، علیرضا معاف
■ **دبیر تحریریه:** حسین نقی
■ **نویســـندگان:** حجت الاسلام دکتر علی جعفری، دکتر شبیر فیروزیان، حسین لطفی، جواد شادانلو، محمد صالح فرگاه، محمدرضا شهبازی، مسعود اکبری یگانه، مهدی هنری، امیرحسین مانیان، میکائیل دیانی، مصطفی وثوق، ایزد مهرآفرین، مســعود روان پور، محسن سلگی، کمیل نقی پور، محمد امینی رعایا، علی بختیاری زاده

■ **تارنما:** www.9day.ir
■ **رایانامه:** 9day.ir@mihanmail.ir
■ **گرافیک و صفحه آرایی:** هانی بهمنی
■ **نشانی:** تهران، خیابان ظهیرالاسلام، خیابان آزادیخواه، کوچه کاویانی، پلاک ۱۷، واحد۳
■ **تلفن و نمابر دفتر نشریه:** ۳۳۵۱۳۰۲۰
■ **امور مشترکین:** ۳۳۵۱۹۷۹۴
■ **شماره دریافت پیامک:** ۱۰۰۰۰۱۰۹
■ **چاپ:** جام‌جم
۹ دی مشتاقانه آماده دریافت نظرات و مقالات اساتید، صاحبنظران و نیروهای فکری رسانه‌ای جبهه فرهنگی انقلاب اسلامی است.

نگاهی متفاوت به هیاهوی فرار مغزها

علل «عدم مهاجرت» نخبگان از کشور


حجت الاسلام علی جعفری

۱ گفتمـان «جوانـی و جوانگرایـی»- کـه بـه تبع جهـش یکبـاره در جمعیـت جوان کشـور از اواسـط دهـه هفتـاد بـه ایـن سـو بـه یـک گفتمـان عمومـی تبدیـل شـد- از دیربـاز مظلـوم بـوده اسـت. یکـی از شـاخص‌های آشـکار ایـن مظلومیـت انبـوه «همایش‌هـا»، «کتـب»، «مقـالات»، «تیترهـای مطبوعاتـی»، «برنامه‌هـای رادیویـی و تلویزیونـی» و «سـخنرانی‌هایی» اسـت کـه بـا تکیـه بـر رویکردهـای آسیب‌شـناختی افراطی، از طریـق همنشـین کـردن «مفهـوم و گفتمـان عمومـی جوانی ایرانـی» با انواع آسـیب‌های اجتماعـی، ایـن «فرصـت ملّـی» را بـه مثابـه یـک «چالـش ملّی» بازنمایـی کردنـد. «جوانـان و اعتیـاد»، «جوانـان و روابـط پرخطـر»، «جوانـان و غربزدگـی»، «جوانـان و ناسـازگاری سیاسـی»، «جوانـان و دیـن زدگـی»، «جوانـان و عبـور از سـنّت»، « جوانـان و بزهـکاری»، «جوانـان و بحـران هویـت»، «جوانان و گسسـت نسـلی» و ... فقط مشتی از انبـوه گزاره‌هـا وعناوینـی اسـت کـه بـا نوعـی سـوگیری سـیاه‌نما به سـوی گفتمان جوانـی ایرانـی پرتـاب شـدند. بی‌تردید سـنخ علـوم اجتماعـی حاکم بـر کلیت دانشـکده‌ها و پژوهشـکده‌های «جامعه‌شناسـی» کشـور کـه بـا سـویه‌ای بیشـتر «بدبینانه» و علی‌الاغلـب بـا ذره‌بیـن «آسیب‌شناسـانه» خود، بـه حوزه مطالعات جوانان وارد می‌شـود یکـی از عوامـل اصلـی وضعیـت آسـیب‌زای موجـود اسـت.

۲ حداقل یک دهه طول کشید که به مدد برخی موفقیت‌های تیپیک و غیرمنتظره جوانانه از جمله کشفیّات و اختراعات خیره‌کننده دانشمندان هسته‌ای کشور، قدری از تیزی روند مذکور گرفته شده و بخشی از تمرکزات علمی به زمینه‌های پیشرفت و جوانان موفّق معطوف شود. تولد «جشنواره حضرت علی‌اکبر(ع)» که در اواسط دهه هشتاد با هدف معرفی و تشویق نمونه‌هایی از جوانان موفق و پیشرو کشور راه‌اندازی شد از نشانه‌های رویکرد جدید است. با این حال گفتمان یک‌طرفه آسیب شناختی حوزه جوانان به اتکاء علوم اجتماعی هماره بدبین و منتقد، همچنان حضور پررنگ خود را حفظ کرده است.

۳ یکـی از برجسـته‌ترین برون‌دادهـای ایـن رویـه سـیاه‌نما و افراطـی، تولیـد ترکیب اسـتعاری «فـرار مغزها» و قریب بـه دو دهه تکـرار آن اسـت. «فـرار مغزهـا»- که شـاید در ابتدا در مقام هشـدار نسـبت بـه برنامه‌ریـزی و تمرکـز مراکـز آکادمیک پیشـرفته جهان بـرای شـکار جوانـان نخبـه کشـور اسـتعمال می‌شـد- به مـرور به عنوانـی برای سـیاه‌نمایی وضعیت عمومـی دانش و دانشـگاه ایرانی تبدیـل شـد. جالـب اینکـه علی‌رغم قریـب بـه دو دهه تدابیـر نظام برنامه‌ریـزی کشـور جهـت «ایجـاد ظرفیت‌هـای جدیـد و جدیدتـر دانشـگاهی و تحقیقاتـی» و «افزایـش روزافزون سـرعت تولید ملّی علـم» و «ظهـور آثـار گوناگـون پیشـرفت‌های علمـی خیره‌کننده» و نیـز «کاهـش مهاجـرت دانشـجویان نخبـه به خـارج از کشـور»، تقریبـاً هیـچ تغییـری در رونـد مصـرف عنوان «فـرار مغزهـا» برای اشـاره بـه نظـام آموزش عالی کشـور بـه چشـم نمی‌خـورد و «فرار مغزهـا» همچنـان بـه عنـوان شـاخص‌ترین ویژگـی رونـد علمی کشـور مطرح می‌شـود. این واقعیت تلخ نشـان می‌دهـد که گفتمان آسیب‌شناسـی از هـدف و کارکـرد اصلـی خود که کمـک به اصلاح و ارتقـاء امور اسـت بـه وادی سـیاه‌نمایی و امیدزدایی غلتیده اسـت.



۴ پیامدهـای آسـیب‌زدای «گفتمـان افراطـی آسیب‌شناسـی جوانـان» فقـط در وارونه‌نمایـی واقعیـت و امیدزدایـی از پیشـرفت خلاصـه نمی‌شـود، بلکـه بیـش از آن در قلـب مفهـوم مهمـی چـون «مغـز» – کـه اسـتعاره‌ای بـرای دلالت بر نخبـگان کشـور اسـت – آشـکار می‌شـود. همنشـین کـردن تدریجـی «نخبگـی علمـی» و «فـرار از کشـور» بـه مـرور منجـر بـه تقویـت ایـن ایده شـده اسـت کـه هرکـس دانشـگاه ایرانـی را بـه سـوی دانشـگاه غربـی تـرک می‌کند «نخبه» اسـت و هرکـه در ایران مانده اصـولاً «نخبه» تلقی نمی‌شـود. بـه عبـارت دیگر شـاخص نخبگی از «میـزان فعالیـت و تولیـدات علمـی» بـه «میـزان تـلاش بـرای خـروج از کشـور» تغییـر می‌کنـد. در ایـن شـرایط طبیعـی اسـت کـه بـا وجـود هـزاران نخبـه فعـال دانشـگاهی در گروه‌هـای مختلـف علمـی و انبـوه پیشـرفت‌های خیره‌کننـده علمـی در سـاحت‌های گوناگـون علـم و فـن‌آوری، نظـام سیاسـی کشـور همچنـان بـه صفـت «نخبه‌کشـی» و «فـراری دهنـده نخبـگان» متصـف شـود.

یکی از اقدامات لازم برای بازگرداندن این شرایط گفتمانی نامتعادل و غیرنرمال به وضعیت طبیعی، دامن زدن به رویکردهای مطالعاتی و گفتمانی «بررسی موفقیت» در کنار «بررسی آسیب» است. چگونه است که طی دو دهه گذشته، بررسی زمینه‌ها و علل آسیب‌خوردگی جوانان و نمونه‌های مختلف جوانان آسیب‌دیده اجتماعی، اعم از دانشگاهی و غیردانشگاهی، جزو مسایل مورد علاقه و استقبال حوزه مطالعات جوانان محسوب می‌شود امّا بررسی زمینه‌ها و علل کامیابی‌های جوانان و نمونه‌های مختلف جوانان موفق دانشگاهی و غیردانشگاهی از لیست مسایل جوانان خارج می‌ماند

۵ یکی از اقدامات لازم برای بازگرداندن این شرایط گفتمانی نامتعادل و غیرنرمال به وضعیت طبیعی، دامن زدن به رویکردهای مطالعاتی و گفتمانی «بررسی موفقیت» در کنار «بررسی آسیب» است. چگونه است که طی دو دهه گذشته، بررسی زمینه‌ها و علل آسیب‌خوردگی جوانان و نمونه‌های مختلف جوانان آسیب‌دیده اجتماعی، اعم از دانشگاهی و غیردانشگاهی، جزو مسایل مورد علاقه و استقبال حوزه مطالعات جوانان محسوب می‌شود امّا بررسی زمینه‌ها و علل کامیابی‌های جوانان و نمونه‌های مختلف جوانان موفق دانشگاهی و غیردانشگاهی از لیست مسایل جوانان خارج می‌ماند. در این چارچوب به نظر می‌رسد که برگزاری سالانه کنگره بررسی «علل عدم مهاجرت نخبگان از کشور با تأکید بر موارد نمونه و الگو» یکی از اقدامات ضروری جهت اصلاح روندهای گفتمانی پیش گفته باشد. بی‌تردید نتایج مطالعاتی از این دست اگر نگوییم بیش از مطالعات آسیب‌شناسانه، بلکه حداقل به اندازه آنها در تحفظ از نخبگان داخلی و جلوگیری از خروج آنها از کشور مؤثر است؛ در عین حال که دچار آسیب‌های سیاه‌نمایی و امیدزدایی نیز نشده است.

تحلیل جامعه شناختی مواضع اخیر فرهنگی دولت

تحر کات دولت به سوی دو گانگی در گفتار و رفتار!

میکائیل دیانی

میکائیل دیانی/ دو هفته گذشته رهبر انقلاب در سخنرانی خود فرمودند:« من از ایـــن جهت روی این تکیه میکنم که گاهی شـــنیده میشود کسانی در گوشه‌وکنار وقتی صحبت از هدایت و راهنمایی و بیان حقایق دینی و مانند اینها میشود، میگویند آقا، مگر ما موظّفیم مردم را به بهشت برسانیم؟ خب بله؛ بله، همین است. فرق حاکم اسلامی با حکّام دیگر در همین است: حاکم اسلامی میخواهد کاری کند که مردم به بهشت برسند؛ به سعادت حقیقی و اُخروی و عقبائی برسند؛ [لذا] راه‌ها را باید هموار کند» درست یک هفته پس از این سخنرانی رئیس جمهور محترم در ســوم خرداد اعلام کرد: «اجازه دهیم مردم راحت باشند و این همه هر روز در زندگی مردم دخالت نکنیم، مردم خودشان راه بهشت را انتخاب می کنند، نمی شــود مردم را با زور و شلاق به بهشت فرستاد» این صحبت روحانی باعث شــده است ظن ایجاد حاکمیت دوگانه در آرا بین دولتمردان و نظام زیاد شــود. پدیده دوم خرداد و حرکت به ســوی توسعه فرهنگی–سیاسی در سالهای ۱۳۷۶ تا ۱۳۸۴ با روی کارآمدن دولت اصلاحات، شــاهد نوعی نزاع های درونی در بین گروه ها و حزب های داخلی کشور بودیم که به نوعی وجه مشخصه ی این نزاع ها، اعتراض به سیاســت های خارج از خط دولت و نظریه پردازان آن می شود اشاره کرد. در این دوره شاهد جبهه گیری جناح هایی از نیروهای راست گرا در مقابل برخی سیاست های دولت اصلاح طلب بودیم. همچنان که همه تحلیل گران بر این نکته صحه می گذارند هیچ کس حتی خود سید محمد خاتمی هم پیش بینی رأی بیست میلیونی و رئیس جمهوری وی را نمی کرد و همین نکته باعث شده بود هیچ برنامه مشخصی برای اداره کشور وجود نداشته باشد. نداشتن استراتژی یا داشتن استراتژی غلط سردرگمی، بی‌برنامگی و نداشــتن تحلیل درست از اوضاع کشور و در نتیجه فقدان راهبرد درســت برای اداره کشور را بایست از بزرگ‌ترین مشکلات دوره حاکمیت جبهه اصلاحات دانست. اینها در حالی بود که حزب مشارکت با داشتن نقش محوری در جریان جبهه دوم خرداد، استراتژی ها و برنامه هایی را بروز می داد که ثمره همه آنها استحاله نظام جمهوری اسلامی از درون بود. فتح سنگر به سنگر، حاکمیت دوگانه، فشار از پایین چانه زنی از بالا، نافرمانی مدنی، تساهل و تسامح، انسداد سیاسی، بازدارندگی فعال، بن بســت اصلاحات، خروج از حاکمیت، همه پرسی، نهادهای انتخابی و انتصابی و... از عمده‌ترین این اســتراتژی ها به حساب می‌آمد، تا آنجا که جمعی از اصلاح‌طلبان تصریح می‌کردند که «استراتژی غلط جبهه مشارکت و مجاهدین انقلاب، آنان را به خاک سیاه نشانده است».

حاکمیت دوگانه یکی از استراتژی های مهم این جریان برای مقابله با نظام ولایت فقیه بود. حاکمیت دوگانه یعنی در خود حاکمیت و مدیریت کشور دودستگی به وجود آید؛ نسخه هایی در مقابل نسخه اصلی جهت گیری ها و آرمان ها ارائه شود و خط و مشی هایی مغایر با استراتژی های کلی نظام گرفته شود. حاکمیت دوگانه در کنار فتح سنگر به سنگر نظام اتفاقات تلخی را در دوران اصلاحات بویژه حدفاصل ســالهای ۷۶ تا ۸۰ رقم زد. قتل های زنجیری، روزنامه های زنجیری، ۱۸ تیر و حادثه کوی دانشگاه، تحصن مجلس ششم، نامه جام زهر نمایندگان به رهبری و امثالهم همه نتایجی بود که از نســخه پیچیدن های حجاریان ها به ثمر رسید اما با هوشیاری رهبری و مردم ناکام ماند. رهبر انقلاب از آن سالها اینگونه یاد می کند که «در عرصه‌ی سیاسی کشور هم امروز وحدت و یکپارچگی مردم از همیشه بیشتر محسوس است. عده‌ای شعار می‌دادند؛ شعارهایی که فقط برای جدا کردن مردم از یکدیگر خوب بود؛ به این هم قانع نبودند، شعار حاکمیت دوگانه می‌دادند؛ یعنی در خود حاکمیت و مدیریت کشور دودستگی به وجود آید و به جان هم بیفتند؛ این را صریحاً شعار می‌دادند و خجالت هم نمی‌کشیدند. این‌ها بحمدالله منزوی شده‌اند. امروز یکپارچگی و همدلی در مدیریت کشور، یک نعمت بزرگی است.»

حســن روحانی هم همچون خاتمی تصور رئیس جمهور شدن خود را نداشت و آراء شکننده وی، عدم وجود پایگاه اجتماعی و حتی نتایج ثبت نام هدفمندی یارانه ها نیز بر این موضوع صحه گذارد. حال امروز دوگانگی در بیان شاید راهی است که دولت برای دو دسته کردن مردم و جمع کردن عده ای به دور خود انتخاب کرده باشد.

هنگامی این تحلیل تقویت می شــود که رونــد چند ماهه اظهارات آقای رئیس جمهور، حامیان و همراهانش بررسی شود. رهبر انقلاب از ابتدای ســال گذشته و پیش از انتخابات بر پیشرفت درون زا تکیه داشتند. کلیدواژه های «پیشرفت از درون»، «اتکا به نیروی داخلی» و... شــاید صد ها بار از ســوی رهبر معظم انقلاب تکرار شده باشد. ایشان ۱۲ آبان گذشته در جمع دانش آموزان و دانشجویان فرمودند: « آن پیشرفتی، آن گشایشی ارزش دارد که متّکی باشد به قدرت درونی یک ملّت. یک ملّت اگر به قدرت خــود، به توانایی‌های خود متّکی بود، دیگر از اخم یک کشــور، از تحریم یک کشور متلاطم نمیشود؛ این را باید ما حل کنیم. همه‌ی حرف ما با مســئولین – چه مسئولین گذشــته، چه مسئولین امروز – همین اســت که باید برای گشایش مسائل کشــور و مشکلات کشور، از جمله مشکلات اقتصادی، نگاه به درون باشد. ما در کشور ظرفیّتهای زیادی داریم؛ از ظرفیّتهای این ملّت که عبارت اســت از، هم امکانات انسانی، هم امکانات طبیعی، هم امکانات جغرافیایی و موقعیّت منطقه‌ای باید اســتفاده کرد. البتّه ما از تحرّک دیپلماســی هم حمایت میکنیم. وقتی میگوییم از درون بایســتی کارها اصلاح بشود، معنایش این نیســت که چشممان را ببندیم، تحرّک دیپلماسی نداشته باشیم، با دنیا کار نکنیم؛ چرا، تحرّک دیپلماســی، حضور دیپلماسی کار بسیار لازمی است – مسئولینی که این کارها را میکنند، بخشی از کارهایند – لکن تکیه بایست بر روی مسائل داخلی باشــد. در عرصه‌ی دیپلماسی هم آن کشوری موفّق است که متّکی باشــد به نیروی درون‌زا؛ آن دولتی میتواند در پشت میز مذاکره‌ی دیپلماســی حرف خودش را ســبز بکند و به مقصود و نتایج مورد نظر خودش دست پیدا بکند که متّکی باشد به یک اقتدار درونی، توانایی‌های درونی؛ حســاب میبرند از یک چنین دولتی.» و یا آنکه ایشــان در دیدار فرماندهان ارتش فرمودند: «باید یک کشور اقتدار درونی خود را حفظ کند؛ این توصیه‌ی همیشه‌ی ما به مسئولین اســت. مشکلات کشــور را تنها یک چیز حل میکند، آن هم عبارت است از نگاه به ظرفیّتهای درونی» اما آنچه از سوی دولتمردان اراده شد تکیه بر سیاســت خارجه و «توسعه برون زا» بود، توسعه ای که تجربه تاریخی دیگر کشــورها از جمله ژاپن، کره جنوبی، چین، هند و ... نشــان می دهد که منجر به وابستگی و از دست دادن استقلال سیاسی، اقتصادی و فرهنگی خواهد شد. از سوی دیگر رهبری مکرر بر بدبینی نسبت به مذاکرات ابراز نظر کردند اما دولتمردان و حامیان آنها دقیقا موضعی بر خلاف آن را ایراد نمودند. اکبر هاشمی رفسنجانی در گفتگوی تفصیلی با روزنامه آرمان ضمن اعلام خوشبینی به مذاکرات گفت «من که جزو خوش‌بین‌های نسل اول هستم». رئیس جمهور روحانی نیز در گفتگوی ویژه تلویزیونی خود درباره مذاکرات با بیان آنکه خوش بینی در دنیای سیاست یا بدبینی خیلی معنا ندارد و باید واقع بین باشیم گفت: «من به سهم خودم با شناختی که از دنیا و از مسئله دارم و به خوبی مسئله را می شناســم، بدبین نیستم» این نوع بیان ها در مسائل مختلف دیگری همچون حوزه فرهنگی به وضوح دیده می شود و ابراز نظر رئیس جمهور درباره وظیفه حکومت اسلامی در قبال سعادت و شقاوت مردم نیز یک نمونه کوچکی از آنها است. استاد حسن رحیم پور ازغدی چندی پیش در گفتاری بسیار مهم به این مسئله اشاره کرده بودند که «دو پهلو گویی ، زیگزاگ رفتن و دو چهرگی در ادبیات سیاسی ، نتیجه شکاف شخصیتی و «شیزو فرنی» اعتقادی است.» ایشان در همانجا به این مسئله تکیه کرده بودند که شرایط امروز بسیار پیچیده است و مسائل زیادی را بر ملت آشکار می کند. رحیم پور به این نکته نیز اشاره کرده بود که «تا چند ماه دیگر ، «عقاید واقعی» افراد در جناح بندی های جدید ، شفاف خواهد شد.» این زاویه های گفتاری می تواند نشانه هایی از همان عقاید واقعی افراد باشد که به مرور در حال روشن شدن است.

روحانی مچکریم!

■ رهبر انقــلاب: من به آینده مذاکرات خوشــبین نیســتم.۲۸بهمن۹۲/ هاشمی رفســنجانی: دورنمای مذاکرات هســته ای روشن اســت. ۸ اردیبهشت ۹۳/ روحانی: خوشبینی و بدبینی در دنیای سیاست معنایی ندارد و باید واقع بین باشیم.۹اردیبهشــت۹۳/ روحانی مچکریم

■ مقام معظم رهبری۹۳/۲/۲۳: وظیفه حاکم اسلامی این است که مردم به بهشت و سعادت اخروی برسند. حســن روحانی۹۳/۳/۳: نباید اینقــدر در زندگی مردم دخالت کرد. بگذاریم مردم خود راه بهشــت را انتخاب کنند؛ نمی شود با شلاق آنها را به بهشت برد/ روحانی مچکریم

■ وزارت خارجه آمریکا در بیانیه‌ای هشدارهای قبلی درباره سفر شهروندانش به ایران را تمدید کرد/ روحانی مچکریم

■ وزیر دفاع آمریکا در گفت‌وگو با شبکه «پی‌بی‌اس»: آمریکا به دنبال آن است تا بعد از حل مسئله هسته‌ای با ایران، مسائل دیگری چون توان موشکی و حمایت تهران از گروه‌های مقاومت را در دستور کار قرار دهد/ روحانی مچکریم

■ ۲۳ سناتور و تعدادی از اعضای مجلس نمایندگان در نامه ای به اوباما: نســبت به وضعیت حقوق بشر و نقض ادامه دار آن نگران هســتیم و خواستار طرح آن در گفتگوها هسته ای با ایران هستیم/ روحانی مچکریم

■ کنگره آمریکا با تصویب لایحه‌ای خواســتار شد؛ آمریکا تسلیحات لازم برای حمله به تاسیسات هسته‌ای ایران را به اسرائیل بدهد/ روحانی مچکریم

■ اوباما: تمامی گزینه ها برای منع ایران از دستیابی به سلاح هسته ای روی میز است، اما ما همچنان در راه مذاکره گام برمی داریم/ روحانی مچکریم

■ روحانی: به اســم دلسوزی در زندگی مردم دخالت نکنیم/ به زور و شلاق نمی شود مردم را به بهشت برد/ روحانی مچکریم

■ آیت الله مکارم شــیرازی: یکی ازمسئولان گفته نباید مردم را به زور به بهشــت برد، این حرف منطقی است ولی درهای جهنم راهم نباید به روی مردم باز کرد/ مدیران حرفی نزنند که از آن سوء استفاده بشود/ روحانی مچکریم

■ آیت الله خاتمــی: دولت اگر نمی خواهد درعرصه فرهنگی کاری کند، ســنگ اندازی نکند/ شبکه های ماهواره ای برای دین زدایی جوانان تدارک شده/ حرفی نزنید که «اهل گناه» جریحه دار شوند، زیرا قرار نیست با زور کسی را بهشت ببریم/ روحانی مچکریم

■ کوثــری در برنامه «شناســنامه»: بانک مرکزی، هواپیمایی و کشــتیرانی گفتند پس از توافق ژنو هیچ چیزی تغییر نکرده است/ روحانی مچکریم

■ عارف: نگران عدم بهره بــرداری دولت از نیروی جوان هستم/ دلواپســان حق دارند دولت را نقد کنند/ حتما در انتخابات حضوری فعال خواهیم داشت/ روحانی مچکریم

■ حسین شریعتمداری: سازشــکاران بگویند کدام پیروزی بدون مقاومت بدســت آمده؟/ نظریه پردازان تفکر تسلیم، زندگی آرام را مدیون کسانی اند که آنان را تندرو می نامند/ اگرمقاومت نبود دشمن برای عوامل فتنه تره خرد نمی کرد/ روحانی مچکریم

■ صفایــی فراهانی از محکومان فتنه ۸۸: حق مردم است بدانند دولت چه اقداماتی انجام داده/ اگر اقدامات «فراتر از نطق» نباشد تاثیرش در بین مردم صفر است/ مــردم آن اعتمادی که توقع بود را ندارند/دولت باید به مردم بگوید که اگــر می توانید تحمل کنید، به دولت کمک کرده و یارانه نگیرید/ روحانی مچکریم

■ علی رغم تلاش دولتی هــا در ایران برای میدان دادن بیشتر به فضای مجازی غربی؛ تلاش قدرت های جهان برای مقابله با اشراف سایبری غرب/ پس از چین، روسیه نیز موتور جستجوی ملی را با نام «اسپوتنیک» راه اندازی کرد/ روحانی مچکریم

■ نوه فراهانی: وزارت صنعــت به من اعلام کرده بخاطراینکــه دردوره احمدی نژاد حضور داشــته ام، ازشــرکت در رأی گیری ریاســت اتاق اصناف استان تهران انصراف بدهم/ روحانی مچکریم

■ نادران: وزارت صنعت در اقدامی غیرقانونی برخی از مدیران اتاق اصنــاف را وادار به انصراف ازانتخابات کرده اند/ از این کار دست برندارند، پیگیری می کنیم/ ابوترابی: اخطاروارددست/ آزاد نبودن اصناف، خلاف قانون و مصالح کشور است، مسئولان این روند را اصلاح کنند/ تذکرچند نماینده درخصوص در دستورکار قرار نگرفتن سئوال نمایندگان از وزرا توسط هیئت رئیسه/ ابوترابی: یک روز را برای ســئوال از وزرا اختصاص خواهیم داد/ روحانی مچکریم

■ تذکرتعدادی از نمایندگان زن مجلس به وزیر ارشاد: با هنرپیشه هایی که در خارج از کشور با رعایت نکردن خطوط قرمز، شــئونات اســلامی را زیر پا می گذارند برخورد جدی کنید/ روحانی مچکریم

■ آیــت الله خاتمی: این کنســرت های موســیقی آنچنانی، غلط و قهر با خدا و اقدامی ضد فرهنگی است ومیانه ای با بعثت ندارد/ روحانی مچکریم

از زبانِ فرزندانِ امام همه نسل ها

عشق به همه خوبی ها

❖ ادامه از صفحه اول

این عدم ظرفیت و درک رهبر دوم از ســوی مردم برای پیشبرد دین علاوه بر آن بود که در عهد پس از رسول الله(ص) مدعیان زیادی – علیرغم عدم صلاحیت و توان لازم راهبری امت – چشــم به جایگاه الهی رسول الله(ص) دوخته و به امیرالمومنین(ع) رشک می ورزیدند. امت نیز گرچه پیامبر اســلام را پذیرفتند و دســتورات او را در زمان حیات ایشان اجرا میکردند اما در این انتقال رهبری، دچار ظاهربینی، کوتهنگری و اشتباه شدند.

کسانی در جامعه پیدا شدند که خود را همتراز و هم عرض امیرالمومنین پنداشتند و برخلاف آنکه تأکیدات مکرر پیامبر مبنی بر صلاحیتهای بی بدیل علی بن ابیطالب(ع) را شــنیده بوده و خود نیز بر آن واقف بودند اما حب دنیا و مقام باعث شد که با امیرالمومنین(ع) کاری کرد که مدت ۲۵ سال، جانشین رسول خدا(ص) خانهنشین شد.

این خواص مردود که علی القاعده میبایست س خن رسول الله را بر چشم نهاده و به رهبریت علی بن ابیطالب تمکین کرده و او را یاری مینمودند خود را «یکــی» در مقابل «علی» فرض کرده و حاضر به پذیرش امامت او نشدند.

حتی پس از ۲۵ ســال خانه نشینی علی، در حالیکه بسیاری از فحول و کبــار صحابه از میان رفته بودند برخی باقی ماندگان آنان همچون طلحه و زبیر میخواســتند بیعت خود با علی(ع) را مشــروط سازند؛ مشــروط به آنکه سهم آنان در این قدرت حفظ شده و آن هنگام که امیرالمومنین(ع) آنان را به تمکین بیچون و چرا و غیر مشــروط خود فراخواند، نکث بیعت با علی(ع) کرده و در مقابل او شمشیر کشیدند.

این از ســختیهای رهبران دوم است که پس از رهبری اول با طیف هایی از مردم روبرو شوند که قدرت تمیز عدم فاصله میان رهبر اول و دوم را نداشته و از سوی دیگر این مردم توسط خواص مردودی که خــود را همردیف رهبری دوم میدانند به عصیان و نافرمانی و پیمان شکنی تشویق میشوند. همچنین است در زمان رهبری دوم، هنگامی که علی القاعده تفسیر و تبیین و تعیین خط مشی حرکت کلی جامعه از سوی او به مردم ارائه شده و مردم نیز از آن تبعیت نمایند، خواص مردودی که علی القاعده از نسل اول انقلابیون هستند به دلیل رشک بری نســبت به رهبری جامعه، تفسیر و تبیین و خط مشیای خود ساخته و معارض با خط مشــی مشخص شده رهبری جامعه به مردم ارائه نموده و حتی با تبدیل، تأویل و تاریخ ســازی خود در اذهــان عمومــی، اعوجاج، نافرمانی و عصیان نســبت به ولایت را تئوریزه و توجیه تراشــی میکنند. این مشــکل سبب میشــود تا دست رهبری دوم بر خــلاف رهبری اول بسته شــده و اعمال ولایت، سخت و ثقیــل گردد. همچنین اســت که بدلیل آنکه ایــن افراد از قدرت نفوذ، کبرسن، اعتبار و رتبه بالای اجتماعی و سیاسی و شأنیت همراهی با رهبری اول برخوردارند، نه میتوان با آنان برخورد سخت و خشن اعمال و راه را برای ادامه فتنه گری آنان بر بســت و نه میتوان بر اقدامات خلاف آنان چشم پوشید.



مشکلات دیگر رهبران دوم نیز که از همین موارد پیش گفته نشأت میگیرد، فراگیر شدن و پدید آمدن مسئله نفاق ودورویی در زمان این رهبران اســت؛ چرا که مواجهه رهبران اول، مواجهه و هدایت جامعه برای مقابله با دشــمن خارجی، صریح و «رو» با پدیده انقلاب است. اما با گذشت زمان، مواجهه رهبران دوم با دوســتان گذشته و منافقان امروزی اســت که همان اهداف دشــمن صریح را در قالب درونی جامعه پیــاده میســازند. به بیان روایات مبارزه بــا تنزیل و مبارزه بــا تاویل تفاوت اصلی این دو نوع مبارزه است.

درایــن میــان اما یکــی دیگر از مصائــب رهبــران دوم گذشــت طبیعــی زمان پیدایــش و حدوث انقــلاب اســلامی و فاصلــه از روزهــای داغ انقلاب اســت. چرا که در زمان حــدوث هر انقلاب، جماعتی از سرِ همراهی با جریان عمومی مردم وارد پروسه انقلاب شدهاند، این عده پس از مدتی درمی یابنــد که این انقلاب در جهت منافــع آنان نبوده و از این رو با اصل انقلاب زاویه پیدا میکنند. عده ای دیگر نیز از پیگیری آرمانها خسته شده، روحیه محافظه کاری در آنان رسوخ یافته و از ادامه دادن مسیر انقلاب «پشیمان» میشوند. عده ای نیز افزایش صدمات متحمل شده خود در دوران انقلاب را تاب نیاورده و گذشــته خود را نفی میکنند. بدین ترتیب، نســل اول هوادار انقلاب در زمان رهبران دوم کاهش یافته و چالش جدید این رهبران، انتقال ارزشهای انقلابی به نسلهای دوم به بعد خواهد بود.

مــی تــوان ادلــه متعــددی را یافت که اثبــات کننده این حقیقت باشــد کــه مصائــب دوران رهبــران دوم اگــر بیشــتر از مصائب رهبــران اولیه نباشــد بــه یقیــن کمتر از آن نیســت. در جمهوری اســلامی ایــران نیز ایــن ســختی ها البتــه در مقیــاس خاص انقــلاب، بروز و ظهــور یافته اســت. گرچــه قاطبــه مــردم بــه خوبــی ظرفیــت نگاه بــه ولــی دوم و ادامــه دادن آرمــان انقلاب اســلامی با او را از خود نشــان داده و انصافا نیــز بایســتی گفت کــه اقتدار و قــدرتِ مدیریــت، صبر، مــدارا و تدابیر رهبــر معظــم انقلاب اســلامی آنچنانِ فضــا را پر کــرده که هیچگونه خلائــی از ناحیــه فقدان امام راحــل در مدیریت اســتراتژیک، راهبردی و کلان و خــرد جامعــه پیچیــده و متکثر ما احســاس نشــده اســت؛ اما فقــط توجــه به یک نکته ظریف کافی اســت که هوشــمندی و درایت رهبــر انقــلاب را بــه تحســین نشســت: تفــاوتِ دولتهــای بعــد از امام یعنــی دولتهــای آقایــان هاشــمی، خاتمــی، احمــدی نــژاد و روحانی از حیــث شــیوه مدیریتی و مشــرب و ســلوک اجرائی بر همگان روشــن اســت. بــا همه ایــن تفاوت هــا، رهبری حکیــم انقــلاب ظرفیت همه ایــن دولتها را در مســیر آرمانهــای انقلاب به جریان انداخته است. در خانــه اگــر کس اســت یــک حرف بس است.

وقتی «امت» تحلیل داشته باشــد، «امام» تحمیل را نمیپذیرد. پدر پیر ما وقتی پرچم را به دســت این پیر برنا می سپرد احراز کرده بود صلابت مؤمنانه چــون کوهش را که گفت: «من با دلی آرام و قلبی مطمئن......»